

中日友好条约签订前

日本曾伪造大字报抢夺钓鱼岛

1972年新中国虽与日本建交，但双方关系并未正常化，1978年，中日重启了缔结“和平友好条约”的谈判。然而，正在此时却发生了一件大事。

日本拦截中国渔船

1978年4月12日上午，日本报道声称东海钓鱼岛附近海域出现了很多中国渔船，称“共有108艘”。其中，16艘渔船进入钓鱼岛12海里范围内。日本巡逻船以中国渔船进入所谓的日本“领海12海里内”为由，要求中国渔船退出。而中国渔民则在木板上写出“这是中国的领土”，“我们有权在此作业”等字样抗议，这种状况一直持续到晚上8点钟。

事件发生后，日本有人提出，只要中日钓鱼岛问题得不到最终处理，就不能恢复中日和平友好条约谈判。甚至有人扬言：“自卫队是干什么吃的？为什么不出动？”

事件系日方策划

然而，此事件仍有几个疑点，从这些疑点不难看出此事是日本策划的一场事件。

疑点一：根据当年日本报纸的公开报道，在钓鱼岛事件发生之前的一段时间，日本部分政界人士和台湾当局往来频繁。1978年，4月6日，访台归来的自民党议员向报界透露，“四月中旬将发生有意思的事”。此外中国渔船以往每年都会在此海域捕鱼。既然中国渔船多年来一直在此捕鱼，为什么偏偏1978年就成为日本媒体口中的“事件”？

疑点二：1978年6月，香港《明报》刊载了一篇涉及钓鱼岛问题的文章写道：上海出现一张署名“同济大学新东方红”的大字报，叙述了中国渔船开往钓鱼岛事件的始末。大字报上说：上海市水产局、宝山县、崇明县、川沙县水产局的渔船，从舟山群岛朱家尖起航，驶往琉球群岛。驶到尖阁群岛西北90海里时，随船出航的宝山县水产局干部打

先秦让人叹为观止的圈子网

做人就是混圈子，混好了圈子，机会自动就来了。这个道理从远古时候就被检验过了——有《史记》为证。

话说黄帝的孙子叫颧顼，继承了帝位。他死后，黄帝的曾孙高辛继位，是帝誉。帝誉驾崩后，而由其子挚代立。帝挚继位后，管理不好国家，就让位于其弟放勋，这就是尧帝。

尧帝执政一段时间后，觉得自己的儿子不够贤明，打算从普通民众中选一个人来做接班人，他找到了一个叫姚重华的，这个人后来成了舜帝。这个号称普通民众的接班人姚重华，究竟是什么人呢？重华的爷爷叫桥牛，桥牛的爷爷叫敬康，敬康的爷爷叫颧顼。所以，绕了一圈，还是自家人。

舜当了很多年的皇上后，觉得自己的儿子也不够好，也效仿尧帝，从普通民众中选拔接班人，他选了姒文命，也就是治水的禹。

这个普通民众禹是谁呢？禹的父亲叫做鲧，鲧的父亲叫颧顼。所以，又绕回来了。

再看500多年后，因为夏桀帝非常暴虐，子天乙讨伐了他，灭了夏朝，建立了商朝，成为汤帝。这个商汤又是什么人呢？

《史记》上说，商汤的先祖姓子名契，子契的母亲叫简狄，是帝誉的妃子。子契青年时，跟着夏禹治水，很有功劳，被封在商地。

过了500年了，还是一拨人。

又过了大约500年，因为商纣王暴虐，周武王姬发把他征讨了，建立了周朝。这个姬发是什么人呢？

周朝姬家的始祖后稷名弃，母亲叫姜嫄，是帝誉的正妃。因为热爱植物学，长大后跟着姜嫄，所以姬发被尧任命为农业部长，工作干得颇有成效，于是被封为侯，赐姓姬。

周朝历时800多年才正式被秦灭掉，赫赫有名的秦始皇统一全中国。真是不看不知道，世界真奇妙，秦竟然也是同一圈子里的人。

秦的祖先也是颧顼的后裔。颧顼的孙女叫女修，她的儿子大业生了一个儿子叫大费，大费也跟禹一起混过，和他一起治水，因功劳高被奖励了很多宝贝，并赐姓嬴。也就是说，秦朝的祖先和夏朝的祖先曾经是同事。

至于秦之前，周起以后的各个诸侯国，就更是圈子成员了，彼此间要么有亲戚关系，要么有亲家关系，虽然彼此间也是争来斗去，但毕竟没把资源放给圈外人。

直到秦朝结束，这个有规模有实力的圈子才终于退出主流，让位给了新的圈子。在这之前，你要不上圈子里的人，根本就别想有机会。而是圈子里的人，想不上圈子不容易。（摘自《新闻抄袭历史》宋燕 著 文汇出版社出版）

最后

一个

延

恩

电报给上海水产局，问：“是否继续航行？”上海市水产局回电：“同意。”接近尖阁群岛时又一次打电报请示：“万一遭到袭击怎么办？”水产局答复：“在中国领海上捕鱼，谁敢袭击？反击嘛！”于是，民兵副团长生牛海藤下达了“誓死捍卫中国领土”的战备命令。

这张大字报在措词中犯了一个严重的错误。那就是，根据常识，中国大陆对钓鱼岛及其附属岛屿的正式称呼一般为“钓鱼岛等岛屿”，台湾和香港一般称其为“钓鱼台列屿”。而“尖阁群岛”恰恰是日本国内对钓鱼岛及其附属岛屿的称谓。连日本的《现代亚洲》半月刊都指出：“这次事件明显地是日方故意引起的。”

美国施压后事件现转机

日本内部反华势力如此策划操纵并制造了此事件，其目的十分明显，将《中日和平友好条约》的签订与钓鱼岛捆绑在一起，如果中国方面想和日本签订条约则必须从实质上承认日本对钓鱼岛的控制，如果中国坚持钓鱼岛的主权，则谈判将搁置。在他们看来，无论中国怎么选择，他们的目的都达到了。

然而，事件的发展并不如他们所想，5月福田首相访问美国，卡特总统在与福田会谈时问他：“日中和平友好条约怎么样了？希望你们态度更积极一些。希望你们成功。”美国方面的压力让事件出现了转机，最后日本同意不将钓鱼岛与缔约捆绑，8月12日，《中日和平友好条约》正式签订。10月25日，邓小平在访日期间，在回答有关钓鱼岛问题时说：“这样的问题放一下不要紧，我们这代人智慧不够，我们下一代人总比我们聪明，总会找到一个大家都能接受的方式来解决这个问题。”邓小平定下的基调无疑是明智的，因为时间对中国有利。

（摘自《党史文汇》孙翠萍/文）

美国南北战争的初衷是什么

我们通常认为：阿伯拉罕·林肯是为了废奴才发动南北战争，而废奴的动力就是为北方的工业资本提供足够多的劳力。

但事实是：阿伯拉罕·林肯发动南北战争的初衷是为了维持联邦的统一。林肯曾说：“我在这场战争中的最高目标是拯救联邦，既不是保全奴隶制，也不是摧毁奴隶制。如果我能拯救联邦而不解放任何一个奴隶，我愿意这样做；如果为了拯救联邦需要解放一部分奴隶而保留另一部分，我也愿意这样做。”——这段话已清楚表明了林肯总统发动南北战争的态度。但后来的废奴宣言又是怎么回事呢？原来，南北战争进行伊始，联邦军队节节败退，引起了北方人民质疑这场战争的正当性。人们普遍认为：既然当初加入联邦是自愿的，离开联邦当然也是自愿的了，况且宪法也没规定地方州不准脱离联邦，就像两夫如一样，当初结婚是自愿的，现在相处得不愉快了，离婚当然也自愿了。

聪明的林肯体察到这种民情，为了维护这场战争的正当性，毅然签注了历史性文件：《解放黑奴宣言》，这个宣言，使有历史悲情的北方人民站在人道主义的高度上关注这场战争，也为这场战争找回了正当性，从而根本上扭转了战争的不良开局。（摘自《青年参考》伍兹/文）

慈禧临终遗言：女人不可预闻国政

作为中国历史上为数不多的实际掌控国家政权的 女人，慈禧没有像她的前辈武则天那样大力宣扬女权。相反，慈禧太后临终前郑重地说：“此后，女人不可预闻国政。此与本朝家法相违，必须严加限制。”

慈禧太后晚年的临终遗言，令世人震惊，也给历史留下了一团迷雾。人们一直不明白这样一个成功坐上政治顶峰的铁血女人，这样一个有效控制大清王朝长达半个世纪的铁腕太后，何以最后留下这样的遗言？

一些从事创作和研究的专家在分析慈禧太后的临终遗言时，得出这样的看法：

首先，慈禧认为自己的一生是女人中的特例，她不仅做到许多男人做不到的，而且还做到了许多男人做不到的。所以她觉得后世没有哪个女人能顶替她的角色。故而临终谕令“女人不得执政”，就是担心同类盲目模仿她，把政治搞得一塌糊涂，最后归罪于她这个“始

很少有人知道，朱元璋的一个后代在清代被封为“延恩侯”，并且一直世袭到清朝灭亡。

清朝入关之初，在如何对待明代皇室这一敏感问题上表现得十分聪明。李自成军曾将崇祯帝暴尸三日，引起北京士民的极大反感。而清军一入北京，多尔袞立刻隆重为崇祯帝发表，谕令“官民人等为崇祯帝服丧三日，以展輿情”。这一举动令百姓大为感动，纷纷称颂多尔袞“仁慈”，对争取北方人心起到了很大作用。面子工程做得如此漂亮，但是实际上，清王朝对朱元璋的子孙却决不放过。为了防止人们拥戴朱氏后人造反，从清朝入关到康熙晚年，清政权把各地明代数百名宗室藩王的后代诛戮殆尽，宁可错杀千人，绝不放过一个。

到了雍正年间，天下已经彻底太平，朱元璋子孙的存在已经不构成什么威胁。雍正皇帝又想起“受命之君”应该“礼遇”前代子孙，这样才能显示“兴灭继绝”之盛意。所以他命人在天下访一个“合格”的朱氏后代，封以高官。经过几年寻找，礼部发现了一个合格人选，直隶正定知府朱之璉。朱之璉的祖父被清军俘虏，编入汉军，至他已经做了三代旗人。雍正大喜，遂封朱之璉为“一等延恩侯”，世袭罔替，负责祭祀明代皇陵。天下臣民皆认为此举超越前代，有“上古遗风”，纷纷称赞圣朝之殊仁盛德。

从朱之璉开始，直到最后一个延恩侯，总共传了12代。这个侯爵与其他贵族不同，专靠朝廷赐给的几十顷祭田过活。他们没有根基，没有势力，为了防止人们借他的名头对清朝统治构成任何威胁，政府对他们的生活严格控制，除了春秋两季去祭扫十三陵外，不许进行任何其他社会活动。虽然是朱元璋的后代，他们对保护祖陵并没有什么热情。因为所有的生活来源都是花剩下的祭祀经费，所以历代延恩侯们总是本着少花钱多办事的原则，祭扫活动进行得非常潦草不堪。

延恩侯最后一次出现在历史上，是在1924年。原来薄仪的英国老师庄士敦偶然在故纸堆中发现清代还有过一个这样的侯爵，遂起了好奇心，建议薄仪召见一次。这一年延恩侯朱煜勋已经40多岁了，庄士敦记载他圆脸膛，身材魁梧，看上去憨厚老实，但显然文化程度不高。因为薄仪小朝廷津贴发放不及时，延恩侯生活已经十分困窘，甚至连官服也早就卖了。

在这次召见之后不久，薄仪就被赶出了故宫，惶惶逃往天津，“陷入隐性埋名和贫困潦倒的境地”，最后一个延恩侯从此也就在历史上消失，不知所踪了。

（摘自《湘声报》张宏杰/文）

最后

一个

延

恩

侯

作俑者”。

再者，慈禧对中国传统意识还是颇存敬畏之心的。中国是一个男权社会，尤其政治上绝对是男人的舞台。中国历代关于反对与防止女人干政的训令多多，从内心来讲她也认为这些训令是有道理的，是不能推翻的。

还有，慈禧晚年尤其是临终前，对自己的一生肯定做了回顾，感觉有很多失误，作为女性执政有很多力不能及的地方。受女性自身性格的局限，视野的局限以及社会风俗的局限，无法做到像康熙、乾隆那样与大臣进行直接、自如的交流，也无法对宫外的一切获取直接的印象，更不能亲披战袍出征，而慈禧连正式的上朝都不能进行，只能坐在帘子后面发表简单笼统的指令。她本人只是不得已才在政治上霸得一位，如果不争只能死无葬身之地。故而临终谕令“女人不适合执政”。（摘自《向斯说慈禧》向斯/著）

最后

一个

延

恩

侯

作俑者”。

再者，慈禧对中国传统意识还是颇存敬畏之心的。

中国是一个男权社会，尤其政治上绝对是男人的舞台。中国历代关于反对与防止女人干政的训令多多，从内心来讲她也认为这些训令是有道理的，是不能推翻的。

还有，慈禧晚年尤其是临终前，对自己的一生肯定做了回顾，感觉有很多失误，作为女性执政有很多力不能及的地方。受女性自身性格的局限，视野的局限以及社会风俗的局限，无法做到像康熙、乾隆那样与大臣进行直接、自如的交流，也无法对宫外的一切获取直接的印象，更不能亲披战袍出征，而慈禧连正式的上朝都不能进行，只能坐在帘子后面发表简单笼统的指令。她本人只是不得已才在政治上霸得一位，如果不争只能死无葬身之地。故而临终谕令“女人不适合执政”。（摘自《向斯说慈禧》向斯/著）

最后

一个

延

恩

侯

作俑者”。

再者，慈禧对中国传统意识还是颇存敬畏之心的。

中国是一个男权社会，尤其政治上绝对是男人的舞台。中国历代关于反对与防止女人干政的训令多多，从内心来讲她也认为这些训令是有道理的，是不能推翻的。

还有，慈禧晚年尤其是临终前，对自己的一生肯定做了回顾，感觉有很多失误，作为女性执政有很多力不能及的地方。受女性自身性格的局限，视野的局限以及社会风俗的局限，无法做到像康熙、乾隆那样与大臣进行直接、自如的交流，也无法对宫外的一切获取直接的印象，更不能亲披战袍出征，而慈禧连正式的上朝都不能进行，只能坐在帘子后面发表简单笼统的指令。她本人只是不得已才在政治上霸得一位，如果不争只能死无葬身之地。故而临终谕令“女人不适合执政”。（摘自《向斯说慈禧》向斯/著）

最后

一个

延

恩

侯

作俑者”。

再者，慈禧对中国传统意识还是颇存敬畏之心的。

中国是一个男权社会，尤其政治上绝对是男人的舞台。中国历代关于反对与防止女人干政的训令多多，从内心来讲她也认为这些训令是有道理的，是不能推翻的。

还有，慈禧晚年尤其是临终前，对自己的一生肯定做了回顾，感觉有很多失误，作为女性执政有很多力不能及的地方。受女性自身性格的局限，视野的局限以及社会风俗的局限，无法做到像康熙、乾隆那样与大臣进行直接、自如的交流，也无法对宫外的一切获取直接的印象，更不能亲披战袍出征，而慈禧连正式的上朝都不能进行，只能坐在帘子后面发表简单笼统的指令。她本人只是不得已才在政治上霸得一位，如果不争只能死无葬身之地。故而临终谕令“女人不适合执政”。（摘自《向斯说慈禧》向斯/著）

最后

一个

延

恩

侯

作俑者”。

再者，慈禧对中国传统意识还是颇存敬畏之心的。

中国是一个男权社会，尤其政治上绝对是男人的舞台。中国历代关于反对与防止女人干政的训令多多，从内心来讲她也认为这些训令是有道理的，是不能推翻的。

还有，慈禧晚年尤其是临终前，对自己的一生肯定做了回顾，感觉有很多失误，作为女性执政有很多力不能及的地方。受女性自身性格的局限，视野的局限以及社会风俗的局限，无法做到像康熙、乾隆那样与大臣进行直接、自如的交流，也无法对宫外的一切获取直接的印象，更不能亲披战袍出征，而慈禧连正式的上朝都不能进行，只能坐在帘子后面发表简单笼统的指令。她本人只是不得已才在政治上霸得一位，如果不争只能死无葬身之地。故而临终谕令“女人不适合执政”。（摘自《向斯说慈禧》向斯/著）

最后

一个

延

恩

侯

作俑者”。

再者，慈禧对中国传统意识还是颇存敬畏之心的。

中国是一个男权社会，尤其政治上绝对是男人的舞台。中国历代关于反对与防止女人干政的训令多多，从内心来讲她也认为这些训令是有道理的，是不能推翻的。

还有，慈禧晚年尤其是临终前，对自己的一生肯定做了回顾，感觉有很多失误，作为女性执政有很多力不能及的地方。受女性自身性格的局限，视野的局限以及社会风俗的局限，无法做到像康熙、乾隆那样与大臣进行直接、自如的交流，也无法对宫外的一切获取直接的印象，更不能亲披战袍出征，而慈禧连正式的上朝都不能进行，只能坐在帘子后面发表简单笼统的指令。她本人只是不得已才在政治上霸得一位，如果不争只能死无葬身之地。故而临终谕令“女人不适合执政”。（摘自《向斯说慈禧》向斯/著）

最后

一个

延

恩

侯

作俑者”。

再者，慈禧对中国传统意识还是颇存敬畏之心的。

中国是一个男权社会，尤其政治上绝对是男人的舞台。中国历代关于反对与防止女人干政的训令多多，从内心来讲她也认为这些训令是有道理的，是不能推翻的。

还有，慈禧晚年尤其是临终前，对自己的一生肯定做了回顾，感觉有很多失误，作为女性执政有很多力不能及的地方。受女性自身性格的局限，视野的局限以及社会风俗的局限，无法做到像康熙、乾隆那样与大臣进行直接、自如的交流，也无法对宫外的一切获取直接的印象，更不能亲披战袍出征，而慈禧连正式的上朝都不能进行，只能坐在帘子后面发表简单笼统的指令。她本人只是不得已才在政治上霸得一位，如果不争只能死无葬身之地。故而临终谕令“女人不适合执政”。（摘自《向斯说慈禧》向斯/著）

最后

一个

延

恩

侯

作俑者”。

再者，慈禧对中国传统意识还是颇存敬畏之心的。

中国是一个男权社会，尤其政治上绝对是男人的舞台。中国历代关于反对与防止女人干政的训令多多，从内心来讲她也认为这些训令是有道理的，是不能推翻的。

还有，慈禧晚年尤其是临终前，对自己的一生肯定做了回顾，感觉有很多失误，作为女性执政有很多力不能及的地方。受女性自身性格的局限，视野的局限以及社会风俗的局限，无法做到像康熙、乾隆那样与大臣进行直接、自如的交流，也无法对宫外的一切获取直接的印象，更不能亲披战袍出征，而慈禧连正式的上朝都不能进行，只能坐在帘子后面发表简单笼统的指令。她本人只是不得已才在政治上霸得一位，如果不争只能死无葬身之地。故而临终谕令“女人不适合执政”。（摘自《向斯说慈禧》向斯/著）

最后

一个

延

恩

侯

作俑者”。

再者，慈禧对中国传统意识还是颇存敬畏之心的。

中国是一个男权社会，尤其政治上绝对是男人的舞台。中国历代关于反对与防止女人干政的训令多多，从内心来讲她也认为这些训令是有道理的，是不能推翻的。

还有，慈禧晚年尤其是临终前，对自己的一生肯定做了回顾，感觉有很多失误，作为女性执政有很多力不能及的地方。受女性自身性格的局限，视野的局限以及社会风俗的局限，无法做到像康熙、乾隆那样与大臣进行直接、自如的交流，也无法对宫外的一切获取直接的印象，更不能亲披战袍出征，而慈禧连正式的上朝都不能进行，只能坐在帘子后面发表简单笼统的指令。她本人只是不得已才在政治上霸得一位，如果不争只能死无葬身之地。故而临终谕令“女人不适合执政”。（摘自《向斯说慈禧》向斯/著）

最后

一个

延

恩

侯

作俑者”。

再者，慈禧对中国传统意识还是颇存敬畏之心的。

中国是一个男权社会，尤其政治上绝对是男人的舞台。中国历代关于反对与防止女人干政的训令多多，从内心来讲她也认为这些训令是有道理的，是不能推翻的。

还有，慈禧晚年尤其是临终前，对自己的一生肯定做了回顾，感觉有很多失误，作为女性执政有很多力不能及的地方。受女性自身性格的局限，视野的局限以及社会风俗的局限，无法做到像康熙、乾隆那样与大臣进行直接、自如的交流，也无法对宫外的一切获取直接的印象，更不能亲披战袍出征，而慈禧连正式的上朝都不能进行，只能坐在帘子后面发表简单笼统的指令。她本人只是不得已才在政治上霸得一位，如果不争只能死无葬身之地。故而临终谕令“女人不适合执政”。（摘自《向斯说慈禧》向斯/著）

最后

一个

延

恩

侯

作俑者”。

再者，慈禧对中国传统意识还是颇存敬畏之心的。

中国是一个男权社会，尤其政治上绝对是男人的舞台。中国历代关于反对与防止女人干政的训令多多，从内心来讲她也认为这些训令是有道理的，是不能推翻的。

还有，慈禧晚年尤其是临终前，对自己的一生肯定做了回顾，感觉有很多失误，作为女性执政有很多力不能及的地方。受女性自身性格的局限，视野的局限以及社会风俗的局限，无法做到像康熙、乾隆那样与大臣进行直接、自如的交流，也无法对宫外的一切获取直接的印象，更不能亲披战袍出征，而慈禧连正式的上朝都不能进行，只能坐在帘子后面发表简单笼统的指令。她本人只是不得已才在政治上霸得一位，如果不争只能死无葬身之地。故而临终谕令“女人不适合执政”。（摘自《向斯说慈禧》向斯/著）

最后

一个

延

恩

侯

作俑者”。

再者，慈禧对中国传统意识还是颇存敬畏之心的。

中国是一个男权社会，尤其政治上绝对是男人的舞台。中国历代关于反对与防止女人干政的训令多多，从内心来讲她也认为这些训令是有道理的，是不能推翻的。

还有，慈禧晚年尤其是临终前，对自己的一生肯定做了回顾，感觉有很多失误，作为女性执政有很多力不能及的地方。受女性自身性格的局限，视野的局限以及社会风俗的局限，无法做到像康熙、乾隆那样与大臣进行直接、自如的交流，也无法对宫外的一切获取直接的印象，更不能亲披战袍出征，而慈禧连正式的上朝都不能进行，只能坐在帘子后面发表简单笼统的指令。她本人只是不得已才在政治上霸得一位，如果不争只能死无葬身之地。故而临终谕令“女人不适合执政”。（摘自《向斯说慈禧》向斯/著）

最后

一个

延

恩

侯

作俑者”。

再者，慈禧对中国传统意识还是颇存敬畏之心的。

中国是一个男权社会，尤其政治上绝对是男人的舞台。中国历代关于反对与防止女人干政的训令多多，从内心来讲她也认为这些训令是有道理的，是不能推翻的。

还有，慈禧晚年尤其是临终前，对自己的一生肯定做了回顾，感觉有很多失误，作为女性执政有很多力不能及的地方。受女性自身性格的局限，视野的局限以及社会风俗的局限，无法做到像康熙、乾隆那样与大臣进行直接、自如的交流，也无法对宫外的一切获取直接的印象，更不能亲披战袍出征，而慈禧连正式的上朝都不能进行，只能坐在帘子后面发表简单笼统的指令。她本人只是不得已才在政治上霸得一位，如果不争只能死无葬身之地。故而临终谕令“女人不适合执政”。（摘自《向斯说慈禧》向斯/著）

最后

一个

延

恩

侯

作俑者”。

再者，慈禧对中国传统意识还是颇存敬畏之心的。

中国是一个男权社会，尤其政治上绝对是男人的舞台。中国历代关于反对与防止女人干政的训令多多，从内心来讲她也认为这些训令是有道理的，是不能推翻的。

还有，慈禧晚年尤其是临终前，对自己的一生肯定做了回顾，感觉有很多失误，作为女性执政有很多力不能及的地方。受女性自身性格的局限，视野的局限以及社会风俗的局限，无法做到像康熙、乾隆那样与大臣进行直接、自如的交流，也无法对宫外的一切获取直接的印象，更不能亲披战袍出征，而慈禧连正式的上朝都不能进行，只能坐在帘子后面发表简单笼统的指令。她本人只是不得已才在政治上霸得一位，如果不争只能死无葬身之地。故而临终谕令“女人不适合执政”。（摘自《向斯说慈禧》向斯/著）

最后

一个

延

恩

侯

作俑者”。

再者，慈禧对中国传统意识还是颇存敬畏之心的。

中国是一个男权社会，尤其政治上绝对是男人的舞台。中国历代关于反对与防止女人干政的