不能将AI当成裁员的“挡箭牌”

近期,一些地方发布的劳动人事争议仲裁典型案例显示,有的用人单位因引入AI技术而撤销岗位,以“劳动合同订立时所依据的客观情况发生重大变化”为由,解除与劳动者的劳动合同。然而,法律明确规定,所谓“客观情况”必须具备不可抗性与不可预知性。企业主动引入AI,是基于商业判断的自主经营决策,风险完全在其控制范围之内。用人单位以“岗位被AI替代”为由解除劳动合同,实质是将正常的技术迭代风险转嫁给劳动者。劳动仲裁部门认定用人单位构成违法解除劳动合同,敲响警钟:企业在享受AI技术红利时,也要履行劳动者就业保护责任。协商变更合同、开展技能培训、进行内部调整,才是面对变化的正确方式。直接解雇员工既不合规,也有失企业的社会责任。

时论台

从企业发展本质而言,AI的价值是赋能增效,而非简单削减成本。有业界人士直言:用AI来裁员,只能说明企业领导层缺乏想象力,看不到技术背后的无限可能。人工智能发展对就业的“替代效应”和“创造效应”同时存在,会在一定程度上引发就业结构变革。真正有远见的企业,会借助AI的技术优势开拓新赛道、创造新岗位,让技术成为企业发展的助力。那些把AI等同于“减人”的企业,看似短期降低了成本,实则失去了人才积累的核心竞争力,更消解了员工对企业的信任感。

技术的进步,终究是为了让社会更美好。AI正在改变工作方式,但不能改变就业公平;可以优化岗位结构,但不能忽视人的价值。唯有让技术赋能与权益保障并行,让企业发展与劳动者成长同频,才能让AI真正成为推动社会进步的动力。(摘自《新华每日电讯》3.26 陈诺/文)

戚继光与李成梁谁的功劳大

整个明王朝,边将中最引人注目的就是戚继光和李成梁。戚继光在南方,击溃了倭寇的持续侵袭,李成梁在北方始终保持着北疆的安全。

二人后来都被张居正重用,但张居正更喜欢戚继光。

有人问张居正,李成梁和戚继光,谁的功劳大?张居正回答,当然是戚继光。

那人摇头道,我觉得是李成梁,戚继光一月一战,李成梁一日数战,马不停蹄地保卫着北方。

张居正说,李成梁一日数战不假,但现在北方仍有少数民族活动,他等于没有功劳。戚继光一月一战,却能彻底平定海疆,比李成梁的功劳大百倍。

李成梁闻听此言后,很不服气,说,我寝不安席地打击北部少数民族,虽然他们现在还有,但我没有功劳也有苦劳吧?

张居正说,没有功劳,谈什么苦劳?

功劳,未必人人都有,但苦劳,只要你肯付出时间,要多少有多少。

西方谚语说,你别跟我说分娩有多痛,拿出孩子来给我看。

王阳明说,别跟我提你良知多光明,你多么知行合一,拿出一件事给我看。否则,你静坐一百年修心,也只是个废柴。

一切良知的光明与否,必须要以呈现出来为最终目标,这就是功劳,而苦劳就是,叽叽歪歪地不停地说致良知、知行合一、心即理,说得越多,越证明你是个没有功劳只有苦劳的废物。

藏经阁

(摘自《意林》度阴山/文)

蜜獾的秘诀

蜜獾生活在非洲大草原上,之所以叫这个名字,是因为它们最爱吃蜂蜜。由于它们身上的皮毛特别厚,所以能肆无忌惮地掏蜂窝。尽管蜜蜂倾巢出动对付它们,但都不无济于事,只能看着自己的劳动成果被窃取。

蜜獾被誉为世界上最无所畏惧的动物,别看它们体长不到1米,体重不超过10公斤,但是,就算遇到狮子、猎豹这样的猛兽都毫无惧色,会搏斗到底。据观察,一只狮子单独与蜜獾搏斗,2个小时还拿不下,猎豹时间更长,至少要超过3个小时。

蜜獾是眼镜王蛇的天敌。每到夜晚,只要它们碰上眼镜王蛇,就直接冲上去和眼镜王蛇斗,最后美美地享受蛇肉。

有人不禁疑问,眼镜王蛇体大,而且有剧毒,只要被它咬上一口,基本就没命了,蜜獾怎么还会这样大胆呢?其实,这是蜜獾独特生理结构决定的。

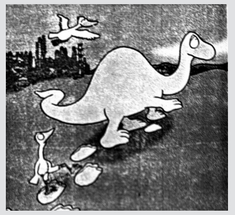
首先,蜜獾的眼睑是孤形的。所以,在它的视域里,不管多大的动物,它看到后都和自己差不多。因此,再大的动物,它们心里都不惊,都敢发起攻击。另外,蜜獾是世界上少有的能消释毒液的动物,在与眼镜王蛇的搏斗中,它们也有被咬的情况,但它们最多昏迷一会,很快就会醒过来,就像没中毒一样。所以,它是眼镜王蛇的克星,眼镜王蛇见了它,都要匆忙逃走。

蜜獾敢于向任何动物发起挑战,是因为大型动物到了它们眼中后,都变成了小动物。同时,它们有天然的抗毒性,所以更不怕眼镜王蛇。蜜獾的这些特性给了我们深刻启示。生活中,你要打败强大的对手,藐视他是第一前提,核心的是要有超强的本领。

有所思

(摘自《今晚报》程刚/文)

画与理



踏着别人的脚步前进,超越就无从谈起,做回自己勇于创新才是正道。(摘自《杂文选刊》Tihi/图文)

如是说

生活是种律动,须有光有影,有左有右,有晴有雨,滋味就含在这变而不猛的曲折里。

——老舍

不管全世界所有人怎么说,我都认为自己的感受才是正确的。无论别人怎么看,我绝不打乱自己的节奏。喜欢的事自然可以坚持,不喜欢的事怎么也长久不了。

——村上春树

凡是一天到晚闹技巧的人,充其量只是一个艺术工匠而不是艺术家。

——《傅雷家书》

人们常常被一句“以后怎么办”给吓退了,以后那么长,不是想出来的,是过出来的。

——九夜茴

(摘自《新周报》)

大羹不和

写作手法高明的作家,有一门看家本领——白描,即不加藻饰,不添油添醋,把事物原原本本地描写出来,“原汁原味”地再现生活。至于想象、抒情、议论……则留待读者自己去完成。

烹饪也是一门艺术。凡艺术总有其共通之处。烹饪也有它的“白描”手法——那就是“只烹不调、突出本味”,即为了吃到食物本味,有意识地在一些羹中不放调味。商周时期的大师早就把这种烹饪的艺术,总结为带哲学味的一句话,叫做“大羹不和”。

汉代的淮南王刘安,在其主持编写的《淮南子》一书中说过:“无味而五味形焉。”翻译成白话,即“无味是五味之母”。因为,有些食物原料本身就具有极鲜美的滋味,若放了调料,反而会掩盖其自身的鲜味,正如风姿绰约的青春女子,打扮得珠光宝气艳服浓妆,倒不如淡妆素裹来得动人。这位淮南王不愧为多才博识而娴于文辞,他对烹调之道确有自己的独特见解。

日常生活中,“大羹不和”的具体例子有很多。如蒸花生、烤红薯、蒸芋头……不用添加什么调料,花生、红薯和芋头自身的色、香、味已经体现出来,颇能诱人。再看宾馆酒家的华筵豪宴。在潮州菜中,调料何等丰富,菜式何等多样,但食客们为啥特别中意于白灼虾、白斩鸡、白灼明螺一类菜肴呢?因为这一类“本味菜”保持着原料原味的鲜美,若添加佐料,陈味夺鲜,原物之真趣没有了,岂不是大煞风景?

做菜有“本味菜”之说。做人能不能也来个不加“调味”,突出“本味”呢?(摘自《杂文月刊》陈放/文)

有所悟

“赛博护工”进家门,路还有多远

银发浪潮席卷而来,一群“钢铁护工”正悄然走进养老院的走廊与老人的日常。它们能洗头喂饭、察言观色,甚至陪聊天解寂寞。面对3.23亿老年人的照护刚需与情感渴求,养老机器人被寄予厚望。然而,从机构试点到真正走进千家万户,这条“科技温情”之路仍需跨越技术、成本与信任的重重关卡。

机器人加速走向“银发族”

在重庆市第一社会福利院内,一台名叫“裴裴”的机器人成了老人们最喜爱的“新护工”,它能智能检测老人们的身体状况,还能提供情感陪伴(如图);在深圳一家养老机构,能自动洗发吹干的洗头机器人成了“明星设备”,老人排着队预约……“老年人+机器人”,这一意想不到的组合正在成为老龄化社会的新图景。

从生活辅助到情感慰藉,养老机器人正在提供多维度的解决方案。在生活照料上,机器人展现出独特的优势。机器人不仅能24小时待命,且标准化操作出错率低于人类。有企业专门针对失能老人的日常照护,研发了覆盖大小便、洗浴、进食等6个核心环节的专项产品。

康复是机器人大显身手的另一个场景。在北京市丰台区一家康复体验中心,助力行走的外骨骼机器人能根据老人的步态实时调整支撑力度,帮助老人进行康复训练。在此康复的张大爷说,以前走路离不开护工,现在跟着机器人练,自己可以独立行走10分钟。

针对老人普遍存在的孤独感,情感陪护机器人则试图填补情感空白。对于在机构养老的老年人来说,情感陪伴需求排在比较靠前的位置,因此对老年人除了提供生活服务,还应提供包含深层次情感支持与互动的服务。

养老机器人入户还有多远

尽管前景广阔,但养老机器人要真正融入家庭,仍需跨越技术、成本与信任的多重障碍。

技术的“笨拙”是首要问题。西南大学国家治理学院教授、重庆老龄社会治理研究中心执行主任王友华认为,养老是“低容错、高风险”领域,对机器人的可靠性要求极高。当前机器人的交互能力尚处于初级阶段,核心技术还不完善,如语音识别受方言、环境噪音影响,难以精准理解老人指令;应急处理能力薄弱,无法应对跌倒、呛咳等突发情况。更高阶的情感智能与复杂任务决策是巨大挑战。人形机器人当前的认知水平仅相当于幼儿,难以理解复杂的指令和情境。

成本是横亘在普通家庭面前的“高墙”。一台功能完备的中高端养老机器人售价往往达数万元,一些高端康复外骨骼设备的价格甚至超过10万元。这与普通家庭更倾向选择的人力护工相比,显得缺乏性价比。安全与隐私是家庭场景尤为关注的敏感点。刘敏在考虑引入“数字亲人”功能时就非常审慎,因为涉及人脸等个人生物信息的采集与授权,必须严格遵守法律法规并征得老人及家属的充分同意。

此外,行业标准不健全也制约着机器人入户。尽管我国已出台首部养老机器人国际标准,但具体到家庭应用的安全规范、功能标准、伦理准则等,仍有待细化。

分阶段、分层级融入家庭

“未来两三年,养老机器人的主战场仍在养老机构,待技术成熟、成本下降后,将逐步向家庭渗透。”王友华表示,家庭应用将遵循“先刚需、后陪伴”的路径,首先覆盖失能、空巢老人家庭,聚焦康复护理、安全监护等核心需求,再逐步推广到普通老年家庭,提供情感陪伴、生活辅助等服务。

机器人的功能也将从单一向融合升级,实现“一机多用”。一台设备既能陪老人聊天、监测情绪,又能预警跌倒、提醒吃药,还能对接社区养老服务平台,实现“人机协同”的智慧养老模式。而推动养老陪护机器人更快走进家门,需要技术、政策、市场、社会多方协同发力,让科技真正服务于养老。(摘自《半月谈内部版》2026年第3期 李晓婷、李爱斌/文)

旅游代订能省钱?小心误信“人在囧途”!

春节假期以来,旅游市场迎来一波消费热。网络平台上的机票、酒店等代订生意也悄然走热,不少代订商家打出“比官网便宜10%至40%”的诱人旗号。然而,记者调查发现,看似划算的代订服务背后,却暗藏诸多猫腻。

言而无信 人到酒店才知房没订上

春节前,陈女士带着家人飞往了俄罗斯。恰逢旅游旺季,她早早地在网络平台上找到一位代订,提前以8折价格预订了酒店。可当一家人历经长途飞行于深夜时分抵达酒店时,却被前台工作人员告知,系统内“查无此单”。“这怎么可能?”她急忙拿出手机联系代订卖家,可无论发消息还是打电话,对方都毫无回应。没办法,她只能多花了1000多元,现场订了仅剩的高价套房。

当晚,陈女士在平台上发起退款申请,直到第二天,卖家才以一句“旺季房源紧张,不保证能预订成功”,搪塞了过去。这一回复让陈女士很生气:“提前交钱预订,就是为了规避旺季没房的风险,卖家既然接了单,就该尽到保障义务,就算预订失败,也该提前告知,而不是让我们在异国他乡陷入困境。”

鱼目混珠 优惠机票仅限特定人群用

今年1月初,徐女士就定下了春节要去哈尔滨来趟冰雪之旅,她在网络上找到一位代订卖家,号称可以按8折的价格预订机票。付款后不久,卖家告知已出票,徐女士的确也查到了出票信息。

然而两天后,她收到一条买家留言,提醒曾在相同代订处买到的是仅限残疾军人或伤残人民警察等特定人群使用的优惠客票,到机场后被拒绝登机。徐女士立刻拨打航空公司客服电话查询自己的机票信息,被告知,她所购买的是残疾军人/伤残人民警察优惠客票,登机时需要出示相关证件。“我一查才知道,如果冒充军人、警察等身份登机,属于严重违法行为。”徐女士联系代订卖家要求退款,可对方却表示:“这种票大概率不会被检查,很多此前的买家都顺利登机了。”再三坚持下,对方总算退了款,但因为耽误了时间,徐女士重新买票时,比她最开始查询的价格又上涨了10%。

人去楼空 人未入住房款已被划走

付女士此前曾多次通过网络平台找代订预订酒店,马年春节前三周,她又一次在网络平台通过代订预订一家三亚酒店。此前几次,平台都是在她入住并离店后才会将款项转给卖家,付女士以为这次也如是,没仔细查看流程,便完成了付款。谁承想,付款当天,这笔钱就直接打入了卖家的账户。等付女士发现时已经过去了好几天,她联系卖家想核实情况,对方的店铺页面已经关闭,账号也无法联系。付女士向平台投诉,但因个人卖家没有保证金,未能追回经济损失。

乱象频发 代订服务应有准入标准

针对这些乱象,盘古智库高级研究员江瀚建议,平台应建立代订服务准入标准,强制卖家公示票源渠道、退改规则及资质证明,并引入动态信用评分体系,将履约记录与流量分配挂钩,压缩欺诈者的生存空间。同时,针对个人卖家无保证金导致的道德风险,应推动平台设立“代订专项保障基金”。同时要求高频或高客单价代订者缴纳保证金,提高违约成本。

监管层面,江瀚认为,需明确代订行为的法律属性,将其纳入电商法律法规的规制范围。文旅、市场监管等部门应联合建立跨平台黑名单共享机制,对伪造凭证、恶意爽约等行为实施联合惩戒。同时开通绿色维权通道,降低消费者举证难度,形成“事前准入、事中监控、事后追责”的全链条治理闭环。(据北京日报客户端3.25 赵语涵/文)