

1小时精准救援，为东北虎幼崽“拆弹”

长沙生态动物园三名兽医组团，为其切除左侧颈部约150克重的肿块，“小胖子”正在康复中



扫码看视频

12月9日，两个多月大的东北虎幼崽“小胖子”正在按照恢复计划幸福地接受着管理员的投喂。前不久，长沙生态动物园动物救治部正是为它打了一场“硬仗”。

“小胖子”在12月2日接受了一场关键颈部肿块切除手术。

■文/视频 三湘都市报全媒体见习记者 宋科铖



东北虎幼崽“小胖子”正在准备接受手术。

受访者 供图

精准筹备：从公斤到毫克的严谨

9月底出生的“小胖子”在满月后被发现左侧颈部出现肿块，随着时间推移，肿块增长速度较快，日渐明显。长沙生态动物园动物救治部为了小东北虎的生命安全，决定尽快为其实施手术。

12月2日，何善逵、李向勇、张浪三名兽医组成手术团队，两人主刀，一人负责生命监护与麻醉管理。

“术前称重是确定麻醉剂量的关键，一点不能差。”主刀兽医介绍。

术前剃除病灶周边毛发时，原本活泼的小老虎出奇安静。“可能是真不舒服，也可能是信任。”一名兽医轻声说。

术中配合：与时间赛跑的“静默战场”

吸入麻醉后，“小胖子”很快进入镇静状态。最关键的一步，是判断肿块的生长深度——皮下或更深？这决定了整个手术的风险系数。经小心探查，肿块位于皮下层，难度相对可控。

术中，负责监护的兽医发现“小胖子”心率突然升高，提醒麻醉深度可能不足。团队随即微调麻醉剂

量，心率很快恢复平稳。

手术尾声，为了降低麻醉风险，麻醉浓度被逐步调低。

为减少疤痕并加快愈合，兽医采用皮内美容缝合方式。“恢复得好，别的虎都看不出你动过刀。”主刀兽医一边操作，一边半开玩笑地说。

被完整切除的肿块重约150克，大小约8×5厘米，初步判断疑似脂肪瘤，最终结果还需等待病理分析。

从麻醉诱导到缝合结束，整个手术时长约1小时，其中核心操作35分钟。“团队配合还能更好，下次希望更快、更稳。”兽医们在术后复盘时说。

术后护理：康复路上的关键三天

手术后，“小胖子”被安全送回饲养区进入术后观察。主刀兽医特别提醒饲养员：“前三天最关键，一定要防止抓挠或磕碰，否则容易感染或导致缝线断裂。”

长沙生态动物园动物救治部长期承担野生动物救护任务，具备完善的医疗条件与丰富的临床经验，同时保持着与业内同行的技术合作。此次手术不仅见证了专业力量，也体现了对生命的守护初心。

“小胖子”目前状态平稳，后续康复正按计划推进。

无证偷开试驾车撞伤行人 4S店员工要赔55万余元



扫码看视频

三湘都市报12月9日讯 没有驾驶证的4S店员工偷开公司试驾车，在路口撞伤行人，保险公司拒绝理赔。行人的损失该由谁来承担？

12月9日，益阳市赫山区人民法院通报了这起机动车交通事故责任纠纷，法院判决扣除交强险赔付的19.8万元后，员工承担80%的赔偿责任，需自掏腰包赔偿55万余元，同时，她还可能面临保险公司追偿。

员工无证偷开试驾车撞伤行人

2024年6月2日8时许，益阳街头，陈晨走在斑马线上横过马路，一台突然驶来的小车将其撞倒，陈晨受伤，车辆受损。

陈晨很快被送往医院，而肇事车辆驾驶员刘静并没有取得机动车驾驶证。交警部门认定，刘静未取得机动车驾驶证驾驶机动车，遇行人正在通过人行横道时未停车让行，负事故全部责任；陈晨不承担责任。

民警调查发现，刘静为4S店的员工，而涉事小车是所属公司的试驾车，车辆所有人也为该公司。事发前，刘静未经公司同意，私自将案涉车辆开出公司。

涉事车辆在保险公司投保了交强险和商业险，且事故发生在保险期内。因各方当事人协商未果，陈晨将刘静、某公司、保险公司诉至益阳市赫山区人民法院，要求赔偿医疗费等各项损失。

法院：员工需赔偿55万余元

法院审理后认为，公安交警部门作出的事故认定书，合法有效，应作为认定本案事实和划分本案交通事故民事赔偿责任的依据。

根据事故认定书，法院确认由刘静承担全部赔偿责任。某公司作为肇事小车的所有人，负有对车辆安全管理的法定义务，该公司对其内部车辆管理混乱，对损害的发生存在一定过错，依法应承担相应的赔偿责任。

法院依据交通事故责任认定书以及结合各方的过错大小，确认刘静承担80%的赔偿责任，某公司承担20%的赔偿责任。

因刘静属于无证驾驶机动车，根据保险合同约定，保险公司在商业三者险内免责。陈晨的损失应由保险公司在交强险责任限额内先行赔偿，交强险不足的部分，由刘静、某公司按比例赔偿。保险公司承担赔偿责任后，享有追偿的权利。

法院最终判决由保险公司在交强险限额内赔偿19.8万元，剩余部分由刘静赔偿55万余元，某公司赔偿13万余元。

一审判决后，刘静和某公司不服，提起上诉，益阳中院二审驳回上诉，维持原判。

■文/视频 全媒体记者 魏灿 通讯员 刘彦孜

9.8万元就能全屋整装？“连环套”骗了数十人

低价装修背后套路：前期施工造假象，装修款到手后玩消失



扫码看视频

三湘都市报12月9日讯 “市场价15万元的全屋整装，现价仅需9.8万元。”这样的装修广告让不少业主心动，却不料低价装修背后是精心设计的诈骗圈套。

12月9日，记者从长沙市望城区人民检察院获悉，嫌疑人李某因涉嫌以低价装修为诱饵诈骗数十名业主百余万元，已被依法批准逮捕，案件正处于审查起诉阶段。

2021年，曾从事装修行业的李某不满足于正常经营利润，盯上了“来钱快”的诈骗路子。他注册多家名称不同的装修公司，通过网络推广、熟人介绍等渠道，大肆宣传“工厂价”“样板间优惠”等低价套餐，报价比市场价低三四成。

面对诱人报价，众多有装修需求的业主纷纷签约。签约后，李某会迅速安排工人进场，开展拆除、水电开槽等前期工序，营造热火朝天的施工氛围，以此获取业主信任。

当工程推进到需支付中期款或进度款的节点时，李

某便以“购买主材急需资金”“支付工人工资”等理由，催促业主按合同付款。看到工地确实在施工，不少业主放松警惕，支付了合同金额60%至80%的款项，部分业主甚至付清全款。

装修款到手后，施工进度便陷入停滞，从断断续续到完全停工。业主们催促时，李某总能找出“材料在运输中”“工人生病”等借口拖延，直至最后电话无法接通，公司也人去楼空，只留下无法入住的“半拉子”工程。

经审查查明，2021年以来，李某通过上述手段诈骗近70户业主，涉案金额高达100余万元。到案后李某供述，诈骗所得大部分用于个人高端消费、娱乐场所开销及家庭日常支出，仅有极少部分投入装修业务，非法占有目的明确。

检察机关认为，李某以非法占有为目的，在签订、履行合同过程中虚构事实、隐瞒真相，骗取他人财物且数额特别巨大，其行为已涉嫌诈骗罪，目前已依法审查起诉。

此案也给广大消费者敲响警钟，选择装修服务时需谨慎核实商家资质，切勿轻信“超低价”承诺。

■文/视频 全媒体记者 王智芳 通讯员 黄驰宇 黄煜华