

“CCD相机共享柜”兴起，租金有点贵

调查：相机类型丰富，但日租金高达上百元 业内：收费过高或面临淘汰窘境



扫码看视频

从马路边上的共享单车，到随处可见的共享充电宝，现如今，共享理念与模式早已深深融入长沙人的日常生活。最近，长沙的街头和商圈中悄然出现了一种新兴共享服务：CCD相机共享柜。这些藏在街头巷尾的共享柜里存放着各式各样的CCD相机，为打卡游客和摄影爱好者们提供了一种便捷和全新的体验方式。

租赁柜借一天CCD需要花费多少钱？与传统店铺内的CCD租赁相比，它的性价比究竟如何？市场目前接受度怎么样？7月8日，记者对长沙多个CCD相机共享柜展开了走访和调查。

■文/图/视频

三湘都市报全媒体记者 全若楠

从马路边上的共享单车，到随处可见的共享充电宝，现如今，共享理念与模式早已深深融入长沙人的日常生活。最近，长沙的街头和商圈中悄然出现了一种新兴共享服务：CCD相机共享柜。这些藏在街头巷尾的共享柜里存放着各式各样的CCD相机，为打卡游客和摄影爱好者们提供了一种便捷和全新的体验方式。



7月8日，一名顾客正在扫码租借CCD。

这一天下来都上百元了，不如直接淘一个，便宜的也才几百元。”CCD发烧友小胡说。

以上述王府井附近的CCD共享柜为例，每小时收费从15.8元到26.8元不等，日租金则从16.4元至214.4元不等，同时还会收取159元至800元的押金，“系统会在支付时自动计算出6个小时的租金，归还时按照系统计算的时间从支付的钱中扣除。”该运营商家介绍。

记者对比以往店铺式CCD租赁发现，共享柜的租借价格的确不便宜，店铺类的CCD租赁价格一天在10元至60元之间，例如，长沙轩辕殿内一家CCD相机铺的租赁价格显示：最便宜一档为600元至900元的机型，一天仅需36元，最贵的一档为1800元至3000元的机型，一天也只需55元，并未过百。同时，时间越长越优惠，可租赁的相机类型也更丰富。

业内：
收费过高，可能面临淘汰窘境

从业20余年的摄影师高先生坦言，CCD租赁也是当下传统摄影的转型路径之一，“我的店原先是传统的儿童摄影，为了维持经营现在已经变成自拍馆了，包括拍立得、韩式大头贴等，未来也考虑设置CCD共享柜。”高先生认为共享柜的点位一般能覆盖商圈、景区等人流密集处，可精准对接临时拍照需求，提升用户取用效率，符合共享经济“即取即用”的核心优势。

不过高先生提醒，于商家而言，可能存在运维成本与损耗风险，共享柜需解决设备保管、电池续航、故障检测等问题，“尤其CCD多为老旧机型，频繁租赁可能增加损耗率”。

同时，高先生还表示，CCD共享柜作为新兴事物，可能会面临“来得匆匆，去也匆匆”的窘境，“共享柜模式的可持续性取决于能否持续吸引目标用户如游客、复古摄影爱好者，和当下流行的街头大头贴自拍馆一样，需注意需求透支的市场收缩，另外如果收费过高，时间久了可能会被淘汰”。

市场：
多款热门机型租赁，方便消费者体验摄影

7月8日，长沙王府井百货附近一家服装店内，摆放着一台宽约50厘米、高约40厘米的粉色柜，其中，10个格子中摆放有不同型号的相机，每个格子中配有一台相机、一张内存卡、一个读卡器和电池，同时还额外搭配一个精美手链，柜子最上方摆放有多个小盒子，方便租借人收纳租借的设备。

记者扫描二维码查看发现，佳能、松下、索尼、富士、奥林巴斯和尼康等型号一应俱全，其中还包括大疆pocket3热门机型。“这个已经落地几个月了，每天都有人来使用。”服装店前台告诉记者，CCD共享柜有专门的运营商，并非服装店自己安装的，“就和共享充电宝一样，用完再归还就好”。

据了解，目前在长沙后湖、王府井、德思勤、南门口等至少4个商圈均设置有此类CCD共享柜，运营商各不相同。德思勤设置有“光匣”CCD共享柜，按小时收费，最低仅9元/小时，介绍称可轻松拥有冷白皮、复古风和奶油肌等出片效果。

当日，记者在长沙南门口修文街看到了另一台CCD共享柜，与王府井运营商不同。一名消费者租借了一款“尼康E4800”，“这款CCD挺冷门的，偏向于冷白皮，自带氛围感滤镜，我们打算就在附近的巷子里拍几张古早感照片。”

“对出来旅游但又不想带太多装备的游客来说比较方便。”来自江西的黄女士告诉记者，她很喜欢拍照，也想尝试不同风格的相机，共享租赁让她可以不用特意花高价购买设备也能随时随地体验。

网友：
日租金高达上百元，“比店铺租赁还贵”

在社交媒体平台，关于CCD共享柜的讨论集中在收费上。有人认为一个小时个位数可以接受，适合在附近快速打卡拍摄。还有网友留言称太贵了，“一个小时的价格可以在部分店铺租一天了，

军哥说新闻

校园体育场馆开门难？
究竟堵在了哪道门？



扫码看视频

当“村超”“苏超”的足球热浪席卷大街小巷，当收费标准高昂的商业体育场馆人满为患时，不少公立学校体育场馆设施却仍然在假期中沉睡，大门紧闭！

“鼓励和支持机关、学校、企业事业单位的体育场地设施向公众开放。”新修订的体育法早已清晰明确了顶层设计，为什么推开学校体育设施大门仍然困难重重？到底堵在了哪道门？

湖南日报湘伴君连日

走访发现，省内不同性质的体育设施呈现两种光景：正规的商业体育场馆收费不低却人满为患，部分校园体育场馆实行免费开放，但仍有不少校园体育设施处于“放假”状态。

细究之下，开放之困，也是事出有因，甚至是事出多因。

首当其冲的，是安全与责任之忧。学校并非纯公共空间，校外人员流动带来风险；运动损伤、突发疾病，乃至师生安全与设施保护，每一项都让校方如履薄冰。一旦意外发生，责任归属的模糊地带，足以让学校陷入纠纷泥沼。

其次，经费的匮乏，同样难以承受。场地清洁、设备维护、器材更新，样样需要真金白银。额外负担令许多学校“有心无力”，导致陷入“开不如关”的窘境。

最后，管理之繁杂，亦不能忽视。校外人员入校预约、登记、场地协调、秩序维护，需要投入大量人力物力。缺乏高效机制支撑，开放便成了学校难以承受之重。

然难题虽多，并非不可解。“运动的快乐，不该被场地困住。”校园体育场馆的开放，远非一道开与关的简单是非题，而是一道如何智慧开放、协同共治的必答题。

首要之务，在于筑牢安全与责任共担之基。政府应主导引入公共责任险，为开放场馆“兜底”，可卸下学校最大的心理包袱。同时明确法规，界定校方与使用者的责任边界，让“无过错不担责”成为共识。江苏盐城等地探索的“意外险”模式，即是对此的有益尝试。

其次，经费保障呼唤多方合力，激发社会力量积极参与，形成全民健身公共服务多元供给。可参考日本经验，将学校体育设施维护纳入公共体育预算。政府设立专项资金，用于补贴学校因开放体育设施而产生的水电费、设施维护费等额外支出，亦可探索“使用者适度付费”机制，或引导社会资本注入，形成可持续投入。

最后，管理难题需借智慧与共享之力破局。推广线上预约平台，实现有序分流与人员信息管理；鼓励社区志愿者参与秩序维护，营造共建共享氛围——长沙部分学校与社区“结对子”的实践已初见成效。

解此多重困局，需各方拿出勇气与智慧。如此明确政府、学校、社会的权责，用制度保障让“开放”既利民，又不拖累学校。才能让校园场馆真正从闲置资源转化为公共福利。

当全民健身的浪潮，终能自由涌入校园绿茵场，那才是体育精神真正扎根于湖湘大地的模样。

■三湘都市报全媒体评论员 张军 晓风 视频/刘文 通讯员 左震翠 刘嘉馨(资料来源/湖南日报湘伴)