



楼顶泳池
扫码看私建

A06

城事

三湘都市报

2021年7月26日 星期一

编辑/戴岸松 美编/胡万元 校对/张郁文

9层楼顶私建露天泳池,邻居们吓坏了

株洲相关部门:房主将消防蓄水池改变用途,存安全隐患,已责令改正

小区大事

本报7月25日讯 近日,有网友反映,称株洲市天元区泰山路上一栋大楼9层楼顶建了个露天游泳池,把大家吓得够呛:照此下去,这栋楼会不会突然坍塌?

经当地多部门认定,该栋楼房房主卿某将消防蓄水池改变用途作游泳池,存安全隐患。目前,卿某已经将游泳池的蓄水排放完毕。

【现场】9层楼顶建露天泳池 储水40吨

网友提供的视频显示,在某酒店的大楼楼顶有个露天泳池,泳池高出楼顶楼面两三尺,泳池内有3名大人带着3名小孩正在水池中戏水。“一旦泳池漏水,轻则导致楼房结构受损,缩短楼体寿命,重则直接垮塌造成惨烈后果。”

网友担心地说道。

7月19日,记者来到该栋大楼,大楼的《建设工程质量永久性责任标牌》显示,大楼为动力大楼,于2005年竣工。经了解,动力大楼的房主为卿某,大楼1到8楼租赁给了酒店、装修公司等,房主卿某一家住在9楼。

卿某介绍,该栋楼的地块为综合用地,当初建造时,在楼顶分别设计建造了一个容积30吨和一个容积40吨的消防池,但消防部门认为达不到消防安全标准,后在其指导下,在楼下建造了一个容积200吨的消防池。

“这样消防池就够了,这个40吨的消防池就空置了,现在改为游泳池。”卿某说,泳池未做其他改造,也未对外开放,只是供家人在消防池里消暑。

楼顶设置游泳池,是否存在安全隐患?

卿某称,房屋设计承载能力为1万吨,实际承载能力达到3万吨,“地震都不会有安全隐患。”对于网友的举报,他认为“多虑了”。

【部门】

原本用途是消防蓄水池已责令改正

记者将相关情况反映至当地部门,工作人员多次上门实地调查。“要看原始规划图纸,看游泳池是否更改了原始规划,是否符合设计标准,看不到图纸不好确认。”工作人员介绍说。

7月23日,泰山路街道办事处公共安全办对房主卿某下达《重大事故隐患整治任务交办单》,研究认定动力大楼消防蓄水池改变用途作游泳池,存在重大事故隐患,要求卿某于7月25日前将隐患整改到位。当日,卿某就将游泳池的蓄水排放完毕。

7月24日,天元区安委会会同相关部门到现场实地查看情况后,召开现场办公会。天元区副区长刘辉现场表示,消除安全隐患不仅只是放水,要求区应急管理、街道等部门对动力大楼的安全隐患进行调查处置,并对全区其他地方进行排查,确保监督到位。

■记者 杨洁规 视频剪辑 杨洁规



屋顶的游泳池。(视频截图) 记者 杨洁规 摄

交房时精装变毛坯,装修退款标准成谜

业主:同户型退款相差数万元 开发商:个性化方案金额有差异



本报7月25日讯 “买精装房原本是图省事,现在变的很糟心。”7月22日,市民陈女士向本报热线反映,其在株洲市天元区壹品熙园小区购买了一套精装房,交房时却变成了毛坯房,开发商同意退装修款,但相同面积业主退还金额却有不小的差价。

说好的精装变毛坯,装修款该怎么算?对此,三湘都市报记者实地进行了调查了解。

【投诉】精装变毛坯 同户型装修款退还差别大

“新房子成了‘烂尾’现场,还要拆除重新装修。”23日,陈女士站在新房里,指着客厅里堆积的沙子,贴了瓷砖的厨房厕所和未完工的吊顶,气愤地说。

2018年,陈女士以近129万元购买了壹品熙园小区9栋1703号房,面积152.87平方米,购房合同中约定了装饰装修及相关设备的标准,交房时间为2020年12月30日,“就是看中精装房,图省事,结果现在变得很糟心。”

陈女士介绍说,约定的交房日期之前,开发商工作人员联系她,称新房装修已进场但尚未完工,提出两套解决方案,其一是等待装修完成后再收房;其二是毛坯收房,开发商退还部分装修款7万元。“买房的时候,售楼员说是按1600元/平方米的装修标准,相差太多,就没有同意收房。”

今年3月,房屋仍未达到交付条件,开发商再次联系陈女士,称只剩她一户尚未交房,承诺退款涨至10万元,并出示了其他业主的退款协议,“说10万已经是最大的让步余地,我也不愿意再拖,就签了协议书。”前不久,陈女士在与其他业主闲聊时

得知,买精装房收毛坯房的业主不止她一人。让她气愤的是,各家各户退还装修款的金额各有不同,“一样的面积,有的退了12万,有的14万,还有16万的。”

记者注意到,9栋2903号业主言女士与陈女士是同户型,但在今年6月与开发商签订的协议书中,退还的装修费用为12万元。此外,9栋2503、10栋1102的业主也向记者反映了相同情况。

“越晚签字,退的钱多一些,希望能公开透明退费标准。”陈女士表示。

【开发商】个性化装修延期交房 金额肯定有差异

记者拨通开发商株洲万维置业有限公司精装部余姓负责人的电话,当问及退款有无标准时,对方一再表示“不知道、不了解。”

记者随后将问题反映到株洲市住建局。在住建局工作人员的介入下,开发商才出面回应此事,余经理也一同现身。

余经理解释说,因多数业主针对房屋装修提出个性化需求,影响了装修进度,但这一部分业主都签订了延期交房协议。

对于陈女士等业主反映的问题,余经理称,以毛坯交付的房屋小区共有10余户,目前还剩几户尚未签字。退款标准是根据装修进度、材料等情况核减出来的,“每家每户的进度、材料都不一样,金额肯定有差异。”

余经理称,在与业主进行协商时,都出示了核算清单。记者希望提供4位业主的核算清单,余经理表示,待整理后联系。23日,余经理给记者发来了9栋2503号的装修清单,显示产生费用7万多元。还未等记者看完,对方就撤回了相关内容。记者要求提供陈女士的清单,对方一直未提供。

对此,陈女士表示,协商处理退款时,工作人员未出示装修清单,双方签订的协议书中,写明的是承建方退还业主所有装修费用10万元整,也未说明有扣除其他费用。

目前,株洲市住建部门已介入调查此事。本报将继续关注。 ■记者 杨洁规

男子承诺“分手费”不兑现,被“小三”起诉

答辩法庭称:为了结孽情回归家庭被迫写下保证书

法院:视为经济往来结算,判其返还四万元

本报7月25日讯 男子出轨,承诺“小三”尽快离婚,却一直没有兑现。两人闹掰时男方写下保证书,承诺给对方四万元,却因没兑现被起诉到法院。男子没有出现在法庭,书面答辩自称两人同居伤风败俗,现已回归家庭,过往承诺不作数。

今日,记者从岳阳平江县人民法院获悉,该案一审判决,男子返还“小三”四万元。

男子称为回归家庭被迫写保证书

王强是平江人,结婚多年,有个女儿,但是跟妻子经常吵架。三年多前,王强跟他比她大五岁的离异女子李娟熟悉起来,两人偷偷开始交往。李娟称,她知道王强有家室,但是王强告诉她,跟妻子夫妻感情已经破裂,马上就要离婚。

两人交往以后,王强开始以各种理由找李娟要钱,但王强却一直没有跟

妻子离婚,两人就此闹掰,2019年底,两人分手,王强立下字据:保证给李娟4万元。由于多次讨要也没拿到这笔钱,李娟以不当得利为由,向法院起诉要回王强承诺的这笔钱。

近日,该案开庭,李娟没能在法庭上等到王强,王强向法院提交了书面答辩状。答辩状称,两人臭味相投,李娟明知他有家室还在一起,同居达两年之久,他经济拮据,还要抚养女儿,所以李娟确实给予过经济支持。两人同居有违社会道德,伤风败俗。他现在得到了妻子谅解后已醒悟,当时为结束孽情被迫写下一纸“保证”,才得以重返家庭,所以不能作数。

因为王强经传票传唤无正当理由拒不到庭,法院依法缺席审理了该案。

法院认定是对两人经济往来的结算

法院审理认为,本案中,王强出具保证书是他

真实意思的表示,承诺支付4万元给李娟,表明自身对获得了财产利益的认可。王强在婚姻存续期间,与李娟非法同居生活,有违公序良俗和家庭传统美德。同居期间,李娟给王强的4万元远远超出生活必要开支的数额,王强出具承诺保证予以返还,应遵循诚信原则,按约履行。

此外,王强没有提供证据证明其出具保证时受到胁迫。作为一名拥有完全民事行为能力的成年人,应当知晓出具保证后带来的后果,并承担其相应的责任。且李娟提供双方之间的微信转账记录,证实王强在两人有不正当男女关系期间,多次向李娟要钱,获取利益。因此,法院认定王强写下保证是对两人共同生活期间经济往来的结算。

据此,法院判决,王强返还李娟4万元。

■记者 魏灿 实习生 谭欣 (文中人物均为化名)