



华声视点

多给回家的人一些人性关爱

上海某公司武汉分部老总舒双友,深感农民工兄弟过年返乡太辛苦,2月2日上午派公司技术员彭某驾车,送6位农民工兄弟姐妹返回黄梅县老家。不料,途中遭遇黄冈市团风县运管所工作人员查扣车辆,以“涉嫌非法营运”为由,要求缴纳3000元罚款才能放行,而所开的罚据仅仅是一张名片。当晚6点,彭某被迫借了1300元凑足1500元才脱身,将这些农民工一一送回家。

此事最后以团风县运管所退还1500元“罚款”结束。虽说公道讨回来了,但令人心不是滋味,原本出于对农民工的同情与关照而行的一桩善事,却在运管所的“黑心”行为下蒙上了一层阴影。

在春运这个特殊时期,以什么样的方式回家,考验着民众的智慧,“历时七天坐

公交回家”、“博士生买八张火车票迂回返乡”、“拼车回家”等等,各种形式的返乡方式令人瞠目结舌。武汉这几名农民工相较于那些购票无门、抢票不得的人来说,无疑是幸运的,好心上司的体恤让他们比常人多了份幸运和便利,只是当遇上团风县运管所的执法人员,这份幸运与便利刹那便转化成了堵心与麻烦。

在归心似箭的人群中,返乡的焦虑情绪到年底时呈倍数增长,而在伺机敛财的执法人员群,对不义之财的渴求也以加速度的方式在堆积,前者的存在显然给了后者极大的敛财空间。拿近两年的“春运拼车回家”来说,因其经济成本低廉、时间和线路选择灵活而成为返乡者的首选,年关逼近、一票难求的现实语境下,民间的这种抱

团模式实为无奈之举。但更无奈的是,执法部门在遇到这种情况时,通常不会给予人性关怀及人情理解,而是“铁面无私”地以“非法营运”为由施以罚款甚至扣车。

在这起事件中,团风县运管所随意执法的性质相当明显,如执法依据只是一张名片,又如本要求缴纳3000元罚款,最后仅以1500元成交,这种罚款方式体现出执法人员的牟利冲动,这种冲动其实也常常体现在平时的执法中。但在春运期间,建立在人们急于回家的心理上的这种执法行径,则更显现其在情理、人性方面的缺失,甚至有着趁火打劫的狡诈与阴险。

春运执法,本就考验着执法部门的智慧,在公共交通无法满足民众返乡需求的前提下,民间个体运用各种智慧自创返乡

模式,也是在满足自身需求的同时减轻了公共交通压力,于情于理,都应给予理解和通融。尽管民间抱团返乡的模式会存在一定的安全风险,但只要排除了非法营运的可能,那么就应最大程度给予支持,本着方便返乡者的原则,人性化执法。

执法有其正义性,那便是规范社会行为,创造良好秩序,但执法并非没有转寰余地,它更应包含人性在其中,当执法对象有充足的证明表示自己并非非法行事,而执法者仍然油盐不进、情理不通,那么这种执法本身也就是非法,也就没有任何理由去处罚当事人。人情与法理并不相悖,当然,如果执法者眼里只有利益没有其它,则又另当别论了。

■本报评论员 张英

非常语录

“老婆没文化私自取店名。”

日前有网友爆料,四川内江市东兴区同福乡出现一“霸气”馆子,名叫“政府餐厅”。4日,华西城市读本记者走访现场,了解到餐厅系该乡政府城管办主任妻子所经营,店名属其个人私自取名,未经工商部门批准。当事官员如此解释。

格格吉祥:说实话也不行。

息息相关2838:不对吗?起的名哪不对了?难道不名副其实吗?谁能说出哪不对了。

心明眼亮:没叫中央餐厅就不错了,以此类推还可以叫公安餐厅、法院餐厅、税务餐厅……

遇水造桥521:城管主任说得对,老婆真的没文化,这是实际情况,因为我们的官员也就这个水平。

“怎么前后楼送份通知还用快递?”

4日,南通市行政中心董姓女士签收一份特快专递时发现,这件装着一份普通会议通知的快递,竟是同大院里办公的另一部门花费20元寄来的。在这份通知标注的与会人员名单中,至少有60多人在同一个大院工作。董女士如此质疑。

半个灵魂51342:这只是政府机关浪费冰山一角,是一只苍蝇,后面还有好多好多老虎。

猪猪你幸福吗:负责分发的既不用满大院跑,又可以从快递公司收回扣,何乐而不为。

紫凝书局:都是“服务外包”惹的祸。不少单位,把文件、会议通知的业务,交给了印刷厂。于是,与本单位同一层楼的,也会收到邮件。

“搬一件东西给500块,抓一个人给1000块。”

近日,在广州正在实施旧城改造的杨箕村,已搬走的村民动用挖掘机在六七户留守户的房子四周挖出多道“天堑”河沟,将留守户的房子围成“孤岛”进行“逼迁”。现场有人如此高喊。

阳光乐享:这是少数人赚取大多数人的利益。越耗着,开发商越不会让步,因为材料费在涨,用工费年年涨,开发商的利益早缩水了。

jjmm1857:扯!少数人也有捍卫自己财产的权利,多数人必须尊重少数人的财产权利。

三折其肱54776:现实版的楚河汉界。

苏春柳:都值得商榷,这件事没有一个人的做法是正确的,但主要责任是政府。

时务观察

重罚非法拘禁更要揪出截访黑手

2月5日,北京市朝阳区法院正式对一起非法拘禁来京上访人员案作出一审判决,王高伟等10人因非法拘禁罪获刑2年至6个月不等,其中3名未成年被告人适用缓刑。

因为政绩考核中涉及到了信访,信访尤其是越级上访,会影响地方政府形象。不少地方政府为了保全自我,“变相绑架”、“暗中截访”屡有发生。“被精神病”、北京市诸多各地驻京办开设的“黑监狱”,就是最好的证明。没有经过任何司法程序,“公民的人身自由不受侵犯”的宪法尊严和最起码的人权,就这样受到了残暴的践踏。这种带有黑社会性质

的黑恶做法,早就该治理了。

北京市依法惩治非法拘禁,充分保障上访人的合法权益,意义非常重大。其一,任何公民包括上访群众的人身自由权,应该受到毋庸置疑的法律保护;其二,人权、自由权是最起码的尊严保障,这种基本人权得到了保障,才能让公民的发展权、幸福权得到落实;第三,侵犯上访群众合法权益的种种黑恶做法,本就是一种违规行为,就应该受到法律严惩,这对于那些明目张胆的“截访”者,也是一个严重威慑。“截”得不好,会将自己“截”进监狱。

党的十八大报告提出,要“全面推

进依法治国”、“加快建设社会主义法治国家”,还提出了“人权得到切实尊重和保障”的重要发展目标,这无疑是对法治社会的最深切呼唤。

当然,为了让群众的上访权得到充分保障,仅仅处罚“王高伟们”是不够的,更要将幕后的真正黑手也揪出来。到底是谁在指使这些普通农民进京做打手?是谁在“口头赋予”他们截访权?是谁在肆无忌惮的践踏国家的信访条例?这才是造成“黑监狱”的最终根源,也是新闻和公众最关注的问题所在。唯有将这些幕后“黑手”斩断,群众期待的公平上访权与生命尊严权,才能得到真正意义上的落实。

■耿银平

余以为

立案调查“房姐”,更要反思“房姐现象”

陕西神木警方于1月27日对“房姐”龚爱爱涉嫌伪造国家机关公文、印章罪立案调查,并于2月4日对其刑事拘留。经查,神木农商行属企业法人,龚爱爱是长期合同工,非国家公职人员。其于2012年6月递交辞呈,并于2013年1月2日获准离职。

龚爱爱一案终于有了新的重大进展——被刑拘。虽然现在对于“房姐”的立案调查还在进行,关于“房姐”的许多疑问仍未搞清楚。但是,可以肯定的是“房姐”绝非简单之人,她的巨额财产收入以及她的多个户口,都需要有明确的

答案和合理的解释。可是,立案调查或是刑拘“房姐”乃至判“房姐”的刑,都不是该案的最终结果——我们应该跳出案件本身去反思这个叫做“房姐”的现象。

我们弄清楚龚爱爱巨额的财产是如何得来的?有没有利用自己在银行工作的职务之便?虽然龚爱爱并非公职人员,但是,她在银行工作期间,尤其是在担任副行长期间,有没有利用职务关系,参与煤矿入股,或是利用贷款“绿色通道”进行非法放贷,这都是需要等待有关部门的调查,才有答案。

我们还要找到“房姐现象”产生的

社会土壤。“房姐”为什么能够暴富?银行作为金融资源的垄断者,是不是缺少必要的监督?煤矿这种公共资源,应不应该让少数人占有,然后实现财富的核聚集?公共资源的合理收效机制,又应当如何建立?当下社会之中,社会财富的分配应该如何更加平均?……这些问题能否得到回答,才是能够让社会规避“房姐现象”再次出现的根本因素。

判一个“房姐”的刑,并不是难事。但让社会更加公平正义,不再出现莫名巨富的“房姐”、“房妹”,才是我们面对的真正难题。

■王传涛

推荐

官员价值体系亏空,钱房就来填补

不断揭出新的腐败官员成了时下中国媒体的最大热闹。一个官员受贿几千万甚至上亿,或者非法拥有几十套房子,超出了大多数正常人对“个人财富”的想象。他们要那么多钱和房子做什么用?这是个有趣的问题。

一个企业家、商人的财富量可以度量他的成功,也可以转化成他在社会上的“权力”。而官员积攒非法财富,对他的好处更多是虚幻的,除了能满足他的贪欲,真正为他埋下的是不知何时爆发的致命风险。

但现实是很多贪官在“前腐后继”,上述清晰的道理更像是唱高调,很难具有实际说服力。

根本原因是社会的传统价值体系

被市场经济冲得七零八落,社会的价值困惑相当严重,应有的一些价值标尺或者变得很软弱,或者成了缺位的真空。与此同时货币标尺大行其道,它的统治地位在向很多本应拒绝它的领域蔓延。

反贪腐既要依靠制度的强硬,也必须是对社会价值体系的重新整理和构建。它还应是在此基础上对官员合法利益的认真安排,也是社会围绕廉政建立一些关键共识的过程。否则的话,反腐败只能是一场“运动”,抓出一批贪官,社会出一口气。

我们或许要承认社会价值体系混乱的严重性,了解让官员们单独成为扭转它的决定性力量并不现实。客观的判断或许是,官员们的廉政需要从坚决惩

治贪腐这一头,和为他们提供与市场经济环境大体相符的合法利益的另一头共同下劲,形成合力。

社会能达成这样的共识并不容易,原因是从社会的哪个位置上,如今看金钱的态度都很难做到真正豁达。无论是“收入差距理论”,还是平均主义理想,根子都是不愿对社会发展规律做理性分析,而把本阶层的利益看得高于一切。

其实美国差不多就是“只认钱”,所以官员和挣大钱的社会位置搞“旋转门”,高官卸职后能用各种方式把名望彻底兑换成现金。中国显然不能这么做,但又不能仅凭道德说教在市场经济时代试图感化官员。因此我们必须在价值体系的构建中积累创新和突破。

■转载自《环球时报》