

80后的“老驴”们：  
一边玩一边做公益  
开福区义仓公益推广中心的那些事

02-03

“挑战21天”颁奖典礼：  
最好的奖品是坚持、快乐和友谊  
活动明年升级改版

08-09

反腐生死战：  
无论攻坚还是持久  
都必须推进全方位改革

04-05

特别评论

的慈善教育。

逐步褪去『行政化』的官办色彩,使公益慈善成为可参与、无距离、无道德压力的生活内容,这是我们亟待进行

# 信任民间力量 阳光运行公益慈善

■ 文唐棉花

2011年,“郭美美事件”在发酵,将中国红十字会拖向信任危机的深渊,由此引发人们对官办慈善的空前质疑。近日,“4.75亿元写成47.5亿元”的乌龙事件发生,中华儿慈会被推上风口浪尖,成为中国慈善界的又一丑闻。通过爆料人与儿慈会代表当面对质之后,事件的焦点聚焦在“怎会出现点错小数点错误”、“层层审核缘何形同虚设”和“基金会能否用闲钱理财”等问题。“灾难”频发的年代,慈善组织的行动本应成为人们的一丝安慰,但“炫富”、“洗钱”、“非法挪用”等质疑使官办慈善一次次蒙上阴影,儿慈会也许并不是最后一个。

在“送温暖、献爱心”这样符合主流价值观的道德教育下,许多人并没有被教育得真正有“爱心”。在经历“定额任务式捐款”、“集体表演式募捐”等荒唐却真实存在的“慈善演义”之后,我们收获的是掺杂着势利的、可度量甚至可兑换的“爱心”。在“中华民族传统美德”这样的“金钟罩”之下,人们将温良恭谦让视为生活准则,善良的人们将“捐款”视为一种美德,将“捐款”多寡与个人道德高低联系,甚至导致“逼捐”、“诈捐”闹剧的上演。而在另一方面,受捐机构的不透明与捐赠人的不自觉,使善款的去向从来都没有清晰详实、可信赖地为世人所知。受捐机构将善款的运作“私有化”(捐赠人没有对善款应用的知情权、讨论权与参与决策权),捐赠人单纯地将慈善捐款“货币化”,二者共同策划了此起彼伏的“慈善丑闻”也就在意料之中。“儿慈会”47.5亿的“马脚”,也正是在这种状态下露出来的。

时至今日,我们必须明白,正是人们自以为崇高而洒脱的道德感纵容了儿慈会、红十字会这些官办慈善机构在善款运营上的急功近利与有恃无恐;我们更须明白,捐款只是慈善的第一步,监督善款去向、参与善款应用和了解受捐人是否真正受益也是慈善的重要组成部分,特别在目前慈善组织缺乏监督、管理失范的现实下。

近年来,我国慈善事业在组织上、形式上和内容上均有创新,如影视明星李连杰牵头创办的“壹基金”、李亚鹏夫妇创办的“嫣然天使基金”以及知名记者王克勤发起的“大爱清尘”拯救尘肺病人的慈善项目等等,另外还有“免费午餐计划”为贫困山区儿童提供免费午餐、“立人乡村图书馆”的乡村读书计划等等,这些慈善组织和项目获得社会各界好评的原因是,主管机构并无过多介入运营细节,发起人多是备受公众信任的知名人士,互联网为他们带来了更多力量与透明度。因此,公益慈善要成为社会管理创新的重要内容,在捐赠内容、受助方式、监管机制、运作秩序等方面均需逐步褪去“行政化”的官办色彩,使公益慈善成为可参与、无距离、无道德压力的生活内容。这是我们亟待进行的慈善教育。

当前,我们已步入“信任代理”的时代,由社会知名人士发起的公益活动均承载着人们的“信托责任”,慈善界的丑闻则是对社会道德底线的一次次探底,那些影影绰绰的“黑幕”更挤压了人们对公益慈善的信心,这对捐赠人而言,无疑是一种“拿菩萨心肠去喂狗”的绝望。值得庆幸的是,互联网的“无组织的组织力”已让公益慈善呈现出更多的可能性,虽然2006年“陈易卖身救母”事件曾掀起轩然大波,但随着更多有识之士的加入,“网络慈善”的运作更多正规化、透明化。互联网的公开环境、支付系统和自组织能力让“网络慈善”成为公益慈善的“第三条道路”。此外,NGO组织在广州试水开放注册也为公益慈善注入了正能量。

公益慈善需鼓励“无组织的组织力”,这种力量来自互联网,但对线下积极自发的民间公益力量也是一种极富渗透力的补充。相比一些官办慈善组织“大张旗鼓地募捐”与“遮遮掩掩的运作”,网络慈善一开始就要求一切都是公开、透明、可讨论与可推敲的,任何人可自由加入和退出,这种阳光化的运作模式使公益慈善不再成为个人的累赘和企业的筹码。同时,只有来自互联网及NGO的“无组织的组织力”得到官方与民间积极的激励与响应,来自“封闭组织”的“慈善弊端”,才能被逐步抵消直至彻底规避。

声音

## 政府带头,打破“利益固化藩篱”可期

当前改革形势正在发生变化。十八大之后,朝野改革共识进一步扩大,“不改革没出路”成为讨论问题的共同基础。能否借着各方思变的东风,尽快破题一些久议不决的改革,推动一些关系全局的改革,在很大程度上决定了我国能否抓住新时期的战略机遇,能否享受到巨大的改革红利。

要取得改革的突破,就必须“强拆”利益固化的“藩篱”。而在所有的“突破利益固化的藩篱”中,各级政府带头最为关键。改革进入深水区或攻坚区,实际上也是进入了政府自身改革的深水区或攻坚区。几乎所有重大的改革,都会牵扯到对政府的改革。

时下,很多民众都在期待,能不能在收入分配改革方面有实质性突破?十八大报告提出,要“调整国民收入分配格局,加大再分配调节力度,着力解决收入分配差距较大问题”,这就意味着,解决分配问题,要约束政府财政收入过快增长的趋势,在未来3-5年把财政收入占比稳定在当前水平,藏富于民。 ■据《新京报》

## 改造国民性,一个不容回避的问题

今天,一些人的表现,包括在苦难面前发出的刺耳笑声;包括在自然保护区猎杀动物的枪声;包括渗透于日常生活的种种欺诈违法、丧尽天良的丑恶行径……所有这些,不都在一次次提醒我们,改造国民性同样是中国走向现代文明的必要支撑吗?

敢不敢用先进的文化教育国民,能不能用大生产所要求的社会运行准则来提高国民,会不会用健康的市场经济所要求的诚信体系来约束国民,善于不善于把传统文化中的优秀部分,与当今世界普遍适用的行为准则进行有机结合,并融入国民意识,从而形成崭新的健康向上的“新国民性”,是对中国社会发展的挑战。 ■据《中国青年报》秦晓鹰

## 中国的粗鄙化已经成为一种社会病

现今社会中有不少人似乎得了一种精神上的流行病,那就是变得越来越要面子,但却越来越粗鄙。这是由于“荣誉”与“不荣誉”之间的界限变得模糊不清,甚至荡然无存。

粗鄙的有恃无恐印证了邵燕祥在《普遍粗鄙化:当代的社会病》中说的,中国的粗鄙化已经成为一种文化病和一种社会病。在粗鄙化的社会里,人必须习惯粗鄙才能生存,因此会变得很皮实,这就像在污染的环境中,人都会变得特别能“抗毒”一样。这种对环境的适应虽然显示了非凡的生存调适能力,但未必是一件好事。

任何一个社会里都会有粗鄙之事,在一个有正派价值的社会里,粗鄙是一件丢脸的事,对自己的粗鄙行为道歉则是一件有面子的事情。然而,在一个丢失了正派价值的社会里,粗鄙变得理直气壮,而社会中许多人对粗鄙的人和事则要么熟视无睹,要么无可奈何,粗鄙于是也就更加猖狂。 ■华声在线 徐贵

互动

《都市周末》特别评论,将与华声在线知名栏目华声评论、辣眼时评一起,以“求异、逆向、建设性”为宗旨,共同打造言论产品。投稿邮箱:huashengpl@voc.com.cn。

编辑/卢小伟 校对/张郁文

新闻热线  
96258  
帮忙帮到家

总第6294期  
定价1.0元  
零售价0.5元

