

特别推荐

不管理想的鸡蛋有多脆弱,象征体制的高墙如山岿然,只要我们改变,世界就会跟着改变;政治的本质,不是利益交换,而是关心人类如何好好活在一起。

这样的话,出自香港中文大学老师周保松的课堂。因为驳斥香港部分网民的“蝗虫论”,他一夜之间成为网络热议的焦点人物。他到底是一个什么样的人?为什么会如此关心时事,引发争议?近日,他的随笔集《走进生命的学问》由三联书店出版,人们可以通过此书,走近这名敢说真话的大学老师。

政治的本质,不是利益交换 而是关心人类的活法



《走进生命的学问》
生活·读书·新知三联书店/2012.04

周保松,上世纪70年代初生于中国农村,1985年移民香港。香港中文大学哲学系毕业,英国伦敦政治及经济学院博士,毕业后在香港中文大学任政治哲学教师。

周保松任教期间,一直坚持把他对哲学、人生与大学教育的种种思考写下来,通过电子邮件发给学生,然后一起讨论,这样的交流已有数十万字。书中有部分内容,就是选自他和学生在课堂内外的交流。

思考交流

谈政治
政治的本质,不是利益交换,而是关心人类如何好好活在一起。

个人幸福的追求和制度分不开。政治的本质,不是利益交换,而是关心人类如何好好活在一起。在一个资源适度匮乏而各人有不同利益的社会,要好好活在一起,就必须建立起公平合作的制度。这套制度,将界定公民的权利和义务,决定社会财富的合理分配,并公正地解决人与人的纷争。也就是说,我们希望它不是建基于暴力恐怖欺压,而是建基于我们能够合理接受的理由。

我们千万不要轻省地说,所有制度都是人吃的东西,本质上没有任何分别。毕竟从奴役到自由,从专制到民主,从歧视到尊重,人类走了很长的路,无数人因此牺牲,而这中间是有极为根本的分别。这个分别体现在哪里?体现在制度如何对待人。

谈大学

大学离高墙愈近,愈失去她的灵魂。

大学教育,理应好好培养学生成为独立而有个性的自由人,从而在步入社会后不至于那么容易被击倒,并在力所能及的范围内,积极参与社会改良,活出丰盛而有价值的人生。很可惜,今天的大学教育,离这个目标愈来愈远,而古典的人文教育理念,已遭遗忘。

今天的大学,基本上也成了高墙的一部分,并以为既有体制提供“人力资源”为务,而非以培养出具价值意识和反思意识的公民为本。大学离高墙愈近,愈失去她的灵魂。正因如此,我想你们真正的困惑是:“如果我真的看到他人的不幸,感受到世界的不义,那么面对如山的高墙,我仍然有理由选择做鸡吗?我这样做,注定徒劳和注定活得不好吗?”

谈公正

做个公正的人,就像投入爱情一样。

我始终相信,建立公正的制度,培养正直的人

格,保守良善的心灵,是美好人生不可或缺的条件。如果我们都有这样的信念,都愿意在生活中一点一滴去做,社会就有机会变好。

“人一旦爱,遂极脆弱:世间没有所谓爱恋之中却同时思量应否去爱之事。就是如此。伤得最少的爱,不是最好的爱。当我们爱,就须承受伤害和失去之险。”罗尔斯是说,决心做个公正的人,就像投入爱情一样,路途中总有可能会受伤。但我们不会因为爱的风险太大而放弃去爱。为什么?因为公正和爱,是我们生命中重要的价值。实现这些价值,生命才会美好。

谈自由

人生而自由,却无处不被枷锁。

人生而自由,却无处不被枷锁。这些枷锁,来自制度习俗偏见观念。要在诸多限制中,走一条不那么从众的路,为生命图上一抹异色,极为艰难。正因如此,我更坚信,要使每个人有机会活得好,就一定要改变种种束缚人异化人奴役人的观念和制度,让人呼吸到自由的风,意识到自由的可贵,并有勇气做个自由人。

谈死亡

尽可能要求自己依信念而活。

每想起死亡,常令我有种强烈的荒谬感。我本来和世界有种很亲密的关系,我或在其中,投入其中,包括我所在乎的人,所为之奋斗的人生目标。但当我走了,世界却一点没变。它还是它。你原本以为自己很重要,以为明天起来,仍然是其中的一部分。但刹那间,世界和你再没有任何关系。死,好像是和世界彻底决裂。人,在此意义上,完全是过客。

既然我们只能活一次,我们就应该认真对待自己认真对待价值,并尽可能要求自己依信念而活。我们不是在世界之外,而是在世界之中。我们改变,世界就会跟着改变。我们快乐,世界就少一分苦;我们做了对的事,世界就少一分恶;我们帮了一个人,世界就少一分不幸;我们站起来,那堵看似坚不可摧的高墙就少一分力量。

语录箴言

◎牟宗三先生对于“存天理,去人欲”有个很精彩的论述:去人欲就如钓大鱼,不可以“一味”去扯,否则会翻船,最后连命也丢了。钓大鱼不可以扯,要懂得放线。

◎读书需要一种氛围,一种人人视读书为天经地义的氛围。

◎西西弗斯最大的不幸,是他不可以选择。而人最大的幸,是在种种限制之中,仍然有选择的空间。

◎一个人的限制,包括两方面。一方面是自己内在的欲望。在欲望的引诱下,有些人会牺牲一些很重要的东西,甚至包括自己的亲人、朋友等;另一方面则是外在的压力。譬如有人穷得三餐不继,还有一家几口等着要养,如果有人引诱他去打劫,他很可能会做。

◎一个有意义的人生,端赖两个条件。一,我必须自主地选择我的人生道路;二,我选择的道路,必须能够为我带来意义和幸福。

◎每个人寻求真理的路不同,而每个人寻求到的真理也未必一样。我们不能说只有一种发现真理的方式,也不能说某个人的学说,就是唯一的真理。

◎美好的人生并不只是单纯的欲望的满足,更非个人任意的选择,而是人必须对自己所属的传统,对自己的身份角色有深切了解,并藉此知道什么是美善的生活,然后努力培养出实现这种生活的德性,令生命有始有终,圆满无憾。

记忆中的高锟

本书中还有周保松与恩师陈特、牟宗三,师兄梁文道等交往论道的内容,让他记忆犹深的是校长高锟那种“真正的教者风范”。

什么都反对才像学生

高锟(2009年诺贝尔物理学奖得主)担任香港中文大学校长时,周保松在中文大学就读。1993年高锟接受中国政府委任为港事顾问,遭到学生激烈反对。一年后,周保松访问高校长之后,在学生报上刊载一宗名为“港顾徒具虚名,校长一事无成”的新闻。

1993年香港中文大学的校园开放日,恰逢建校三十年,办得很隆重。开幕礼当天,校长高锟在台上致辞时,十多位学生冲出来高叫反对开放日口号,还有两位甚至用长布横额将校徽遮起来,上书“两天虚假景象,掩饰中大衰相”。台上的高校长难堪不已。第二天的报纸,铺天盖地是这宗新闻。

学校管理层震怒不已,不少校友来电来信,强烈要求惩戒学生。高锟校长硬生生将处分学生的建议压了下去。后来高锟夫人黄美芸回忆,他回家对她说:“什么都反对才像学生哩!”

整理/见习记者 李婷