



小学阅读教学对话策略研究

常德市澧县第一完全小学课题组 汪太平 黄新村

澧县一完小自2002年下半年开始进行新课程改革以来,在阅读教学中积极实践自主、合作、探究的学习方式,注重教师的谈话激趣,强调同伴之间的相互启迪和合作,这种学习方式在无形中体现了一种对话精神和形态。但在阅读教学中实施对话教学仍存在不少问题,集中表现在可操作性策略的缺乏,影响了对话教学的质量。

一、课题研究开展情况

1.课题申报立项后,课题组主研人员进一步查阅了最新文献综述,检索与本题密切相关的国内外研究现状。课题组查阅了十多部专著和近30篇相关论文。如王尚文《“对话型”语文教学策略》、刘庆昌《对话教学初论》、靳玉乐《对话教学》等,把握了国内外教育科研部门和教育专家在对话教学方面所作出的诸多探索,为本课题研究打下了坚实的基础。

2.进一步修改完善课题研究实施方案和行动计划。2007年5月和2009年11月,课题组为了摸清教师设计和实施对话教学的现状,了解学生在对话教学课堂上的心理状况,科学设计师生对话教学问卷,在低中高三个学段近200名学生和全体语文教师中进行了问卷调查。课题组对调查的数据进行对比分析,撰写了上万字的《对话教学师生心理状态的调查与分析》。依据问卷调查结果,课题组将对话教学实施的策略作为研究的重点,先后6次调整研究实施计划。

3.开题论证进一步明确了课题的界定、研究内容和方案的可行性。2009年4月18日,采取专家论证形式召开了开题论证会,省教育科学规划办李倡平主任和李小球科长及常德市教育科学规划办的刘忠义主任等来校参加了开题论证。

4.课题组拓宽研究途径和形式,一是课题组组织的学习培训前后达20次,课题教师写了近3万字的学习笔记。二是邀请省市县专家来校进行对话教学指导,课题组聘请湖南一师二附小余宪校长、常德市教育科学规划办刘忠义主任和教育学高级讲师叶明双为指导专家。我们定期请专家来校指导课题研究工作。三是积极搭建平台,让课题教师走出去,先后派出汪太平、黄新村、熊猛、陈波等10名同志参加了省规划办、市规划办组织的课题主持人和主研人员培训,并利用学习培训机会,当面向专家请

教和汇报课题研究的进展情况。

5.课题组制定课题行动方案,构建研究平台,扎实推进对话教学设计和实施的策略研究。

(1)以校本教研活动为平台,狠抓课堂教学研究,2008年春进行“说、授、评、问、辩”五环校本研究活动,以课例研究为抓手,探索对话教学设计和实施的策略。

(2)按照本课题的研究目标和内容,将课题细化成96个小课题,组织开展小课题研究。

(3)2007年至2010年内共举行7次对话教学竞赛,将对话教学的策略运用作为教学效果评价的重要指标。

(4)2009年6月,课题组开设了课题研究博客(博客名为“澧县一完小对话教学策略研究博客”,地址为http://dhcljupwebnet),专门开辟了“我谈对话教学”、“对话教学设计”、“我的对话教学心得”等栏目,课题组教师共发表了近百篇文章。2009年秋起,编写了《对话教学案例与反思》专集2本,《对话教学研究论文集》2本,《对话教学策略选编》1本。

(5)2010年6月,课题组进行优秀对话教学设计评选,收录了近50篇高质量的对话教学设计,编写了《优秀对话教学设计》2本。

6.2008年秋起,澧县官垌乡永丰小学成为澧县一完小对口支援学校,以此为契机,课题主持人汪太平同志牵头,课题主研人员积极参与,与永丰小学建立对话教学策略研究互动机制。先后派出课题主研人员汪颖、雷艳、向艳等10名教师到该校进行对话教学课堂指导。2010年9月,该乡10名教师来我校进行了对话教学观摩学习。

7.注重资料归档、成果呈现和经验推广,2008年至今,先后3次为市县相关活动作经验介绍,引导课题研究深入有序开展,保障课题研究的针对性和时效性。

二、初步形成的研究观点

1.教师的对话策略水平决定对话质量,对话质量决定课堂教学成败。课题组在对低中高三个学段师生的问卷调查中,95%以上的师生认为在开展小学语文阅读教学时,师生的对话策略水平直接影响着教学质量和学生语文素养的培养。

2.开展对话教学,教师应先搞好对话设计。据课题

组研究表明,教师在设计对话教学时重点要做到:一是结合文本特点设计话题;二是预设良好的对话氛围;三是构建对话的层次;四是拓宽对话的广度和深度。以上四点是影响对话教学实施的重要因素,教师在课前必须要紧扣这些问题进行教学设计。

3.课题组教师在课堂教学实践与研究总结认为,在课堂上实施有效对话教学要运用到鼓励性策略、启发性策略和灵活性策略。前两种策略主要表现在教师对对话用语的使用、对话时机的把握以及对对话进程的调控等方面,灵活性策略则表现为教师在课堂上处理预设与生成和对话障碍的排除上。课题组分一二三年级、三四年级和五六年级三个学段,对不同学生群体进行对比研究,结合学生平时在家庭、学校和课堂的表现,将学生的对话障碍分成学习习惯性障碍、学生自发性障碍、对话失败性障碍、对话语言匮乏性障碍,90%以上的学生表现为后两种。

4.本课题研究表明,增强学生合作学习和善于表达自己观点的意识,加强学生口语表达能力的训练能大大提高对话教学的实力。

三、取得的阶段性成果

1.教师的专业水平得到显著提高。2007年至今,已有课题教师李剑英、熊新艳被评为市骨干教师,陈波老师被评为省骨干教师。教师对外参赛和论文发表有新的突破。本课题立项以来,语文竞赛屡刷新纪录,2009年获国家级一等奖。

2.学生的语文素养得到了全面提升。随着教师观念与教学方式的改变,学生的观念与学习方式也得到了迅速更新。学生普遍表现为,参与对话的态度热情,在对话中自我进行知识构建的能力增强,听说读写全方位的语文素养得以提升。学生在校内外参加演讲比赛、作文竞赛、辩论赛的积极性大增。另外,各年级层次学生通过研究前后的纵向比较,他们在参与对话的策略意识、自我构建的策略能力、对话学习的评价水平和对话拓展的策略水平等方面都有较大幅度的提高。

**湖南省教育学会
“十一五”教育科研课题成果展示**

文言文教学中的对话策略

澧县第一完全小学 陈波

语文新课程标准提出:“语文教学应在师生平等对话的过程中进行。”“阅读教学是学生、文本与教师之间对话的过程。”将“对话”引入教育教学成了新课标赋予语文教学的新方法。如何更好地把对话教学引向文言文的课堂,我认为在教学中可以做以下尝试:

一、文白对读,消除对话障碍

阅读对话教学的过程首先要借助文本语言所提供的信息,为学生建立一个具体的语言交际场景,使学生主动地、设身处地地触摸文本的字、词、句,领悟其中的内涵。一开课,我就以读、说译文故事的方式导入,然后再给学生读文言文原文,使学生产生了较强烈的“阅读期待”,他们急于去领略文言文的文采,急于去感受文言文的韵味。这种期待过程,外在的表现是阅读的兴趣、欲望,内在的表现是已对学生引发了对文言文的感悟。接着是文白

对读,感知文本大意。这样大大地降低了陌生感降低了学生学习文言文的难度,消除了畏难的对白障碍,激发了他们敢于对话的兴趣。

二、创设情境,营造对话氛围

要进行有效的对话,教师首先要为学生创设良好的对话情境,营造民主、平等的对话氛围。文言文教学枯燥无味,教学之初,教师要为学生创设一个充满古韵的教学情景,让学生置身于古文化氛围中,激发学习的欲望。要创设这样的氛围最好莫过于从古诗词、古代名言警句、古代名人轶事或古曲入手了。我在教学《蜀鄙二僧》时,播放相关的动画片,让学生先睹为快,很快了解了故事的主要内容,为学好文言文理解文本意图打好了伏笔。在教学《两小儿辩日》时,我要求学生收集有关孔子的资料做成名片,在课堂上进行交流;课外阅读有关科学读本编演课本剧等,也同样

能激发学生浓厚的对话兴趣。

三、鼓励质疑,提高对话质量

“学则须疑,学贵有疑”,疑是学习知识的开端,是闪现智力火花的起点,文言文与现代汉语在语言表达和用法习惯上存在较大差异,对某个字的注解,语文书和各种教参上的理解可能也会不同。如《学弈》中一句“弈秋,通国之善弈者也”,有的学生按照注释这样理解“弈秋是全国最善于下围棋的人”,也有的学生这样说“弈秋是全国有名的围棋高手”,“弈秋是全国大名鼎鼎的围棋大师”。对于这些说法我都给予肯定和鼓励,因为学生已经掌握了读懂文言文的方法。我想,只要鼓励他们质疑并教给一定的质疑方法,遵循民主原则,学生会积极思考,大胆提问的,这样既激发了学生学习文言文的激情,又活跃了课堂气氛,提高了对话质量,何乐而不为?

浅谈低年级孩子口语交际能力的培养

澧县第一完全小学 王明珠

语文新课程标准也明确指出:“说话训练要贯穿在语文教学的各个环节之中”。因此,在语文教学中要把说话训练与语文各环节教学结合起来,使学生在语文学习中不断地培养和提高说话能力很有必要,下面就如何培养一年级孩子口语交际能力浅谈三点个人体会:

一、培养会听

刚进小学的孩子对一切新鲜事物都十分好奇,容易被外界的事物所吸引,上课注意力不集中,而不专心听就会在回答问题时只说半截话或是答非所问,所以,如何培养学生专心听老师、同学说话是我们首先要解决的问题。根据孩子活泼好动,爱表现的特点,我常在课堂上通过鼓励、竞赛等方法来调动他们的积极性,从而达到听的要求:仔细听,听清录音、老师或同学说的话,态度认真。例如,在教一篇新课文时,让学生不看书听一遍录音,然后请他们用自己的话说说课文的内容,或是对老师、同学说的话进行重复、评价,对说得较好的同学加以表扬,夸他是班级文明的小听众或未来的小主持人,并奖励小红旗。这样,不仅会使受表扬的同学信心大增,而且

也能调动其他同学的积极性。

二、锻炼敢说

低年级学生词汇量少,语言表达能力差,大多数学生没有说完整的话的习惯,回答问题喜欢用一两个词简单回答。也有一部分学生心里明白,嘴上却讲不清楚,弄得自己十分紧张,别人也听得吃力。为了使学生了解说完整的话的必要,我故意在学生说不完整句子的时候,装作没听懂的样子来个明知故问,促使他们用完整的句子再说一遍。并且利用课文中学到过的句式指导学生把话说完整。如教学声母“i”与单韵母“i”组成的音节时,可根据四声练习说话:t i——梯 楼梯我每天回家都要爬楼梯;t i——提 提醒 妈妈常常提醒我做作业要认真,细心;t i——体 体育 我最喜爱上体育课;t i——剃 剃头 星期天早上我陪爷爷去剃头。学生可以根据四声组不同的词,造不同的句子,这样学生既巩固了音节,又丰富了他们的词汇,既巩固了拼音,又拓宽了思维,还活跃了课堂。

三、乐于交流

小语S版的低年级课文大多生动有趣,有感情地朗读能使学生加深对课文的印象,所以每篇课文我都注意让学生在理解的基础上,入情地朗读,并且运用多种形式激发学生的兴趣,如赛读、推荐读、自由结合读等等。有时,还把学生的朗读录下来,让他们听一听,评一评,了解自己在朗读方面的优点和不足。在课文学习过程中,让他们把自己想象成文中的人物,体会人物的思想感情,进一步注入自己的情感,这样朗读起来就会更生动形象。

另外,儿童时期是人的一生中最宝贵的记忆黄金时期。托尔斯泰说:“背诵是记忆力的体操。”这位大文豪用生动形象的语言启示我们:适当地背诵一点有价值的东西,犹如常做体操可增强体力一样,可以增强记忆力。一年级的课文都比较精悍、简洁,孩子往往能在课堂上就熟读成诵。学后在班级开展“小小记忆王”赛背赛评活动,在活动中孩子们兴趣盎然的参与赛背和评点当中,我觉得这样在语文课堂中让学生通过背诵,在背诵中交流能很好地积累书中的语言,同时也丰富和规范孩子口语交际能力。

《语文课程标准》明确提出“语文教学应在师生平等对话过程中进行。”

“阅读教学是学生、教师、文本之间的对话过程。”语文教学中,对话教学指的是教师与学生、学生与文本、学生与学生、教师与文本之间的语言形式。它可以是双方生活、精神、情感的交流,也可以是相互信赖氛围下的启发、交流后的赏识与愉悦。是教育者为深刻把握文本语言、情感、内蕴而组织的师生之间、生生之间、师生与文本之间的一种多元交流活动,对话中所蕴含着的民主平等、交往合作、开放创新,正是现代教育所应该追求的一种精神。

然而,由于我们部分语文教师存在着对对话教学概念的误解,导致目前的语文对话教学出现了几个明显的误区:

(1)忽视了学生的主体作用

由于观念上的偏差和习惯力量的影响,有不少教师将对话教学演变成了师生之间的一问一答、单纯的师生问答。教师成了“对话”情境的制造者、“对话”话题的发起者、“对话”过程的控制者、“对话”结果的裁定者。学生只是课堂的陪衬,如《背影》一文中,大多数教师惯用的做法是:设计几组问答,第一组:本文写了件什么事?本文抒发了作者怎样的情感?本文为什么以《背影》为题?第二组:作者前后心情一样吗?父亲给“我”买橘子有什么特别之处吗?第三组:课文写父亲离去时的背影是怎样描写的?有什么作用?学生在疲于应付的状态中回答完毕,学习也就圆满结束了。这样的课堂模式,表面上看似完成了教学任务,且课堂气氛热烈,师生间“对答如流”,然而文章所透射的无言至爱与动人真情的内涵却并没有使学生得到感悟。

(2)忽视了学生与文本的交流

很多教师在课堂上只关注师生对话、生生对话,忽视了学生与文本之间的对话,使对话行为无所依附。对话教学要求学生在课堂上用自己的语言表述观点,表达主体与文本作者之间交流的感受与体会。在这个过程中,教师不仅是对话活动的组织者,学生学习的促进者,也是与学生互为主体的对话者。可是,在实际教学中,我们发现,学生的对话往往显得肤浅苍白。究其缘由,就是忽视了与文本对话这一重要环节,或者说在处理这一环节时只是虚晃一枪,并未落到实处。如《将进酒》可谓是李白的巅峰之作,其惊天地、泣鬼神的神韵为后人追捧,然而在大谈其浪漫、狂傲、放旷等之外,本诗究竟是要传递作者怎样的心声?探究者甚少。因为诗中既有“人生得意须尽欢”的及时行乐的姿态,又有“天生我材必有用”的积极进取的思想,既有“钟鼓馔玉不足贵”的蔑视,又有“唯有饮者留其名”的向往。故而,有人解读为是“人生失意的愁绪”,有人解读为是“继续进取的宣言”。究竟表现了万古之愁,还是今世之奋呢?可叹的是,在具体的语文课堂教学中,能积极组织、引导学生深入探讨的并不多见。

(3)忽略了对话的辅助性手段

对话教学不能只局限于课堂,局限于言语交流的显性形式。但目前语文对话教学的现状是,执教者经常使用的对话手段往往局限于问答、讨论、朗读、争鸣等方式,而忽略了回忆、写作、训练等课外辅助手段。其实,文本是丰富多彩的,我们在指导学生与文本对话的过程中所采用的手段或方式也应该是多种多样的,朗读式、背诵式、仿写式、续写式、改写式等都是常见的对话方式。

浅谈对话教学的误区

澧县第一完全小学 熊猛