

谁动了语文课本

本报记者 姚瑶

语文课本似乎一直处于争论之中。

不久前高中语文课本“鲁迅文章大换血”的风波还没有平息,近日,一个名为“第一线教育研究团队”的民间研究团体又发布了一份研究报告,直指现在在全国使用最广泛的3个版本的小学语文教材存在缺少童真、缺乏真实、缺失经典等弊病。该团队历时两年,收集、分析了300多篇课文,最后的结论是:“我们正在给孩子们吃错药!”

网络上一场关于语文教材的全民讨论拉开序幕。对于我省目前使用的各版小学语文教材,我们的老师、家长、学生也表示有话要说。

质疑一: 内容不符合历史常识

教师回应:假故事也能传递真道理

小学语文教材里颇为有名的两篇——《陈毅探母》和《爱迪生救妈妈》,在研究报告中都被作为教材“杜撰”的例证。

曾经是小学语文教师的团队成员郭初阳指出:“人教版二年级下册第30课《爱迪生救妈妈》,虽然很感人,却在任何爱迪生的传记里都难以找到事实的根据,而且从医学上考究,当时也不可能做这么一个手术,因为最早对阑尾炎手术的论述是1886年,爱迪生生于1847年。而关于陈毅‘50多岁’的探母事件,应发生在1951至1960年间。按《陈毅年谱》记载,陈毅曾于1959年11月2日回到故乡四川省乐至县复兴场张安井村,看望了幺叔、幺婶、侄儿等亲属,却唯独缺了母亲。”

除了这两篇课文外,我们所熟知的如华盛顿砍倒樱桃树的故事,也被指出是“不可信的”。因为“华盛顿童年所住的房屋位于弗吉尼亚州的拉帕汉诺克河边的陡壁上,没有任何证据证明这里曾种植过樱桃树。”

用假故事来教育孩子,不少家长表示“不能理解”。家住株洲市天元区的刘女士认为,诚信是做人的基本道理。当下诸多社会病症,论及根本皆由不诚信所致。可语文教材却在用

一种不诚信的方式教孩子

怎么样去做一个诚信的人。“古今中外那么多适合孩子们阅读的经典名篇,为什么就不能摘选一些供孩子们做教材使用,而一定要伪造一些文章来欺骗孩子?一旦孩子们发现自己一直以来当做榜样的历史人物都是虚假的,他们要作何感想,家长又该如何解释?”

然而不少一线老师却认为在这个问题上,不必“吹毛求疵”。“语文教材目的并不是让学生信服课文内容,而是让他们在学习课文的过程中,通过讨论分析文章主题来学习一种思维方式,以及正确的人生观和价值观。就像朱自清的《背影》,即使事实是朱自清凭空想象出来的,那又怎样呢?那种父慈子孝,不正是我们要传授给下一代的美好东西吗?”长沙市教科院的刘兵老师认为,语文不是历史,不要求每个细节都准确无误。只要文章中有美好的东西、耐人寻味的道理,就能作为孩子学习的典范。



爱迪生救妈妈的故事被指杜撰。



黄继光堵枪眼被认为是不可能完成的任务。

资料图片

质疑四: 缺少儿童视角缺失快乐

教师回应:关键在于如何引导

在小学课文中,许多儿童形象都被成人化了。郭初阳的研究团队举了几个例子:苏教版的《蘑菇该奖给谁》中,兔子妈妈把蘑菇奖给了和骏马赛跑的小白兔,而把和乌龟赛跑的小黑兔冷落在一边;在人教版《三个儿子》中,老爷爷无视唱歌、翻跟头的两个儿子,眼里只有帮妈妈提水的儿子……郭初阳表示,这些课文赞美母亲、提倡发明、歌颂伟人,却极少有童趣,不符合少年儿童心理特点。有的价值观陈旧,用美德“绑架”孩子,已经不能让时下的孩子们信服。

采访中,不少家长也有相同的顾虑。长沙市的苏女士认为:“帮妈妈提水的儿子和给妈妈翻跟头、唱歌的儿子一样,都是给妈妈带来快乐的儿子,本身没有任何可比性。如果人们的评价都像课文中的那个老人一样——只有帮妈妈提水的才是好孩子,那么那另两个用自己的本事让妈妈开心的儿子一定会很委屈。”

“对于七八岁的孩子,提一大桶水完全是超过他们的能力了。”苏女士说,“只要发挥自己的能力和特长,为妈妈做力所能及的事,都应该是最棒的孩子。”

桃源县漆河镇中心小学李丽华校长赞同教学中应尊重儿童的思维方式与价值观念,她引用了陶行知说过的话:“一个人不懂小孩的心理,小孩的问题,小孩的困难,小孩的愿望,小孩的脾气,如何能教小孩?”她强调,我国素有文以载道的传统,用文章中的“道”来教化人。但小学语文教材作为孩子的启蒙读物,如果其中充斥着许多内容不实、无限拔高的文章,对孩子所造成的潜移默化的危害无疑是巨大而可怕的。

“但这也是对老师提出的一个考验,毕竟教材只是一个例子,如何引导学生,培养学生的价值观、人生观,才是教育的关键所在。”李丽华说。

质疑二: 大量修改名家名篇

教师回应:改动适合学生理解 学生回应:一读课文就想到做题

经典名著在入选语文书后有所修改,这种情况至少超过一半。记者在人教版五年级上册的语文教材看到,我国著名作家许地山先生的散文名篇《落花生》中,短短不到600字的文章修改了30余处,从具体用词到语气表达,从标点符号到句式结构,都有很大变化。例如,原文中将花生与其他果实作对比时写道,“这小小的豆不像那好看的苹果、桃子、石榴,把它们的果实悬在枝上,鲜红嫩绿的颜色,令人一望而发生羡慕的心。”人教版的教材则简化为,“它的果实埋在地里,不像桃子、石榴、苹果那样,把鲜红嫩绿的果实高高地挂在枝头上,使

人一见就生爱慕之心。”

人教版四年级上册的语文教材选用的巴金的名篇《鸟的天堂》中,除了大量词句被修改外,原文所描写的榕树的量词也由原文的“棵”改为“株”等等。而在课文后的“句子摘抄”课后作业中,被编者改动过的“一株”、“树干的数目不可计数”正在摘抄之列,是学生进行体会的重点,带有较明显的教学意义。

对此,长沙师范学校附属小学张华老师认为,现在的经典名著,除了儿童文学外,对学生来说都太深,也太难懂了。从教学实践来看,对名家名篇原文的删节或修改在很多时候是有

利于师生教学的。有时编者对原文作一些字句上的修改,使文章的表达更加规范,有利于学生学习。同时,一些表达方式也在随时代变化,有的修辞在过去很得当,在现在却需要有所小的变化。

值得关注的是,教材改编虽然达到了教学效果,但很大程度上牺牲了学生对名著继续阅读的兴趣。记者随机采访20名小学生“哪些课文是你最不喜欢的课文”,选择“名家名篇”的占70%以上,大部分都表示,“读的时候就会想到要做题。课文里要背要抄写的句子特别多,中心思想也十分难记。”

质疑三: 政治色彩太浓

教师回应:语文课≠思想品德课

无论是人教版、苏教版还是湘教版,各版本的教材都大量地引进了有关旨在意识形态灌输的文本。以人教版为例,此类课文12册共计46篇,平均每册4篇,涉及毛泽东的有7篇。而在郴州和邵阳等地使用的湘教版小学语文教材,像《藤野先生》、《养花》这样的经典名篇都已经没有了,而一些紧跟时事的作品,如描写女公安局长任长霞故事的《心中的丰碑》,都收入在内。

研究团队指出,经过这样6年的教育,学生将会有两点突出的成果:其一是问学生最

推崇的人是谁,学生答“毛泽东”;其二是在一系列战争故事和暴力教育中,传递了民族仇恨。

而不少老师也对教材过度宣扬爱国主义思想表示反感。“我教过一篇课文,讲的是一个获美国总统奖的女孩拒绝加入美国国籍的故事,以此宣扬爱国主义精神似乎不妥。教材是学生学习的范文,应该倾向知识性和文学性,让孩子感受我国优秀的历史文化,体会文学作品中的文字美、语言美。如果全都是进行思想教育的课文,那干脆把语文课本改成思

想品德课本算了。”郴州市三完小刘老师告诉记者。

长沙市一中廖晨星老师也表示,现在小学语文教材承载的“道”太宏大、太高尚、太沉重了。“试想,一二年级的小学生,大字不识几个,就要教育他们发扬小红军舍己为人的高尚品德,是不是有些强人所难?他们最需要接受的是启蒙教育,如古人教《三字经》、《弟子规》那样,教会他们怎样做一个合格的小公民、文明人。至于那些关乎宏大的政治叙事的教育,留待初、高中和大学老师去完成吧。”