乐见校友定向捐赠回馈母校

□ 李勤余

近期,中国人民大学收到一位校友5.03亿元捐赠,用于支持母校通州校区体育中心建设。

(10月5日 澎湃新闻)

这则消息引发了不少网友的关注,不过,比起猜测“捐赠者究竟是谁”,更值得关心的问题或许是捐赠者为何选择定向捐赠母校的新校区建设。

中国人民大学通州校区坐落于北京城市副中心,是疏解北京非首都功能、京津冀协同发展的重要高校项目。此次捐赠者定向支持建设的通州校区体育中心,正是新校区补齐大型公共文体设施短板的标志性项目。其建成后既服务日常教学训练,也具备承办全国性、国际单项赛事的能力,可以弥补双主校区办学的硬件短板,为师生提供高品质校园公共空间,助力学校走好建设中国特色、世界一流大学新路。

事实上,不光是中国人民大学,近年来不少北京重点高校纷纷向外布局,规划建设新校区,并不只是为了解决“空间不够用”的现实矛盾,更是为了把一流高等教育资源嵌入城市副中心与新区建设,把人才培养、科研攻关和区域现实需求结合起来。

比如,清华通州基地匹配副中心金融业发展;北大昌平校区服务信息产业成果转化;怀柔校区依托北京电影学院做强数字影视文化产业。人大通州校区也不例外,入驻其中的绝大多数是人文社科院系,覆盖经济学、法学、公共管理、新闻传播等,满足了副中心对金融人才、城市治理人才、数字经济治理人才的需求。

从这个意义上来说,高校新校区建设,既是疏解高校服务国家战略的担当之路,也是高等教育内涵式发展的跃升之路。

中国人民大学通州校区,是未来人大众多本科生、研究生主要的学习生活地点,捐赠既可以直接惠及新一代人大学子,是“回馈母校、助力后学”的精神接力,也将起到示范作用,带动更多校友以及公众关注高校新校区建设,凝聚更大的社会力量。

雅思考试临时取消不能只退考试费

□ 赵亦安

10月10日,多地考生在社交平台发帖反映,当天原定举行的雅思考试临时取消。考试主办方也确认,因“技术原因”,当天的考试全部取消,考试费用已全额退还至考生报名网站账户余额。

(10月12日《新京报》)

为了本次考试,不少考生需要长途奔赴,提前预订车票、酒店,投入了大量时间精力。又恰逢海外院校秋季申请关键窗口期,很多考生急需语言成绩递交申请,雅思考位持续紧张,短期内很难抢到新名额,升学规划受到不小冲击。

面对考生的困境,考试机构仅以“技术原因”简单说明,处理方案也只有退还考试费一项,这显然不够。

据报道,武汉、深圳等地大部分考生对于仅退还考试费用的处理都不接受,同时考虑到考位供不应求,还希望可以专设考场。

考生的这些诉求,也督促考试主办方,不仅需要详细公开本次考试系统故障的真实原因、排查整改方案,回应公众疑问,也需要尽快出台针对性补救措施,降低临时停考对考生的实际影响。

雅思虽然是境外机构组织的社会化考试,但国内考点与国内承办方也有责任维护国内考生的合法权益,理应主动向英国文化教育协会传递考生诉求,推动问题妥善解决。

对社会化考试而言,突发事件的善后处置,正是检验公信力的关键。只有充分做好解释说明与配套补救,才能维护考试的严肃性与公信力,也保障好考生权益。

别让“藏手机神器”钻了空子



近期,“藏手机神器”在电商平台热销。这类伪装成水杯、课本的带暗格特殊产品,主打“防金属探测”“老师查不出”。对此,电商平台应第一时间下架相关商品、清理诱导性宣传内容,监管部门也需主动排查。唯其如此,才能真正守护纯净的校园学习环境。

王铎 绘

『技能照亮前程』并非空言

□ 钟颐

近日,关于技能的新闻不少。比如,第48届世界技能大赛圆满收官,作为“AI味最浓的一届”,技能和智能的相遇自带话题;又如,“河南一技校101名毕业生入职北大”,引发热议。

(9月29日《南方日报》)

技能自古重要。而今,新一轮科技革命加速突破,技能贴着生活和生产,在AI时代更加值钱。

在某种语境下,“AI味浓”可能带有贬义。但在对细节要求近乎严苛的世界技能大赛现场,反倒成了加分项。毕竟,高手过招,比的无非就是谁更能熟练掌握工具,解决复杂问题。只不过,如今工具箱里多了个AI。

在“河南一技校101名毕业生入职北大”的热搜里,比起“入职北大”,更值得关注的,是“全国唯一”。新闻中提到,高水平电镜操作是生命科学、材料学等领域不可或缺的数据入口,科研体系中大型仪器操作人才短缺,其关键词都是“缺”。走技能之路,不应被窄化为“去工厂打螺丝”,而是要深深嵌入产业体系,做一颗不能缺的“螺丝”。

本届世赛的新设赛项口腔修复工艺,表面上是“做假牙”,实则融合医学、材料学多维度知识。一项技能听上去再普通,做到极致也大有乾坤。

类似的案例不胜枚举。酒店接待不是“打杂”,而是涵盖沟通技能、财务技能等;零售项目不只是“卖东西”,还涉及商品陈列、全渠道销售……职业教育何为?其中有不少启示:紧跟产业步伐,避免“企业都用上了高端的柔性生产线,学校还在教简单的数控机床”;破解“周期错配”,适当前瞻布局;加速产教融合,以赛促教、以赛促产。

回到人本身,“技能照亮前程”并非空言。有人曾是网瘾少年,却将网瘾转化为专业兴趣;有人空乘专业出身,却跨项参赛“餐厅服务”项目;有人放弃重点高中,走进职高学习烹饪……在读书、升学的标准路径之外,不少世赛选手“把双手弄脏”,却展示了顶级“手搓”的魅力,拿到了新的未来入场券。

教育的温度藏在一餐一饭里

益阳市赫山区教育局 曹灿辉

最近,江西宜春一所小学食堂门口,一面竖起的菜肴勾选墙格外显眼,66道菜品名单依次排列。学生们纷纷为自己心中的美味佳肴投下宝贵的一票,还可以在专门预留的空白区域写下自己想吃、食堂暂未上线的菜品。

(10月10日 海报新闻)

长久以来,校园食堂菜单大多由后勤拟定,营养师把控配比,管理者审核敲定。整套流程守住了安全底线,配齐了营养标准,却常常忽略最核心的就餐主体——孩子真实的口味感受。

校园食堂让学生点餐,价值远不止于改善一餐饭。投票勾选的短短几分钟,孩子们要在数十种菜品中权衡取舍,理解众口难调,学会尊重他人的喜好,明白个人喜好不能完全替代集体选择。无独有偶,成都高新区锦城小学今年年初推出“明星菜”票选活动,不定期征集学生意见更新菜单。重庆开州赵家小学举办食堂服务听证会,邀请学生代表面对面建言献策。这些探索证明,食堂不仅仅是解决温饱的场所,更是立德树人的微小阵地。一份菜单,承载着尊重、沟通与共治的教育内涵。

有人可能会说,孩子偏爱油炸肉食,完全交给学生投票,会不会打破营养均衡的底线?这恰恰是改革需要把握的边界。放权不等于放任,尊重口味不等于放弃科学膳食引导。学校需要营养师做好营养把关,搭配荤素比例,划定可选菜品池,在健康框架内留出学生选择的空间。投票、试吃、定期反馈、动态调整,形成一套完整闭环。

好的校园食堂治理,贵在听劝、长效。学校可以建立固定的反馈渠道,设立膳食意见箱,每月开展菜品满意度调查,定期更新备选菜品库。完善膳食委员会运行机制,吸纳不同年级的学生代表。推行陪餐评价制度,及时收集就餐反馈。家长监督、学生建言、专业把关三方并行,把一次暖心活动,逐步固化为可持续的管理制度。

期待更多学校管理者看见孩子们的真实需求,用一个个细微改变赋予校园治理更多温度。