

守护校园“思想蓝天”:人事干部的“政治体检”新招

长沙市教育保障服务中心 徐晓

都说学校是片纯净的“象牙塔”，但在信息爆炸的今天，网络上的各种思潮以及社会上的纷纷扰扰，也难免会吹进校园。老师的一句话，可能就在几十个孩子心里种下了种子。教育系统的人事干部几乎天天和老师打交道，小到填表备案、大到招聘支教，每一件事都关联着老师们的思想动态，稍有松懈就可能留下隐患。所以，人事干部可不能只当个“发通知、做表格”的“大管家”，更应当好守护校园“思想蓝天”的“安全员”。

一、选聘老师，就像“挑种子”，政治底色先要“硬核”

大家去市场买种子，都晓得要挑颗粒饱满、没啥病害的。给孩子们选“灵魂工程师”，更是这个理儿。过去招老师，可能重点看学历、看讲课水平，就像只看“卖相”。现在，“政治过不过硬”成了第一道硬杠杠，就像给种子先做“基因检测”，招聘这一关把不牢，后续花再多精力也事倍功半。

不光查“案底”，更要看“朋友圈”：以前政审，主要查应聘者有没有犯罪记录。现在可不够了。要把触角伸到应聘者的毕业院校、前单位，像“查户口”一样，了解他们在校、在岗时的表现如何，平时在网上是个理性的“发声者”，还是个爱传谣的“键盘侠”？有没有在公开场合发表过背离主流价值观的言论？这就像给种子做“体检”，确保根正苗红。

面试要“加试”，考考应聘者的“政治脑”。面试时，不仅要考查怎么把课讲生动，还得来场“现场反应”。比如，“如果学生在课堂上抛出偏激的历史观，你作为老师怎么引导？”“发现同事在网络上传播不实信息，你会怎么做？”这些问题，就像考驾照的“路考”，能直接测出应聘者的“方向盘”是否端正，应变能力是否在线。

海归人才，更要“拉拉家常”：对于海外回来的老师，要设置专门环节，请他们讲讲在国外的学习工作经历，聊聊对当前国家发展、社会热点的看法。这既不是“有罪推定”，也不是不信任，而是像家里来了“新人”，得敞开心扉多交流，看看思想观念上是否“水土不服”，这样才能放心把教育的重任交给他。

二、人事数据是“晴雨表”，能感知老师的“小情绪”

每个月，人事干部都会汇总一堆数据：考勤、请假、离职、信访投诉……这些看似枯燥的数字，其实就像老师的“体检报告”。很多老师心里有想法、有委屈不会直接说出口，但工作状态的变化就会体现在这些日常数据里，只要多留心，就能敏锐地捕捉到他们思想上的波动。

比如，一位平时干劲十足的老师，最近突然频繁请假、工作心不在焉。人事干部就得高度警觉：他是不是家里遇到了什么困难？是不是因工作压力太大而导致心态失衡？还

是思想上受到了外界不良信息的干扰，“开小差”了？

这就像社区里的“网格员”，谁家有点风吹草动，心里都有一本账。人事干部要学会从数据中看“门道”，变“事后救火”为“事前预警”。一旦发现异常，就主动去约谈、去沟通、去疏导，把思想上的“小感冒”消灭在萌芽状态，而不是等到问题爆发了才去当“消防员”。人事台账不只是存档的静态材料，更是摸清老师思想动态的抓手，平时多梳理、多对比，才能做到防患于未然。

三、引导年轻老师，不能“硬灌”，得“润物细无声”

现在，学校里的“95后”“00后”年轻老师越来越多，他们是学校的生力军。但就像小树苗，长得快，根基却未必稳。特别是部分非党员的青年教师，他们眼界开阔、思想活跃，但也容易受到各种网络舆论、社会思潮的影响。

年轻老师接收信息渠道多、自主意识强，单纯讲道理很难见效，得顺着他们的喜好找办法。怎么引导他们呢？生硬的说教，只会让他们反感。人事干部得用一些新办法：

把“政治课”变成“思想下午茶”。学校规定每年要完成一定的政治理论学习，可以创新形式，抛开严肃刻板的理论课堂，把党史故事、方针政策融入当下的热播剧、时事新闻中一起探讨，年轻人愿意敞开心扉，

理论知识才能真正入脑入心。比如，借着《觉醒年代》的热度，组织一场“当代青年教师的使命与担当”主题沙龙；结合最近的科技创新成果，聊聊“科技自立自强”背后的时代机遇。让学习变得像聊天一样轻松，入脑入心。

送“礼包”比“打板子”更管用。对于思想进步、表现优秀的青年教师，要在评优评先、外出培训、课题申报等“香饽饽”上给予优先支持。让他们真切感受到，思想过硬不仅不是“紧箍咒”，反而是获得更多成长机会的“金钥匙”，是实实在在的 policy 倾斜，从而激发他们自觉向党组织靠拢。

把“软要求”写进“硬合同”。在每位老师的聘用合同里，要加入“拥护中国共产党领导、贯彻党的教育方针、不发表违背党和国家政策的言论”等条款。这不是走过场，而是白纸黑字立规矩，把抽象的“思政要求”变成了具体的“履约责任”，让每位老师都清楚，教育这片阵地，什么话能说，什么事能做，底线在哪里。

守护好校园的“思想蓝天”，是新时代人事干部的“必修课”。人事干部既需要有“火眼金睛”的辨别力，也需要有“春风化雨”的引导力。只有把好每道关口、筑牢每道防线，学校才能真正成为传播知识、传播思想、传播真理的坚强阵地，为孩子们成长撑起一片晴朗的天空。

高考、中考、期末考，千千万万个考生埋头在试卷中，手里的那支笔写得飞快。可在考场之外，另一支笔正悄悄换了主人，越来越多学生写作业时，落笔的已经不是自己，而是人工智能。

人工智能来得太快，快到许多人还没反应过来，学生却早已用得娴熟自然。打开手机里的学习软件，作文一键成文，难题秒出解析，AI有问必答，从不嫌烦。一项覆盖31个省份、32.2万名学生、28.4万名教师和5.2万名家长的问卷调查显示，85.6%的学生尝试过用AI写作业。对此现象，不少家长表示担忧：过度依赖AI，是否会导致学生产生思维惰性？

现实生活中，无数寻常的夜晚，开始上演相似的场景。有的学生盯着作文题发愁，随后用不到几秒钟就把题目敲进对话框，一篇优秀范文随即跃然屏上，然后不假思索地抄下来，交差，关灯睡觉。有的学生遇到难解的数学题，不再皱眉演算，而是拍照上传，正确答案秒速呈现。如此便捷的学习方式，一度让部分家长暗自欣喜，觉得人工智能犹如天降良师，让孩子作业做得又快又好。直到某天，欣欣然的他们翻开孩子的作业本，才发现满纸看似措辞准确的文字里，竟找不到一句真正属于自己的体验与思考。

面对铺天盖地、无处不在的人工

请让那支笔，握在学生自己手中

伦敦大学学院 姚焯锋

智能，教育工作者开始担忧。他们担忧的不是AI本身，而是那个被悄悄抽走的学习过程。学习结果固然重要，但对学生而言，过程更为重要。一篇作文，写得磕磕绊绊，那是思想转换成语言文字的美妙之旅；一道题算错了，再思考、再演算、再检验，那是思维进阶的必经之路。这些看似笨拙、缓慢、甚至绕弯路的环节，恰恰是对学生独立思考能力的培养。

毋庸置疑，AI最大的好处，是让一切变得轻而易举，大幅提高了效率。可它最大的风险也正在于此，节省下的是时间，损伤的却可能是学生成长过程中自我思考的筋骨。当AI取代了学习中的先行思考，学生身上最宝贵的好奇心与较真劲，就会在悄无声息中钝下去。

可是，若就此把门一关，禁止学生使用它，行不行？恐怕不行，也不必。未来已来，人工智能赋能教育已是大势所趋，若想不被时代淘汰，就得与时俱进。强行干预，只会把孩子逼进暗处，反倒丢了引导的机会。更何况，工具从来是中立、中性的。同一个AI，把它当成代笔枪手，便是饮鸩止渴；把它当作对话陪练、聊天伙伴，让它帮着理清思路、挑出问题、变

换角度看世界，再由学生进行取舍、亲手落笔，它就成了得力帮手。是拐杖还是轮椅，从来不取决于它，而取决于使用它的人。

如何科学有效地使用AI，教育部已为中小學生划下了清清楚楚的红线，例如严禁简单照抄作业。学习的过程，就是思维拓展的训练，该自己表达的，别轻易让机器代劳，免得丢掉了自己的思考和观点。教育行政部门已要求中小学开设人工智能课程，教师资格考试也将对教师AI素养提出考核要求。在实际工作中，学校与家长不能把学生和AI隔绝，而要教会他们如何与AI好好相处。

说到底，AI走进学生的生活与学习，从来不是一道“用不用”的选择题，而是一道“如何用好”的必答题。这是国家的作业，是学校的作业，也是每一位家长、每一个学生要共同作答的题。而这道题无论怎么作答，关键还是在于那支笔的归属，最后落下的一画，必须靠学生自己去写。AI可以磨好墨、铺好纸，甚至帮着把字帖描个大概，但真正要在纸上留下痕迹、写出属于自己那一笔的，只能是握笔的人。

说到笔，中国人写字，最讲究慢

功夫。数九寒天，旧时没有暖气，人们熬着漫长的冬日，便用一支笔消寒。画一幅九瓣素梅，从冬至那天起，一天染红一瓣，等八十一瓣都上了色，门外便是春天了。一笔都急不得，一笔也少不得，急了，那个春天就是假的。一个人的成长，又何尝不是这个理呢？再高端精准的机器与程序，可以替学生把作业写完，却替代不了他第一次把一个模糊的念头落到纸上的那份欣喜；它可以替学生算出标准答案，却替代不了他想错了、划掉、重来，最后自己改对时眼里的那道光；它可以替学生生成一篇四平八稳的范文，却替代不了一个人在反复推敲中慢慢形成的、属于自己的判断与笔锋。因为这些，都得靠他自己一笔一画地写。

教育是培养人，是为了让每一个生命都变得更完整。国家需要的，不是培养一个比机器写得更快的人，而是要守护每一个机器替代不了的人，会思考、有判断、能创造，也懂得在该自己动手的时候，绝不假手于人。守住了这一点，AI便只是那个安静好用的新同桌；丢了这一点，再聪明的工具，也填不平思维的空洞。

未来已来，未来可期。那支笔，终究要握在学生自己的手中，一笔一画地写下去，写过磕绊，写过迟疑，写出属于自己的思想与人生。