

一本书

优秀小说会“再生”成优秀电视剧

□ 梁晓声

我也追看电视剧《主角》，没时间连续看，补看。电视剧《主角》又一次证明——优秀的小说，大抵是会“再生”为优秀的电视剧的。

评价一部电视剧怎样，角度多元。依我看来，《主角》不论在导、表演、摄录美方面，还是在服化道及大场景的细节方面，堪称制作精良。

《主角》的品质，乃是作品剧的品质，而非商品剧的品质。此二者之区别在于初心。前者最大程度地使剧情接近生活原态，避免使生活被刻意地戏剧化。前者所避免的，正是后者一味追求的。初心不同，结果不同，虽然最终都以商品之属性面世。

《主角》之作品剧的品质，恰在于成年忆秦娥之迟迟未出场。

这是一种执着，一种冒险，需要很大的自信。

我当然不认为成年忆秦娥之出场较迟，是违反什么艺术规律的事——我也当然不会认为小忆秦娥竟不是忆秦娥，而是另一个人。这么看剧是很古怪的。我的观剧感是，小忆秦娥的成长历程越“抓住”我，我对成年忆秦娥将会是怎样一个人物，便越深入地具有了超前性的认知和理解。

我超喜欢胡三元。

这一剧中人物，是绝对可以深交的。一旦成为朋友，是可以托付后事的。在现实生活中，他及他们，是有同情心，有是非观有正义感，有担当精神于是有温度的人；生活于是也因为他们的存在而有温度。我觉得，若在战争

年代，即使国土成片沦丧，他们也属于那类刀刃压颈，枪口顶着胸膛也绝不当汉奸的同胞。相反，那时他们身上会体现出大无畏的牺牲精神。

忆秦娥是《主角》的主角。胡三元们是现实生活里普通人民大众中的主角，我喜欢张嘉益的表演。

若将作家陈彦的长篇按年代顺序而非出版顺序排列，应是《主角》《人间广厦》《搭台》《星空和一棵树》……

于是我们看到了从以往到现在，半个多世纪的中国故事在秦川大地上的演进。既来源于生活，烟火气息扑面，又人物生动，宛如陕地众生图。它不在清、明、元、宋、唐、汉，不在古代，就在离

当下不远的以往年代，那年代里有众多陕人父母辈和祖父母辈的身影和人生。他们的身影和人生，也未尝不是许多中国人的身影和人生。

对于当下的中国青年，这一了解的必要性不言而喻。作家陈彦用他的一系列陕派长篇，构成了他的“追忆似水年华”；其忆衔接当下——它们首先是诚、实的，诚谓其心，实为现实主义的方法。唯其诚，避情绪化、渲染化，它们的现实主义文学气质饱满、衷恳、扬弃分明，都属优质作品；借此致以同行之敬意。

小忆秦娥的成长经历和坚忍，对当下之少年、青年，委实有体会的价值，可医“躺平”之痛，可疗“内卷”之伤也。



书架

《全球南方：中国视角》

李安山 著

江苏人民出版社



本书追溯了全球南方从地理概念演变为政治力量的历程，剖析其在世界体系中的坐标，为理解这一影响国际格局的关键议题提供了理论参考。

《算法之问：看透数字世界的底层逻辑》

熊辉、廖方宇等 著

生活·读书·新知三联书店



阐述算法的历史与本质，通过生活中的案例解读算法思维，探讨算法对社会的影响与发展方向。

文摘



我有一个男同学，大家都叫他开红。

高中时学习成绩算不上拔尖的他，性格内敛。不事张扬的个性，让他就像校园里不起眼的一株小草。可就是这样一位不显眼的同学，却格外受欢迎，大家都愿意与他交心、结伴，因为他身上有最珍贵的品质：待人真诚、为人仗义、乐于助人，总是能让人心生暖意。班上搞卫生、搞劳动，他都是不惜力气埋头苦干的那一个。

高中毕业后，开红进入了市里一家铝制品厂。在工厂，他不偷懒、不抱怨，虚心向老师傅请教，勤学苦练各项技能，很快就成长为一名技术扎实、做事可靠的好工人。换过不同的工种和岗位，开红始终保持

着朴实无华的本色，脏活累活抢着干，加班加点从无怨言，认认真真、踏踏实实。

时代浪潮下企业迎来改制，开红和许多人一样，生活瞬间陷入波折与压力之中。即便面对生活的坎坷，他并未抱怨命运，更没有丢掉心底那份与生俱来的善良。谁遇到难处，他总会第一时间伸出援手，能帮一把就帮一把，从不计较得失，也不求任何回报。在那段艰难的日子里，他依旧保持着坦荡、厚道、热心的本色，用最朴素的行动，诠释着什么是重情重义，什么是古道热肠。

再后来，经人介绍，开红来到省肿瘤医院，担任保安队长一职。开红

平凡亦有光

□ 梁勤俭

把这里当成了另一个家，把每一位病人、每一位医护人员，都当成需要关心体贴的人，主动帮忙导医引路、搀扶行动不便的患者、安抚情绪低落的家属、协助医护人员处理琐事。只要是他办得到的事情，不推脱、不犹豫，用细致入微的体贴，温暖着每一个身处困境的人。他被很多熟悉他的人誉为最贴心的“编外院长”。

时光匆匆，岁月流转，开红始终平凡、普通、干净、不张扬、有担当。

这样的同学，没有耀眼的光芒，却有最温暖的底色；没有显赫的成就，却有最珍贵的品格。开红，是一个普通人，真英雄。

来源：《工人日报》

逃离评课漩涡

□ 陈欣欣

翻开王小庆《评课到底评什么：王小庆评析名师课堂》一书，起初是希望学习借鉴，找一个“如何评课”的答案。

读完第一章的心情是失望的，我没有得到任何方法的指引，仿佛读了一篇怎么说都对的金科玉律文章。

但读完几则评课案例后，才发现作者说自己的话完全是过度谦虚，他可不像是一个凑热闹的人。从王小庆的评课案例中，我看到了他独具特色的视角，看到了他身上的学识积累和文化视野，看到了自己和专业之间的那条鸿沟，也看到了语文教师身上的五彩光环和语文课堂的无限可能。

人是一个矛盾的多面体，而且是害怕被评价的。比如我读了不少

评课案例，脑子仿佛会自动筛选出那些对自己有利的观点，让自己处于自我封闭的状态。

就拿导入环节来说，时长一般控制在3分钟以内，但因为我的语言不够简洁，而且总想为学生提供更多的发言机会，常常会让导入环节变得拖沓，影响整节课的节奏。

王小庆的这本书对于课堂环节的时间处理也有讨论，他和我一样支持对学生发言的重视，但深知这不现实，最终认定这是个两难问题。

因在意别人的批评，我在很长一段时间里深受负面评价的困扰，陷入对评价的恐惧之中。那时我常常在想，我是不是永远也没有办法上一堂令人满意的课，又或者对我的评价并不公允，同样的事如果发生在名师身上，会不会反而得到一

片“独辟蹊径”的赞誉，于是产生一些不切实际的遐想。

今天我们在评课时总是条分缕析，很多时候并没有真正理解课堂的本质。其实，不管课堂环节如何紧凑、教师基本功如何扎实，如果一堂课中学生收获甚微，这节课也是失败的。

想到这一层面，不妨让思路转个向，把一堂课学生收获的多少，即学习目标的达成度放在第一位，于是豁然开朗。这样一来，我不再受他人评价左右，将目标达成度与各环节的紧密度作为评价依据，能够认真听取意见和建议。

教师就是一个摆渡人，把学生安全地送到对岸，这才是自己的主要职责。至于划船的动作是否漂亮、船只的装潢是否华丽，考虑过多都只能分散精力。



书悟