

“跟着课本游”拓展育人新天地

□ 杨顺昌

近日,人民教育出版社与黄山旅游集团携手推出“跟着课本游黄山”主题活动,将《黄山奇石》《爬天都峰》等经典课文场景化落地,打造沉浸式课文互动打卡点与研学体验线路,为文教融合开辟新路径。

(4月6日 央广网)

课本中的经典篇目是一代代中国人的共同记忆载体,是青少年初识家国山河、感知文化魅力的启蒙窗口。相较于普通文旅项目,“跟着课本游”活动自带情感流量与教育基因,既降低青少年的接受门槛,又提升家庭与学校的参与意愿,成为文教融合可持续发展的内生动力。

整体而言,“课本情结”回答了“为什么要去那里”的问题,“寓教于乐”则回答了“去了能学到什么”的命题。不止于此,“跟着课本游”活动之所以能够成功“破

圈”,还在于它实现了两种教育功能的融合。

其一,寓教于自然,以天地为课堂,让山水成为生动教材。自然以其“美”成为育人的天然场域,黄山奇松、怪石、云海、温泉的壮丽景观,与课文中的精彩文字相互印证,让青少年在直观感受中提升审美素养、涵养家国情怀。同时,自然空间有别于教室的固定性、符号化空间,具备开放性、体验性与沉浸式特征,能打破课堂边界,发挥隐性教育作用,实现知识学习、品格塑造和身心成长的协同共进。

其二,寓教于实践,以行走促真知,让体验长本领。实践是教育取得实效的重要一环。“跟着课本游”把课堂延伸至户外,让青少年从被动听讲转为主动探究,在亲历中提升学习自觉性与主动性。手持研学护照打卡、对照课文观察实景、参与现场科普互动,这种“做中学、游中悟”的模式,契合青少年认知规律,能有效激发他们的好奇心与求知欲。

“跟着课本游”活动的探索启示我们,教育不应止步于课本的字里行间与教室的特定空间,而应更好地扎根生活、贴近自然、面向实践。期待更多教材IP走出书斋,让青少年在行走中读懂中国、在体验中厚植自信、在研学中提升素养,让育人空间在文教融合中不断拓展。

近日,广西河池金城江区一中学学生因乱丢垃圾,被工作人员将监控视频放在大屏幕上批评。同时,一名中年男性在台上还有拉拽学生的动作,其余师生则在台下观看。

(4月10日《新京报》)

学生乱扔垃圾是不文明行为,学校有必要对学生进行文明教育。但采取这种全校曝光、示众批评的方式,无疑是更不文明的做法。学校的处理方式涉嫌公开羞辱乱扔垃圾的学生,因此,道歉之余不妨也摒弃不尊重学生的管理手段。

值得注意的是,学校在大屏幕上投放的学生乱扔垃圾画面,是监控视频拍下来的。而把监控视频直接播放出来,则涉嫌违反《未成年人学校保护规定》。

校方出于安全管理,在学校公共区域安装视频监控,这无可厚非。然而,监控视频的使用却有边界。比如,学生在公共场所不文明行为,学校可以通过调阅监控进行查证,但不能泄露监控视频,更不能公开播放。

校方此举看似是教育学生本人,实质是为了震慑学生。此举无疑在告诉学生,你们的一举一动都会被监控拍下来。

当前,很多中小学都在学校里安装了监控,但不规范使用监控的问题并不鲜见,其中就包括以学校“信息化”为名,监控学生的一举一动。这不但让学生感到压抑,还会导致学生养成表演型人格。

说到底,学校的现代化不是技术手段的现代化,而是教育理念、管理方式的现代化。该校虽然用现代技术“抓住了乱扔垃圾的学生”,但其教育理念无疑是陈旧的。

乱扔垃圾被大屏示众,教育不是公开羞辱

□ 刘辰

岂能让“山寨院士”沦为牟利工具

□ 黄齐超

交1200元工本费就能买到“院士”证书?据报道,内蒙古自治区北方文化研究院违规向社会人员发送发证通知,以收取工本费为名售卖院士、专家证书。目前主管部门已紧急叫停相关行为、启动退费收证与调查工作。经初步核实,该院已发出1个“北方文化研究院院士”证书,实际收取费用1000元。

(4月17日《北京青年报》)

内蒙古自治区北方文化研究院把“院士”这一崇高头衔明码标价,以“工本费”为借口谋取私利。这种做法不仅是对真正院士群体的不尊重,更是对学术公信力的严重破坏。作为文化领域的研究机构,本应坚守学术初心、守护文化尊严,现在却炮制山寨头衔,将“山寨院士”异化为敛财手段,实在有违行业操守。

将“山寨院士”作为敛财工具的,不仅有头衔的炮制者,也包括主动购买者。近年来,假专家、伪院士乱象屡禁不止,背后是功利心态与监管漏洞的双重作用。

整治“卖证敛财”乱象、守护学术荣誉底线刻不容缓。主管部门一方面要对各类社会组织开展常态化排查整治,对违规评比表彰、滥发证书等行为坚持“零容忍”;另一方面,要全面规范荣誉评定、人才认证的流程与标准,健全公开透明、公平公正的评审机制,从源头上压缩“花钱买荣誉”的生存空间。

真正的专家、学者,不是靠一纸证书包装而来,无论是个人还是机构,都应摒弃浮躁的头衔崇拜,坚守对学术、对荣誉的敬畏之心,以实干立身、以实绩说话,自觉抵制各类虚假荣誉。

网购“后悔权”不该滥用



近日,陕西一中学部分家长在校园活动结束后以“尺寸与描述不符”等理由申请退回统一购买的演出服,店主却在社交平台上找到了学生们表演时使用服装的视频。假“后悔”之名、行蹭穿之实,无疑会增加网购行为的信任成本和交易成本。

苏群超 勾犇

别在专业调整中弄丢了看家本领

□ 刘纯银

近来师范高校这一波“变形记”,看得人眼花缭乱。据报道,河北师大“十四五”末师范专业仅剩22个,山东师大停招25个本科专业,安庆师大、安徽师大、淮北师大纷纷成立新工科学院……乍一看,这是转型突围的“喜事”;细一想,不免有些担忧:师范院校这么改,到底是蝶变还是折腾?

(4月14日《春城晚报》)

先说这“喜”。师范院校确实到了不转型不行的关口。学龄人口在减少,教师岗位的“金饭碗”不再只端在师范生手里,加上多地严控教育类专业招生规模,如果还死守着老黄历,那真是坐等“饿肚子”。所以,主动拥抱智能科学、数据计算等国家急需专业,甚至提出“师范底蕴+工科硬核”双轮驱动,这份

清醒和勇气值得点赞。

但“忧”就忧在,这一轮调整会不会跑偏成“去师范化”?22个师范专业,在一所师范大学里还能不能撑起“师范”二字的名头?更让人捏把汗的是,师范院校办工科,先天底子薄。如果只是追风口、蹭热点,到头来既拼不过传统工科强校,又丢了自己培养教师的看家本领,那才是

“赔了夫人又折兵”。

更值得深思的是,这场轰轰烈烈的转型背后,有没有“一窝蜂”的浮躁?师范院校的独特价值,恰恰在于“师范”二字所承载的教育情怀和专业功底。如果都去“脱师向工”,那将来谁去沉下心来研究怎么当好一名好老师?谁去填补乡村、薄弱学校对优秀教师的巨大缺口?

高校改革是好事,转型不是转行,跨界不能越界。师范院校应实现“两条腿走路”:一方面,把师范教育做精做强;另一方面,发展工科要找准与教育结合的特色赛道。

总之,师范院校可以换赛道,但千万别在奔跑中弄丢了看家的本事。