

春假落地暖人心

□ 孔德淇

今年以来,各地中小学陆续推开春假试点,以多维举措护航假期,联动推出文旅惠民政策,精准破解“学生放假、家长在岗”的民生痛点。当春假从政策蓝图走向现实,当细腻的民生关怀照拂千家万户,这个春天更显暖意。

(3月31日 央视网)

长期以来,家长假期的不同步,让春假难以发挥出预期的效果。今年,“支持有条件的地方推广中小学春秋假,落实职工带薪错峰休假制度”首次被写入政府工作报告。这体现出政府对群众关切问题的积极回应。

最近,从媒体报道中能够看出,各地实招硬招密集出台,推动春假保障更有力度、更显温度。江苏多地工会与人社部门协同发力,鼓励企业错峰休假,依托工会经费开展公益托管与研学服务;浙江以常态化监管压实带薪休假

责任,整治无效加班,优先保障育儿职工休假权益。一系列举措跳出口头倡议,以制度供给、资源下沉,让春假从“纸上”走进生活,成为可感可及的民生红利。

文旅服务暖心惠民,让春假的民生底色更加鲜明。苏浙皖多地景区面向中小學生免门票,对随行家长推出折扣优惠,打造亲子研学专场、推出博物馆实践课程。这些举措让孩子在假期既有休闲乐趣,更有成长收获。春假与文旅福利双向赋能,激活消费市场、带动文旅复苏,也为

家庭陪伴拓展美好场景,实现民生福祉与产业发展同频共振。

春假平稳实施,是政府、企业、社会协同的生动实践。从政策顶层谋划、制度刚性支撑,到企业积极响应、灵活安排用工,再到工会、景区等主体的细致保障、优化服务,多方协力疏通执行堵点、补齐服务短板,让春假饱含民生温情。这背后是对家庭需求的尊重,是对职工权益的维护,更是对青少年健康成长的悉心守护。

从春秋假成为今年全国两会热词,到各地快速响应、精准施策,春假落地的全过程,见证了民声汇聚到民享实惠的高效转化,体现了基层治理能力的持续提升。各地先行先试的宝贵经验,也为后续政策深化完善提供了有益借鉴。

89岁的中国工程院院士、“八一勋章”获得者钱七虎近日再次向“瑾晖慈善基金”认捐100万元。截至目前,钱老个人累计捐赠已突破2500万元,惠及人数超2000人次。

(4月3日《北京日报》)

2500万元捐款背后「大写的人」

□ 雨馨

深藏功与名,心怀天下人。从20世纪90年代起,钱老便将所获得的各种津贴和奖金等用于公益慈善事业。从由工资中挤出钱资助贫困学生,到成立“瑾晖慈善基金”帮扶困难群体,善意覆盖面越来越广。钱老捐款时出手“阔绰”,生活中对自己却异常“小气”:出差坐经济舱,积攒里程兑换免费机票,一张打印纸正反面都用——省下的每一笔钱,都化作照亮他人的光。“慷慨”与“节俭”的鲜明对比,诠释了何谓“国士无双”。

钱老的捐赠,更是一种价值观的传递。淡泊名利、本色做人——面对盛誉和关注,他坦言“我的一切成就源于国家和人民的培养,回报社会是毕生使命。”这样的人生信条,也广泛体现于老一辈科研人员身上。“钢铁院士”崔崑一件衬衣穿了30年,却捐出积蓄千万元资助贫困学生;卢永根院士,在生命接近尾声的时候,将880多万元积蓄全部捐献给教育事业……在生活上做减法,在科研上做加法,他们的价值选择和人生追求,标注着令人景仰的精神高度。也正是这份殊为可贵的纯粹与淡泊,成就了大写的人生。

“希望未来我能沿着他前进的方向,为国防军工事业添砖加瓦。”谈及受助感受,一位学子如是感慨。真正的富足,不是占有多少,而是给予多少;真正的成功,不是站得多高,而是托举了多少人向上生长。追逐光、成为光,社会价值水位也将水涨船高。

别让冰冷的处分凉了学子自食其力的心

近日,重庆工信职业学院学生林同学(化姓)因兼职配送校外卖,收到学校的违纪处分通知,随后处分流程被校方中止。

(3月31日《春城晚报》)

校方中止处分的做法值得肯定,但这仅平息了眼前争议,尚未真正破解治理核心难题:如何在守住校园管理底线的前提下,尊重学生自食其力的正当权利,让校园秩序与人文温度相融共生。

□ 王志顺

大学生利用课余时间配送外卖,并非“出格”行为,而是有法律与政策保障的正当选择。林同学凭借时间与体力获取报酬,这份靠双手创造价值的坚守,理应得到校园的理解与珍视,而非一纸冰冷的处分。

校方的顾虑不难理解,多半是担心外卖配送引发电动车乱行、人流拥堵等安全隐患。但管理的真谛在于疏堵并举,而非简单“一禁了之”。更值得深思的是部分高校治理中存在的双重标准:默许校外骑手入校,却禁止本校学生从事同类劳动。这种失衡对待既难以服众,也忽视了学子勤工助学的现实诉求。

事实上,破解这一难题已有不少高校探索出可行路径:划定专属配送区域、明确服务时段,避开人流高峰;增设外卖中转站,实现“骑手不进校园、学生自取便捷”,既守住安全底线,也为学子勤工助学提供了合理空间。

这起事件为高校治理提供了重要启示:校园管理既要守好安全秩序底线,也要浸润人文温度;校规制定既要筑牢管理根基,也要尊重学生合理诉求。

志愿时长不能“花钱到账”



近段时间,一些商家在网络平台“明码标价”售卖志愿服务时长,炮制从中小学到大学的各类“走捷径”操作,引起关注。将志愿服务纳入综合素质评价,本意是引导学生走向社会、服务他人、培养社会责任感,一旦“异化”,不仅有违初衷,更形成了某种错误价值导向。

吴雨阳 勾犇

“前引后推”让学生动起来强起来

□ 杨维立

每天下午4点30分至5点30分,昆明城市学院的教学楼会被锁,图书馆会暂时关闭,大学生们会被“请”去球场、操场、跑道……从云南大学明确体测不合格不发毕业证,到云南机电职业技术学院发“身体倍儿棒证”,再到昆明城市学院开展“430行动”,三个方法就像三把钥匙,指向了同一把锁。

(4月1日《北京青年报》)

培养广大学生终身体育锻炼习惯,“野蛮其体魄”,意义重大。云南的三所高校主动作为,做法虽不同,但底色却一致:想办法、出实招,通过“前引”或“后推”,把大学生从教室里、宿舍里,从手机屏幕前“拉”出来,从“下次一定”的拖延里“救”出来,让他们“动起来”。

论“后推”,这方面其实不乏范例。从2017级开始,清华大学

就立下校规:大学学生必须通过入学后的游泳测试或参加游泳课的学习并达到要求,否则不能获得毕业证书。教育部2019年印发的相关文件明确指出,不能达到《国家学生体质健康标准》合格要求者不能毕业。这里,无论是云南大学“不发毕业证”,还是昆明城市学院“4:30锁教学楼”,看似严苛,实际是一种善意的强制,都是通过采取推一推、

逼一逼的方式打造“让你不得不动”的“压力效应”。

论“前引”,兴趣是最好的教师。为此,需要探索更多贴近大学生的教育方式,激发他们的运动热情。如四川大学开发出爬树、桨板、橡皮艇等新颖课程,种类丰富到让学生“选择困难”。云南机电职业技术学院用“身体倍儿棒证”立起标杆,与四川大学的做法异曲同工,都是在打造“南风效应”,提升“前引力”,吸引他们加入运动行列。

时至今日,如何引导大学生走向操场,在校园内营造全民健身的氛围,依然是摆在高校面前的现实课题。为此,各高校需要主动作为,完善机制、创新举措、常抓不懈,“前引后推”培养广大学生终身运动的习惯。