

# 学生“金点子”书写青少年担当

□ 胡欣红

“爷爷奶奶们也想玩转手机”“养老院里缺少绿色与生机”……北京市海淀区中关村一小五16班向阳心志愿队的同学们,在志愿服务中捕捉到了老人们藏在日常里的朴素心声。在学校开展模拟政协活动后,同学们将所见所想形成了一份饱含温度的模拟提案。市政协十四届四次会议期间,来自教育界别的市政协委员、中关村一小校长商红领在关于养老问题的提案中,郑重采纳了同学们的建议。

(1月27日《北京青年报》)

中关村一小校长商红领有关养老问题的提案,承载着一群小学生对养老事业的真诚思考,这些充满温度与创意的“养老金点子”,让公众看到了青少年身上难能可贵的社会关切。中关村一小的同学们连续多年参与养老院志愿服务,他们的建议恰恰精准触碰到了老年人在科技适应、精神慰藉等方面的痛点。他们提出的想法不仅是教育立德树人的生动实践,也正在成为推动社会治理优化的重要力量。

鼓励学生关注公共生活,本质是为了培育具有社会责任感的新时代公民。浙江省义乌中学让7名学生代表走进党委会,其建议被专题研究并现场解决,这种做法让学生真切感受到自身声音的价值;陕西省宝鸡高新凤师实验小学搭建“红领巾议事厅”,引导学生从校园问题入手,逐步养成调研、协商、解决问题的能力,实现了从关注个体到关怀集体、从立足校园到放眼社会的意识升级;河北省衡水中学、杭州多所高

中的学生提案多次被推荐上全国两会,更让我们看到,当学校为学生搭建参与公共事务的平台,学生便能爆发出惊人的思考力与行动力。这些实践共同构成了素质教育的生动范本,让学生在关注社会、服务社会的过程中,锤炼品格、增长才干。

当然,鼓励学生关注公共生活,并非要求每一位学生都写出高质量的提案,更重要的是培育一种“家事国事天下事,事事关心”的意识。学校应多搭建类似“模拟政协”“议事厅”这样的实践平台,引导学生学会观察、善于思考、勇于表达;社会应给予青少年更多包容与引导,尊重他们的想法,帮助他们完善建议;家庭则应鼓励孩子走出舒适区,多接触社会、了解社会。唯有形成合力,才能让关注公共生活成为青少年的自觉追求,让青春担当在实践中不断生长。

近日,成都师范附属小学慧源校区因强制教师参与年末年会节目排练而引发投诉,当地教育局迅速介入并叫停相关环节。事件虽已平息,但其折射出的问题却远未终结。

(1月20日《羊城晚报》)

## 年终岁末别再折腾老师了

□ 王思薇

教师的时间和精力是有限的教育资源,理应优先用于备课、教学、辅导学生等核心工作。期末阶段,教师要完成阅卷、写评语、召开家长会等大量事务,已是超负荷运转。此时再以“育人故事分享”之名,行强制排练之实,不仅挤占休息时间,更模糊了教育活动与行政表演的边界。即便初衷是促进交流,一旦变成“必须参加”的硬性任务,也就失去了真诚分享的意义,沦为应付检查的“花架子”。

更值得警惕的是,此类现象并非孤例。从社区创城到文艺汇演,从数据填报到迎检排练,基层教师常常被各种非教学任务裹挟。尽管国家三令五申为教师减负,但执行层面仍存在“上热中温下冷”的落差。

教育不是舞台剧,教师也不是演员。真正的育人故事,不在聚光灯下的朗诵里,而在日复一日的课堂坚守、课后谈心、作业批改中。若真想促进教师成长,不如减少表演式安排,多提供教研支持、心理关怀与专业发展空间。年会可以有,但应是自愿、轻松、有意义的交流,而非变相摊派的任务。

此次教育局及时叫停,是一次纠偏,也是一记警钟。学校管理应回归“以师为本”的初心,尊重教师的专业身份与时间主权。唯有让教师从无谓的负担中解放出来,才能真正实现“静心教书、潜心育人”的教育理想。

年终岁末,别再用一场热闹的表演,掩盖对教师最朴素的尊重。

## 带手机停课一月,未免简单粗暴

□ 辛音

据报道,陕西柞水中学一名15岁的高一学生因在宿舍存放手机,被学校停课一个月。学校称此举为执行管理规定,柞水县教育局工作人员则回应:“学校有这项规章制度存在,不说完全正确,但有一定的合理性。”

(1月21日《北京晚报》)

学校和老师有惩戒权,但教育惩戒的程度应与学生行为的过错程度相匹配,携带手机就停课一月,显然违背了过罚相称的原则。长达一个月脱离课堂,不仅会让学生错失对基础知识点的学习和巩固机会,还可能造成整体知识链条的断裂,使学生在返校后直接面临掉队的窘境。严厉的罚则看似维护了课堂纪律,实则给学生制造了更严重的学习障碍,与通过严格管理来保障学习效果的出发点背道而驰。

更关键的是,学校制定的任何规章制度,都应于法有据。《中小学教育惩戒规则(试行)》规定,高中阶段的学生违规违纪情节严重或者影响恶劣的,学校可以给予不超过一周的停课或者停学惩戒。无论学校还是教育局,都该严格遵守条款规定。先不论带手机进校园是否属于情节严重、影响恶劣,学校强行要求学生停课一个月,已经明显越线。

对成长中的学生引导教育,不意味着必须采取停课这样简单粗暴的处理方式。这不仅是对学生受教育权的侵害,更是对法治精神和教育规律的背离。学生不该违反校规,学校惩戒也不能逾矩。校规执行有力度、有温度,方能护航未成年人受教育之路。

## 当心育儿补贴“申领陷阱”



近日,2026年度育儿补贴已经开放申领。然而,一些不法分子利用家长们期盼领取补贴的心理,设置“申领陷阱”,已有不少新手爸妈中招。育儿补贴是一项惠民举措。不法分子利用民众对申请流程不熟悉的情况,制造“申领陷阱”,既侵害民众的切身利益,也会消解政策的惠民实效、损害政府公信力。

房子芯 石向阳

## 捍卫学生餐本不该靠承包商举报

□ 王言虎

食堂承包商举报校领导“两年拿走330万元”一事,近日有了调查结果。经核实,2023年2月至2024年7月间,河南周口市淮阳人民中学通过与餐饮公司约定“每日20元餐费中3元返归学校”的方式,累计违规收取410.565万元,用于教师补助、校园维修开支,甚至流入个人腰包等。目前,当地已责令学校将全部违规款项退还学生,包括副区长、区教体局局长、涉事中学校长在内的14名责任人被追责。

(1月22日《新京报》)

此番调查结果基本坐实了此前食堂承包商举报内容的真实性。违规收费也比举报数额高出不少,甚至还出现了个人私吞情况,这般操作无疑触碰了教育公平与学生权益保障红线,必须以零容忍姿态追责问责。

此次从分管教育的副区长到

学校后勤人员,14名不同层级的责任人被严肃追责,不能说没有警示意义。不过,事后的追责再严厉,也不如提前扎紧制度篱笆,将违法违规行阻挡在未发之前。

此事更值得深思的地方在于,这起事件的曝光并非源于日常监管发现,而是来自承包商的

举报。这也暴露出一个问题:当前学生餐费的监管机制,可能仍主要依赖外部监督。而外部举报,有时难免掺杂着复杂的利益纠葛,具有很强的偶然性。

所以,保护学生餐费,就不能将全部希望寄托在外部监督身上,关键在于激活既有监督机制,让阳光穿透餐费管理的每一个环节。

一方面,监管部门应明确要求学校公开食堂承包流程、餐费收支明细,让学生家长参与监督;另一方面,职能部门需加强日常巡查,对违规收费、资金挪用等行为露头就打,避免以事后追责取代事前防范。