

“推迟到校”遭部分家长反对,怎么看

□ 刘臻睿

“学生尽量不早于7:50到校,8:00正式开始教育教学活动。”2026年的第一周,南京市多所中学通知家长调整学生早晨到校时间。不料,这一本是为学生睡眠着想的举措,却引起了部分家长对于孩子学习效果的担忧。

(1月12日 据新华社)

家长关注学习效果无可厚非,推迟到校时间无形中与缩短或取消统一早读画上了等号,而这又与“早晨学习效率高、效果好”的朴素认知相左。从单一层面看,这项举措的确可能引发对保障学生休息时间与提升学习效果产生矛盾的担忧。然而,站在更广的维度看,将到校时间向后调整绝不意味着降低教学质量,其本质是保障青少年的睡眠时长,为其身体发育和心理健康保驾护航。归根结底,这是一项先“利其器”后“善其事”的长期主义良策。

教育是基础,人才是关键。2021年4月,教育部办公厅发布《关于进一步加强中小学生睡眠管理工作的通知》,要求小学上午上课时间一般不早于8:20,中学一般不早于8:00。2025年2月,江苏省教育厅印发了《关于在义务教育学校实施“2·15专项行动”的通知》,进一步聚焦中小学生身心健康与全面发展。2026年第一周的这次举措,则是对保障学生休息时长,从而提高教育质量,进而反对教育内卷的一次回响。

教育讲求的是春风化雨、润物无声,关键不在于一时起早贪黑的形式,也不在于一地集中读写的内容,而在于对学生自主学习习惯的培养和健康端正世界观的塑造,其最好的效果是让学生在毕业后也能带着良好的习惯健康工作、愉快生活。当广大学子回望学生时代,看到的不是内卷式的消耗,而是培养式的成长,教育方完成了使命。

“推迟到校”不仅是教育减负,也是一次思想减负的灵活尝试。把早晨的时间分配权交给学生,让学生不再背负“上学来不及”的睡眠赤字,让家长适当远离“鸡娃”漩涡,给学校、家长、学生从行动上改变的空间,推动各方形成对教育科学理性的认识,这同样也是“投资于人”的生动实践。

近日,一段记录深圳某高中语文课堂的视频在网络平台爆火。视频源于一道高考模拟考试作文题:“用一个字证明你不是机器人,你会选什么字?”题目在该校语文教师进行主题征集、与54位学生回复互动后,引发众多网友共鸣。

(1月13日《工人日报》)

在人工智能技术迭代加速、能力日益强大的今天,人类的独特价值究竟何在?这堂朴素却深刻的语文课,不仅以一字之问给出了答案,更为我们审视人与技术的关系,提供了具有现实意义的启示。学生们写下的每一个字,都是解锁人性特质的钥匙,直指人类与AI的本质分野。选“妈”的孩子,道出了血缘羁绊与情感联结的不可复制。选“急”的学生,则捕捉到人类独有的时间感知——对AI而言,时间只是纯粹的数字,但对人类来说,却浸透着具象的情绪与牵挂。

更动人的,是那些聚焦“不完美”的选择。有学生坦言“我总是比AI慢一拍,用钝钝的心拥抱圆融的世界”,这份“慢”是有人愿为夕阳驻足、为落叶感伤的温柔,是对生活本真的细腻感知;有人选择“恨”,承认人应该有直面痛感的勇气。这些选择共同印证,人的独特性不在于完美的逻辑推演,而在于鲜活灵动的生命体验和精神世界。

在AI能写文案、画图纸、编代码的浪潮中,不少人陷入集体焦虑:担心工作被替代、忧虑人类被超越,甚至怀疑自身的独特价值。这堂语文课之所以触动人心、引发共鸣,核心是其精准回应了这份时代焦虑。它没有否定AI的价值,也没有夸大人类的优势,而是以具象化的方式,努力帮人们重新找到价值坐标。

一堂语文课何以引发共鸣

□ 孔德淇

将学生按地上强行剪发,岂止是「行为不当」

□ 方圆

近日,一段“重庆垫江一中老师强制学生剪发”的视频引发关注。学校对涉事教师进行了严厉批评教育,责令其向该学生及家长当面道歉。

(1月9日 澎湃新闻)

诚然,学校从维护校纪校风的角度,对学生发型乃至衣着打扮作出一些规范性的管理要求,有其必要性。但是达标尺度在哪里、执行的方式方法,都值得考量。

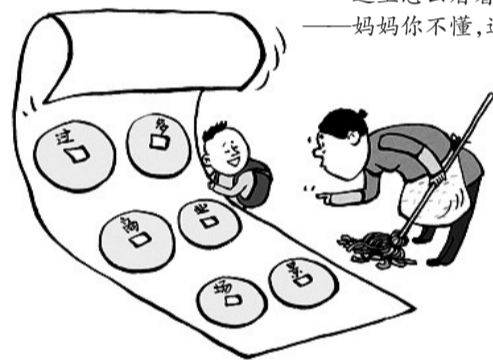
更关键的问题还在于,即便出现学生发型不合学校之规的情况,也该耐心教育、正向引导,包括通过家校共同努力去解决。然而,这所学校却升级为肢体强制的方式,让人诧异,也让一些家长对“孩子在校人身安全与人格尊严能否得到保障”不放心。

从视频中可以看到,被剪发的学生在地上强烈反抗,这是一种被羞辱的本能反应,地上学生的无助与教师的强势形成鲜明对比,这极易造成学生心理创伤。所以,这并不只是“工作方式简单,行为不当”的问题。

教书育人,从来不需要用暴力和强制手段来实现。然而仅仅是“发型不达标”,学校就可以任意对学生动粗,按在地上强行剪发,这哪里还有“学校味”?现场视频的广泛传播,让事件迅速出圈,引发公众的共情与愤怒,甚至产生对当下学校教育的批评,也就在所难免了。

校规是管理规范,并非侵害学生人身权利的特权。通报称,“我校将深刻吸取教训,举一反三,进一步强化师德师风建设,规范学校管理。”希望这不仅仅是一句程式化的回应。

情境化试题应更纯粹些



——这里怎么看着像广告?
——妈妈你不懂,这是数学题!

1月5日,沈阳市和平区三年级数学期末考试卷因融入大量本地文旅宣传内容引发热议。试题融入生活情境本为活化知识,但过度堆砌文旅信息与商业场景可能模糊教学测评核心目标。教育创新应以学生认知发展为本,情境创设需紧扣课标、贴近生活,避免冗杂信息干扰审题,警惕商业元素干扰教育教学秩序。

王铎

大学生“抢”劳动课是劳动素养的觉醒

□ 汪昌莲

近日,不少高校开设的劳动教育课程成为学生争相“秒抢”的热门课程,种地、木工、烹饪、维修等实践内容,吸引大量学生踊跃报名,甚至出现“一课难求”的现象。

(1月6日《北京青年报》)

这种“抢课”现象的背后,是大学生劳动素养的自觉提升。他们开始意识到,劳动不仅是生存技能,更是人格塑造的重要途径。在田间耕作中,他们体验“粒粒皆辛苦”的真实含义;在亲手烹饪中,他们学会独立生活的能力;在工具维修中,他们培养解决问题的耐心与智慧。

更深层次看,劳动课的“走红”,也反映了新时代青年价值观的重塑。在物质丰裕的今天,年轻一代不再满足于“躺平”或“内卷”的极端选择,而是渴望通过真实、有意义的实践寻找自我价值。劳动教育恰好提供了一个连接理想与现实的桥梁。这种体验式教育比单一的说教更具感染力,也更契合青年的心理需求。

当然,劳动教育的“火爆”也提醒我们:劳动素养的培养不能止于“抢课”的热情,更需制度化、常态化的保障。高校

应进一步丰富劳动课程内容,将劳动教育融入专业学习与校园生活,避免“一阵风”式的运动化倾向。同时,社会也应营造尊重劳动、崇尚技能的氛围,让每一种劳动都获得应有的尊严与认可。

大学生“抢”劳动课,看似是选课表上的一个小变化,实则是教育理念与青年成长的大转向。它标志着劳动不再被边缘化,而是重新回归育人体系的核心位置。当越来越多的年轻人愿意俯下身子、亲手劳作,我们有理由相信:一个尊重劳动、热爱劳动、善于劳动的新时代青年群体正在崛起。