

向孩子学习,受青年鼓舞

□ 袁媛

最近,两则短视频赢得全网点赞:一名幼儿园小朋友表演花式篮球时不慎丢球,同伴们没有慌乱,共同配合完成了表演;一名19岁女生,独自跨越1700公里登上长城,当她在山巅吟诵《清平乐·六盘山》时,不由自主地哽咽了。这两幕看似寻常,收获的掌声却很大,原因在于,人们从中看到中国下一代人昂扬的精神面貌。

(1月5日《新华日报》)

少年强则国强。“丢球”的孩子和小伙伴,强在临危不乱的心理素质与配合默契的团队精神。而“哽咽”少女,则让我们见证了年轻心灵与壮丽山河间的深刻对话,感受到个人情感与家国情怀的交融共鸣。这一代中国少年的强,绝非偶然的、个体的强,而是普遍的、全面的强。

就在这几天,还有许多这样的故事在打动我们:寒风中的安徽巢湖街头,高三学生王天应主动用电动车搭载车没电的外卖员完成送

餐,坦言助人就是“读书的真正意义”;河北乐亭高中生勾伯安,放学途中扶起摔倒老人,全程陪同就医并垫付医药费,用行动践行“老吾老以及人之老”的美德……他们用行动诠释着善良与担当。

曾经,社会不乏对下一代“垮掉”的隐忧。也许,下一代人的说话风格不太一样,但他们身上的精神内核从来都一脉相承。2025年B站年度弹幕“致敬”刷屏2282万次,其中80%来自年轻的00后。从“强国有我”的青春誓言到B站“致

敬”的年度弹幕,中国青少年正用他们的方式成为不负时代的青春力量。

对于为了生活而终日奔波的成年人来说,青少年身上的纯粹、坚定与相信,不正是“遗失的美好”吗?有人为了生计盘算、为了得失焦虑,渐渐把初心藏进记忆深处,为真心裹上层层铠甲;有人在现实的磨砺中一步步妥协与退让,把曾经的理想归咎为“年少轻狂”,把热血与激情消耗在琐碎日常;有人在利益纠葛中,淡化了对美德的本能追求,在面对需要援手的时刻,多了几分迟疑观望,少了挺身而出的果敢。其实,我们为下一代鼓掌,既是对他们“闪闪发光”的肯定,也是对自己“永远年轻”的期许。时常向孩子学习、受青年鼓舞,每个人都能从中看见更好的自己。

近年来,教师坐班制在高校呈现扩散趋势。尤其在民办高校、专科院校与“双非”院校中,这一现象更为多见。

(2025年12月31日《广州日报》)

一些高校实行教师坐班制,初衷或是为了强化管理、提升效率,或是为了增进师生互动、方便交流,抑或是财务吃紧、人力不足背景下的权宜之计。对此,有言在先、平等自愿愿还好,若是请君入瓮后临时加码,却又“加量不加价”,显然不合情理。

教师坐班就能达到预期效果吗?未必。比如,为了应付学校的打卡要求,有些教师跑到校园咖啡厅“伪坐班”;有的老师在场却不在状态。不只如此,由此带来的连锁反应正在显现,比如岗位吸引力下降、教师离职意愿上升等。

当然,这并不是说全盘否定坐班制的价值。在网上,就有学生为之点赞。老师到校坐班,对于加强与学生的面对面交流,以及老师之间交流探讨学术有所裨益。特别是在应用型院校,有助于教学与实践的衔接。但强制坐班是最优解吗?这值得商榷。

坐班制本质是过程管理,而学术创造需要自由弹性。说到底,争议背后仍是一道平衡题:在规范与活力、管理与科研之间找到平衡点。而平衡的前提,是必须明白高校教师“不坐班”不等于“不工作”,必须尊重教育分工规律、学术科研规律。毕竟,教师的价值、教育的成效、学术的创造,与坐班时间关系不大。

别把教师「绑」在坐班的椅子上

□ 张冬梅

别让少儿编程成为内卷新赛道

□ 张智全

“花6000元给小学五年级的孩子报名编程课,孩子完全听不懂,我们提出退费,还一直被机构拒绝。”提及这段经历,上海的白女士至今懊恼不已。调查发现,此类以“升学捷径”为噱头,鼓吹少儿编程课程“越早学越好”的机构并非个例。当家长察觉效果不佳要求退费时,往往会遭遇“超过3次课不予退费”“需扣除高额服务费”等霸王条款。

(2025年12月31日《北京青年报》)

乱象背后,固然有家长望子成龙的急切心理与机构追逐利益的商业算计,也与行业标准与规范的整体缺失有关。目前,少儿编程培训尚未建立统一的课程标准、教学评价与师资准入机制。课程内容随意性大,从积木搭建到代码编写皆可冠以“编程”之名;师资水平参差不齐,短期培训即匆忙上岗者并不少见;收费与退费机制不透明,“霸王条款”成为维权阻碍。监管的滞后与标准的空白,使该领域容易成为投机者的“法外之地”。

祛除少儿编程培训套路,在加大对虚假宣传、拒退学费等行为依法监管、切实提高违法成本的同时,更需要行业规范走出“先手棋”。同时,建立师资认证体系。另外,公开透明的信息披露机制不可或缺。

编程教育本可成为孩子发展创造力和逻辑思维的宝贵途径,但过度营销正将其推向“内卷”深渊。只有以清晰标准引导行业规范,再辅以强有力的监管,才能让编程重归教育初心——启迪智慧、助力成长,而非制造套路与焦虑。

招生政策要认准官方渠道



日前,清华大学招生办公室发布声明称,有部分机构与个人冒用学校名义开展招生宣讲,散布不实招生政策,造成不良社会影响。声明提醒切勿轻信任何非官方渠道的宣传或解读。针对不实信息,高校及时发布声明。有关部门更要主动出击、顺藤摸瓜,打击各类冒用高校名义传播不实信息的行为。网络平台也需压实主体责任。

木亦 石向阳

年发50篇的“论文奇才”要经得起检验

□ 毕铭

近日,就读于温州医科大学第二临床医学院的大四学生洪某某的论文发表情况引发关注。据报道,自2024年11月以来,其名下已发表医学论文达50篇。其中2025年发表论文40余篇,44篇论文被SCI期刊收录。

(2025年12月26日 澎湃新闻)

有网友就调侃,“每个季度10篇,每9天发一篇论文,减去春节,发论文几乎像发周报。”在专业人士看来,这样的表现也实在不正常。而且,根据公开信息,洪某某在校期间还参与了多项赛事及科研项目。这也进一步加大了疑虑。

也有网友指出“不能因为人家年轻就质疑”。所谓“真金不怕火炼”,既然引发了质疑,查清楚才是最好的交代。

更进一步审视,此事还留下了一些值得深思的地方。目前来看,该事件是被网友曝光后才进入了公众视线。但问题在于,这种一经曝光就让社会一片哗然的学术现象,在学校层面是否早就应该引起注意?

根据《温州医科大学大学生创新创业工作奖励办法》,本专科学生发表SCI、SSCI、A&HCI收录刊物可获得4000元奖励,学

校每年投入500万元预算作为大学生创新创业专项资金。那么,洪某某在过去一年时间里密集发文,是否与这种激励机制有关?如果是,学校方面难道对这种发稿数量的“合理性”没有任何的警觉和排查?

此外,相关期刊在接收如此高产的学生论文时,是否对作者的学术背景、研究投入、作者贡献等进行了必要审核?

调查洪某某个案只是第一步,在此基础上对其背后的学术激励机制与学术生态进行审视,同样很有必要。说到底,社会从不会拒绝真正的奇才,但所有学术成果都当经得起学界与业界的双重检验。