

44分试卷上的家长留言,网友为何打满分

□ 苏墨

“老师您好!遇到差生可能会心情不好,请老师包涵,谢谢!”近日,湖北一名四年级学生的语文小测验拿了44分,爷爷在孩子试卷上写下了这句留言。对此,老师回应说,孩子父母都在外地打工,成绩不太理想,平时也有点调皮,“但这个留言让我非常感动,被家长的善意打动了。”

(12月10日《工人日报》)

“留言可以拿满分”“字里行间都是疼惜与理解”……看到这句留言,被打动的还有天南地北的网友。有人说:“成绩之外这份来自长辈的体谅与真诚,不正是教育里最暖心的瞬间吗?”

这句留言之所以唤起共情,是因为大家意识到,教育原本该有的样子,是耐心、信任与等待。

前不久,青岛一位学生的爸爸在家长会上坦言,“我的儿子

学习成绩特别差,给班里严重拖了后腿,我深表歉意,但我依然相信他能够有个美好未来”,同样引发了网友的疯狂点赞。如今,我们可以真正地理解和体恤那些走得慢一些的孩子,让他们按着自己的节奏长大,而不是将分数的标尺放在孩子的头上反复比量。这份难得的教育松弛感,来源于社会评价体系的日益多元化,以及成才路径的不断拓

宽。

近年来,国家层面已逐步构建支持包容性、发展性教育评价的制度框架。与此同时,《中华人民共和国家庭教育促进法》的实施也从法律层面确立了“家校协同”原则。这些政策共同指向一个方向:教育评价正在从“筛人”转向“育人”,从“问责”转向“支持”。

当然,要让制度善意真正抵达每一个孩子,还需在基层落实中强化教师培训、资源配置与容错机制,让“理解”与“等待”不再依赖个体教师的责任心,而成为教育系统的常态。愿各方协同发力,以更多切实方案和政策,让孩子们按照自己的成长规律,走出多彩的人生路。

近日,有河南的学生反映,其所在的班级群内有人下发通知,号召给一位就读于浙江某大学的学生进行“校园十佳歌手”投票,引发网络关注。12月10日,郑州电力中等专业学校发布情况说明称:经核实,12月7日,我校班子成员周某因儿子参加所在学校举行的歌手大赛投票活动,为获取高票支持率,遂安排部分学生进行投票。

(12月10日 澎湃新闻)

一位校领导,为了孩子的“风光”,竟然发动学生投票。而且这种发动还不是随口一说,而是明确地“下文”——从网曝群聊截图可以看到,有人正经发通知,并称“这是领导交代的一项重要任务”。一本正经的态度和荒诞不经的要求一对比,也是十足的滑稽。

可以看出,这并不是是一时糊涂的“人情请求”,而是轻率的、荒唐的权力滥用。当“为领导孩子拉票”被包装成“重要任务”,便意味着个人私事被强行塞进了正常教学秩序之中。

学生的时间、精力和心理压力,被无条件征用为某个家庭的“助力工具”。这是在给学生上一堂错误的“示范课”——仿佛在告诉他们,规则可以为关系让路,公共资源可以为私利挪用,这本身就是对教育意义的背离。

从具体的案例看就知道,这种行为往往会绑上整个学校为其背书。在“为儿子投票”的案例里,有专人负责下发通知;当学生反映之后,还有班主任要求学生删除视频。由此可见,整个学校都被动员起来了。

因此,学校应当在制度上为师生撑起“拒绝不合理要求”的底气,并通过透明的监督机制保障师生的权利。

校领导为孩子拉票:荒唐的权力滥用

□ 章涸

学校的陈旧电子屏幕是时候更新了

□ 江城

近日,有网友通过“问政四川”提问:孩子在眉山东坡区读书,学校电子屏幕反光刺眼,看不清楚,也对孩子视力健康不利,设备能优化吗?对此,眉山市东坡区教育和体育局回复称,将逐年更换老旧电子白板设备,更换为具有德国莱茵护眼认证和无蓝光的智慧黑板。

(12月12日《新京报》)

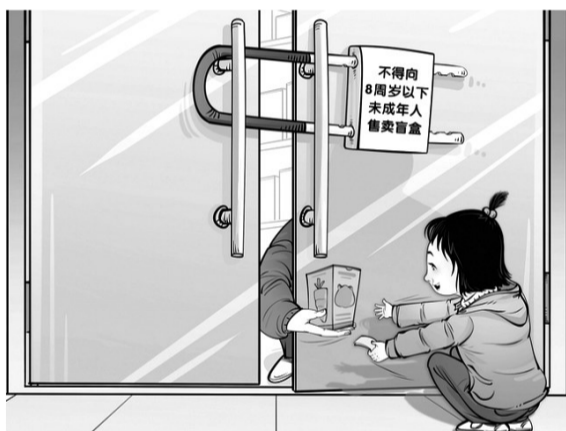
此事中,一方面,家长的担忧并非小题大做,校园里早年普及的各种电子设备,随着设备的逐渐老化,确实让“视觉健康”成为需要被重新审视的公共议题;另一方面,相关部门能够敏锐回应并提出具体的更换方案,也说明教育技术的使用不能停留在“装上去”这一层,而要把设备的质量、使用方式和健康影响都纳入持续管理之中。

客观来看,电子白板对教学是有相当帮助的,但电子白板的副作用也一直备受讨论,如电子屏幕容易使眼睛肌肉不断地处于紧张状态,增加近视发生。

而现在更换电子屏的呼声,同样是个提醒:除了严格控制使用时长,设备本身的质量同样不容忽视。并不是把电子白板搬进课堂就算“现代化”,亮度、蓝光控制、显示清晰度、护眼认证标准……这些都应当纳入统一、清晰、可执行的规范之中。

越来越多的家长和教师表达诉求,也说明学校层面的更新维护不能凭经验走,而需要有行业标准、验收机制、定期评估和更换频次,让每一块屏幕都负起应有的健康责任。

8周岁“门槛”岂能虚设



《盲盒经营行为规范指引(试行)》实施两年多,“8周岁”的购买“门槛”却难挡未成年人身影。防止限制规定陷入“空转”境地,靠商家和行业自律不够,靠“小顾客”自觉更不可行。监管部门应主动发力,通过定期抽查、畅通投诉渠道、严处违规行为,让规范长出“牙齿”。

袁媛 曹一

该怎么批改“AI批改作业”这道作业

□ 与归

一个班级四五十人的作业,只需花两三分钟扫描录入,就可借助AI在十分钟内全部批改完成。对学校新引进的AI作业批改机,重庆市巴蜀中学语文教师赵萍萍忍不住感叹其效率。据报道,以往堆成山的作业本,教师手动改完,每天要花费数小时,如今有了AI作业批改机,可有效助力教师减负。

(12月12日 澎湃新闻)

AI是当今及未来的科技发展趋势,当然要鼓励教师、学生去接触并利用。只是,不管是用AI生成作业、试题,还是用于批改作业,都应该扬长避短、结合实际,发挥其业已成熟可靠的功能,在保障教学质量的前提下提高教学效率。

一句话,教师必须始终发挥育人主导作用,AI仅能作为辅助

工具。学校使用AI,同时也要做好“AI辅助教学”的把关人,批改好“AI批改作业”这道作业。

目前看,AI批改作业机还多是用于教学,主观性较强的语文还不太行。毕竟,AI虽然可以提供即时、标准化的基础反馈,可生成班级整体数据分析报告,却难以理解文字背后的情感、创意和独特思考,更无法替代教师的

关怀与针对性的指导。

有网友调侃“学生用AI写作业,老师用AI批作业,完美闭环”,这话或许武断了些,却反映出社会对AI时代教育何为的共同隐忧。

AI技术日新月异,新应用、新场景层出不穷。搜题答疑、AI生成习题、AI批改作业……近年来,AI在教育领域的应用以肉眼可见的速度逐渐扩展、深入,对AI排斥、拒绝当然不应该,事实上也不可能了。

我们乐见AI工具在教育领域积极发挥作用、发挥积极作用,但也正是因为技术新,利弊还需要验证,一定要保持足够的审慎。