

# “不正经”课堂为何让人心头一热

□ 陈松

近日,广西壮族自治区柳州市景行小学本部一名老师上课的视频受到关注,他的视频因夸张的动作加上硬核的知识而走红网络。

(11月19日《浙江日报》)

这名小学老师名叫李锋,他的自我介绍是——21年教龄,小学语文教师兼班主任,不定期更新有趣的课堂小片段。没有复杂的PPT,不靠金句引流,却凭一堂堂充满活力的语文课,成了家长口中的“别人家的老师”、学生的“课代表级”期待。人们不禁发问:一节小学语文课,何以“破圈”出如此大的共鸣?

答案或许就藏在那看似“不正经”的教学方式里——它击中了当下教育最稀缺的一种能力:点燃兴趣。长久以来,“我讲你

听”的单向灌输,虽保障了效率,却也无形中筑起了一道情感与思维的高墙。而李锋老师的课堂,恰恰用“表演感”打破了这堵墙。

这种教学方式的深层价值,正在于它重新定义了教师的角色:从“知识搬运工”转向“学习点火人”。当AI可以精准拆解知识点,当在线课程能覆盖最前沿内容,教师的核心竞争力已不再是“讲得多”,而是“讲得动”。真正不可替代的,是那个能在孩子眼中看到走神、读懂沉默、用

一个眼神拉回注意力的“人”。李锋老师的“上头”课堂,本质上是一场以爱为底色的教学共情。

而社会对这堂课的集体点赞,实则是对教育本真的集体呼唤。我们期待的老师,不只是分数的缔造者,不是简单的发号施令者,更是兴趣的唤醒者、人格的塑造者。这种期待,倒逼教育生态的深层变革。要让更多“李锋”涌现,不能只靠个体的热情与天赋,更需制度松绑与文化包容。比如,评价体系能否少些“教案规范度”的条条框框,多些“课堂生命力”的观测维度?教研培训能否从“标准化教学”转向“个性化表达”的支持?

近日,曾任江苏科技大学首席科学家、博士生导师的郭某被曝涉嫌学历造假、学术造假、侵占国家科研经费等问题。11月18日,江苏科技大学通报称,经调查取证,认定郭某存在严重学术不端行为,已按规定将其解聘并向公安机关报案。

(11月20日《北京晚报》)

陕西省高考状元、发表170多篇SCI论文、国家科学技术进步奖得主……公开信息中的郭某,头衔一个比一个闪亮,一个比一个唬人。然而,看似“开挂”的履历,却经不住轻轻推敲。

在网络发达的今天,信息公开程度大大提升,郭某的假履历近乎“实名主动曝光”。不论身份、论文还是奖项,涉事高校只要查证核实一番,便不难发现其中猫腻。此外,国内高层次人才引进,通常都有原件核验、档案审查、公示备案等流程,严密的“防伪措施”下想验证人才的含金量按说也不是难事。匪夷所思的是,“一身假”的郭某竟然遇到一路绿灯,成了学校人才引进的座上宾,成为登上讲台的博导、主持科研项目的骨干。何以出现如此荒唐讽刺的一幕?究竟是哪个环节失守?

挖空心思包装自己的学术骗子固然可恨,为骗子大开绿灯的人才引进机制更该反思。如果不是机制存在漏洞,骗子哪来的机会玷污学术殿堂、祸害莘莘学子、侵占国家科研经费?

郭某究竟是从哪儿来的,给科研造成多少损失、对其如何处置,当对公众有所交代。值得追问的是,还有没有披着“首席科学家”外衣的骗子?高校是人才培养的摇篮、学术研究的阵地,人才引进必须摒弃浮躁功利的观念,审核流程必须慎之又慎、严之又严,这样招来的老师才能教得好学生、对得起每一笔科研经费。

谁在给「首席科学家」开绿灯

□ 李松林

「体育校长」何时不再是新闻

□ 杜梨

近日有媒体报道贵州某镇中学的故事——一位体育老师出身的校长,多年来重视体育运动,孩子们日益强健的体魄与整体向好的成绩,让曾经“不务正业”的质疑烟消云散。

(11月21日《北京日报》)

这一案例直观证明了,运动好与学习好并不矛盾。从表面看,运动可能挤压掉一些埋头书本的时间精力,但事实上,体育的正向作用,不只强身健体,还包括价值强化。诚如校长分享,这个年纪的孩子总想证明自己“能做到”,运动赛场恰好能满足这份追求。当体育运动带来的坚韧、自信、热情等隐形财富延伸至课堂,学习的主动性和积极性也随之提升。

“体育不是奢侈品,而是每个学生的必需品”。可毋庸讳言,某些学校“重智轻体”仍然普遍。着眼现实,教育部等五部门日前提出学生体质强健计划“二十条”举措,从运动时间到成长通道,从教师地位到考评体系,全方位深化体育教学改革,目的正是让每个孩子都能在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志。

教育的场所,不只局限于教室;孩子的全面发展,也并非仅一个“智”字。重视体育运动的背后,未尝没有教育理念的升级。若仅以分数论英雄,必然会有所谓优生、差生之分,也容易催生出“单一赛道”的内卷焦虑;而为孩子搭建更多像体育、艺术等同样可行的成长通道,人人便都有更大可能在某一领域大展身手。

学校没有“差生”,只有花期未至的孩子。相信有一天,重视体育的校长不再是新闻,而祖国的花朵们,将在更加包容温暖的环境下茁壮成长。

## “专业替课”



“早上8点一节课25元,其他时间的普通课程20元一节。专业门槛高的实验课,价格能涨到35元至65元不等。”在大学,替同学上课点名签到,并不是新鲜事儿,但“专业替课”是另一回事,更不能让这种趋势蔓延下去。无论有何种原因,有偿替课的弊端是显而易见的:既对学生学业造成负面影响,又扰乱正常教学管理秩序。

蒋立冬 阳柳

## 高校购存量房当宿舍是双赢之举

□ 王言虎

近日,教育部、住建部联合调研组实地调研湖北大学学生宿舍改造项目时表示,武汉城建·水岸学生宿舍改造项目作为全国首个以购置存量房代建设学生公寓的创新实践,既有效盘活了市场存量资产,又精准破解了高校宿舍资源紧张的难题。

(11月21日《新京报》)

湖北大学的这一举动,已非个别。中国矿业大学、中南大学等高校近来也相继发布采购需求,或整栋收购,或整体租赁社会用房,填补宿舍资源缺口。

高校“置业”,实源于学生迫切的住宿压力。随着高校扩招尤其是近年来研究生招生规模的增加,部分高校出现学生宿舍资源供给失衡的情况。

这些办法,看起来更像是无

奈之举,至今在舆论场上仍有不同看法。但是,鉴于自建宿舍受限于校园空间、资金投入以及建设周期等因素,传统的宿舍供给模式对部分高校来说已捉襟见肘。而集中采购一批价格合适、品质优良的商品房,不仅能纾解学校的住宿压力,也能为房地产市场注入活力,是实实在在的双赢之举。

由于市场环境的变化,相比于高峰期,当前商品房价格

已经出现较大调整。譬如湖北大学此次收购的水岸项目毛坯房源均价,较开盘时折价比例已经超过35%。相较于高校自己拿地建设,直接购房“置业”可能是更务实的选择。

当然,高校买房固然是一种缓解住宿压力的方案,但也不能一概而论。尤其是,学生分散在校外居住,如何确保安全、平衡管理、维护权益,都是校方需要直面的新课题。

无论如何,高校集中购买商品房改造宿舍的做法,是一种面对学生住宿难的积极作为。这种开放、共享的发展理念,不乏借鉴价值。