

培养“带娃专家”是与年轻人的双向奔赴

□ 与归

AI仿真婴儿的啼哭声回荡在实验室,VR设备模拟出婴儿拍嗝的力度反馈,“系统显示我换尿布响应慢了47秒,拍嗝力度超标12%”……近日,高校培养“带娃专家”的话题引发热议,其背后,是一场关于“幼有所育”的专业化革命。

(10月27日 澎湃新闻)

一提到带娃、育儿,很多人立即想到的职业形象是月嫂、保姆、“阿姨”,似乎很少将其和大学生联系起来。然而时代正在发生深刻变化,社会也是时候转变观念了:绝不能再将育儿简单地等同于“伺候人”了。

就拿育儿来说,已经从吃饱穿暖进阶到情感抚慰、健康管理、智力开发等。也即要求“带娃人”需要具备一定的专业知识和能

力。据了解,陕西学前师范学院的“带娃专业”,就融合了医学、教育学、管理学、心理学四大学科,课程体系涵盖婴幼儿生理学、发展心理学、营养喂养学等12门核心课程。

一边是打造育儿友好型社会,另一边是大学生就业,这两个话题都是当下社会十分关注的。就在今年暑假,大学生兼职带娃的现象也引发热议。高校的实践

和社会的需求都说明,只要放下传统观念,积极面对和适应时代变化,就可以实现双向奔赴。

当然这并不是说,“育儿专业”就只能培养一线的育婴师,与之相关的上下游岗位,同样可以是人潮涌动的赛道。而这一蓝海,又何尝不是一个预期饱满的创业方向呢?

事实上,此前不少大学生已经进入家政行业。今年7月,浙江首个家政学本科专业的第一届毕业生被“一抢而空”。让专业的人做专业的事,这样的理念正在扩散到更多领域。传统的“家庭育儿”模式,也正在被“带娃专家”这样的市场叙事撬动。

秋日午后,在同学们此起彼伏的加油声中,一名学生噌噌爬上两米多高的树杈……充满童趣的“爬树课”,在凉水河南中轴段绿地上得热火朝天。

(10月24日《北京日报》)

□ 邱凌

爬树,怎么成为一门课程?原来,今年3月,北京市丰台区启动“乐学公园”建设,让中小学与学校周边公园结对,让课堂跳出学校的围墙。在这堂“爬树课”里,孩子们不怕树皮磨手、不怕蹭脏衣服,只有一个坚定的目标:爬上去。寓教于乐的过程中,孩子们掌握了攀爬能力、避险技能,也保存了一份弥足珍贵的童年回忆。正如校长所言,从这里一起走进自然,为学生填充生活的热爱、人与人之间的情感,能让他们感受更广阔的自然和社会。

如今,孩子们的娱乐方式相当丰富,课上所学干货满满,但与自然肌肤相亲的“野趣”却逐渐消失了。从大屏到小屏,他们或许能熟练操控游戏角色穿越虚拟丛林,却很难辨别田间麦苗;从书本到视频,他们或许能“游历”万里山川,却很少有机会真正去触摸岩石的粗砺。从儿童心理学的角度看,纯粹的玩耍、真实的体验,不仅能锻造强健体魄,更是培养好奇心、冒险精神和创造力的天然沃土。在这个角度上,学校鼓励并“教”孩子怎么玩,的确很有必要。

关心关爱孩子,不妨从还他们一个美好的童年开始。对家长而言,少报几个兴趣班,留出空余时间让孩子更多亲近自然,当天性自在舒展,成长的每一步也将充满自信的张力。对学校来说,鼓励孩子主动探索世界、积极动手实践,也将启发小小个体找到属于自己的节奏与目标。

这样的『爬树课』不妨多一些

英歌舞不该少了少年郎

□ 邓随新

据报道,广东汕头潮南区陈店镇居民反映,当地有关部门发布《致学生家长的一封信》称,全体中小學生一律不得参与任何形式的民俗活动,如英歌队、腰鼓队活动。

(10月24日《新京报》)

英歌鼓点震天响,本是潮汕大地代代相传的文化活动,可如今,陈店镇却以一纸通知,禁止中小學生参与英歌队、腰鼓队等。这份禁令,看似为孩子筑起了防护墙,实则堵上了文化传承的毛细血管。

当地政府说“出于安全管理考虑”,这份担忧能理解。但在此类事件中,安全是底线,却不是“一刀切”禁止孩子们参与的借口。

诚然,民俗活动有巡游表演,人多难免有磕碰风险。可问题是,安全管理的核心该是“防风险”,不是“禁参与”。就像体育课有磕碰可能,我们也不会取消体育课。

从文化传承的角度看,小时候,多少孩子跟着大人看英歌,在鼓点里听故事,招式里学勇气。这种耳濡目染的亲身参与,不是课堂上照本宣科能学到的。

试想,当这些民俗突然与中小學生绝缘,等他们长大了,谁还会耍那套刚劲有力的“双鞭”?

这种“一禁了之”的做法,折射出部分基层政府和管理层面的懒政思维。长此以往,势必因噎废食,而文化传承一旦断了代,再想捡起来可就难了。

活动中确保安全的办法,其实有很多,如划定专门活动区域,安排老师和家长志愿者现场看护;提前对参与的孩子进行安全培训,教他们避开危险动作;控制活动时长,不让孩子过度劳累等,都是具有可行性的做法。

归根结底,政府的职责是为老百姓办实事、解难题,不是简单发个通知就万事大吉,莫让英歌舞难觅少年郎。

“直播写作业”靠谱吗

——有了云监工,效率更高了!



如何让孩子写作业不磨叽?近期,直播孩子写作业在家长群体中兴起。通过镜头,枯燥的作业被“游戏化”,孩子因在意镜头表现而主动纠正坐姿、规范书写,甚至边写边讲解题目。家长从反复催促转为适度鼓励,亲子冲突明显减少。这种方式虽然能在短时间内提升效率,但需警惕其沦为“表演式学习”或教育攀比的工具。

王铎

“招聘海报”何以惹风波

□ 张冬梅

日前,话题#南昌大学致歉#登上微博热搜。起因是秋招现场某企业的招聘海报,被指封面露骨、内容低俗,引发网友吐槽。南昌大学就此发布《情况说明》,确认企业资质合规但海报未报备,现场巡查工作存在疏漏并致歉,目前涉事企业已撤场。

(10月22日《广州日报》)

选才还是选美?招主播还是博眼球?表面上看,这是个别企业岗位海报配图惹了祸,与校园氛围格格不入;往深了说,一张问题海报背后,反映出高校就业服务精细化不够的问题,也触发了大众对于校招管理标准的公共讨论。校方以此为戒、举一反三,不回避问题且承诺整改,值得肯定。作为学生就业的护航者,高校理应当好守门人、把关人,如若审核仅限于企业资质,忽视宣传内容和价值导向,甚至存着“重规

模轻质量”的念头,就可能为低俗营销渗透打开方便之门,消解校园招聘的严肃性、纯净性、专业性。校招当前、服务在线,如何做到忙而不乱、繁而有序,这是高校需要答好的考题。

当然,摆在高校面前的还有一道平衡难题:关乎企业宣传监管与学生权益保障,关乎就业保障与价值观守护。面对就业市场竞争激烈与岗位质量参差并存,高校需以更审慎的态度、更精细的工作守护好校园招聘这

道关键关口,维护健康的求职就业环境。以此为契机,如能促进更多高校重新评估校招流程,完善资质审核、物料预审和现场巡查等工作,进一步提升招聘岗位的透明度、规范性与高质量,让服务更有质感,让校招不负期待,对学生来说善莫大焉。

由此说开去,如今在越来越多校园招聘中,可以看到网络主播等新兴职业的身影,但同时因为门槛模糊、边界不清等原因也引发争议不断。对学生而言,从就业竞争与职业发展角度出发,固然需要多一点脚踏实地、主动尝试,但绝不该是在尊严与生计、机会与权利之间做单选题。无论如何,都不能让商业流量、低俗叙事侵蚀教育阵地和职业尊严。