

别把年轻教师的开学焦虑当矫情

□ 张立美

近日,社交平台上出现了一批讲述自己“开学焦虑情绪”的帖子。这些帖子并非来自学生,而来自教师。他们各自讲述着自己的焦虑情绪,其中多数出现失眠现象,并称自己梦见了工作情景。

(9月9日《浙江工人日报》)

年轻教师有开学焦虑,不少人可能理解不了,觉得这是“矫情”。综观年轻教师在网上讲述的开学焦虑案例,绝非“抗压能力弱”的矫情抱怨,而是他们在职业初期面临多重角色叠加和现实压力交织爆发的一种结果。

目前,中小学教师除了担负教书育人的本职工作外,还需要

承担不少非教学任务,以及大量班级、家校事务等。

虽然教师工作被视为“铁饭碗”,有寒暑假,工作看似轻松。然而近年来,随着生源的减少,中小学教师面临着分流的不确定性。

2022年,中国科学院心理研究所一项针对全国2万多名教师的调研结果显示,一定程度上存

在教师被焦虑情绪困扰,或有工作倦怠的情况。这显然不是小问题,而是亟须正视的大问题。如果忽视了,甚至视而不见,将影响教育事业的长远活力。

对于年轻教师开学焦虑,我们应当多一些理解、体谅和呵护,需要多方合力。一方面,教育局和学校在学期结束之时、开学之前,应当组织教师开展心理辅导课,特别是对有开学焦虑的年轻教师提供心理疏导。另一方面,切实减轻教师的工作负担,让教师回归教书育人本位,把精力聚焦于教育教学工作。

“学生都是站着吃饭,吃完便离开,没有必要安装座椅。”9月12日,山东省聊城市冠县一中学食堂未设座椅,所有学生均站着就餐,相关视频引发网友热议。9月13日,学校工作人员回应第一现场称,该校食堂一直未设置座位,属于学校传统。

(9月15日《新京报》)

让学生站着吃饭,是违背素质教育要求,违背教育规律的功利化、短视化管理行为,对这样“只育分不育人”的做法,要明确制止。

耐人寻味的是,对于学校让学生站着吃饭,还有不少网友支持,理由是“我们也是这样过来的”等。

这或许也是学校坚持这样的“传统”的底气所在。让学生站着吃饭,迎合了“以学习为中心,提高学生分数”的功利诉求。但即便所有家长都支持,学校也不能这样做。

我国未成年人保护法规定,学校应当根据未成年学生身心发展特点,进行社会生活指导、心理健康辅导、青春期教育和生命教育。

有医生也指出,5~8分钟的快速进食、狼吞虎咽、跑着去跑着回、站着吃饭等,都是不健康的饮食方式。

面对学生下课飞奔着去吃饭、全体学生站着吃饭的场景,必须追问的是,教育的目的是什么。不要再把这些场景解读为学生刻苦、拼搏、奋进。这是不顾学生身心健康的急功近利做法,这样的“学校传统”不要也罢。

2024年,教育部开展了针对基础教育的规范管理年活动,其中就涉及治理基础教育学校日常管理失序的问题。此事中,学校让学生站着吃饭,就是典型的日常管理失序,需要严加治理、及时纠正。

让学生站着吃饭,这样的传统不要也罢

□ 蒋理

教辅“瘦身”值得提倡

□ 苏群超

近日,江苏省泰兴市教育局印发《关于2025年秋学期全市小学停止征订教辅材料及加强校本讲义统筹管理的通知》,明确2025年秋学期起,全市所有小学停止征订教辅材料,取而代之,是学校免费提供的纸质版校本讲义。

(9月9日《新华日报》)

泰兴此次教辅“瘦身”改革,呈现“一堵一疏”的特点。

“堵”,堵的是“教腐”漏洞。教辅市场良莠不齐,教辅征订流程长、涉事主体多、利润高,极易滋生设租寻租。此次泰兴禁止校外教辅材料通过征订渠道进入校园,明确所有校本讲义由学校统一免费印发等,有望斩断教辅推荐到代购环节的利益链条。

“疏”,体现在以优质供给缓解教育焦虑。《通知》要求,集团总校每周定期统筹,将后续教学所需的校本讲义电子稿按学科、分年级打包上传至工作群,确保各校及时获取教学资源。一方面,讲义共享有助于推动优质教育资源跨区域流动;另一方面,引导老师将教学重心回归课堂本身,更加关注教学实际和学生需求。

有家长直言,面对考试、升学等压力,即使学校不统一购买、推荐和指定,家长也得自己挑选教辅。究其根本,还是优质教学内容的供需失衡。因此,必须正视客观存在的合理需求,给出替代方案,才能真正解决问题。

此次泰兴面向教辅的改革大刀阔斧、思路清晰,堪称全国“吃螃蟹”者。但改革能否赢得家长信任?“减负提质”效果如何?还得看校本讲义“干货”足不足、质量高不高,能否让孩子们在知识的海洋里吃得“饱饱的”。

解“渴”



开学季,一款需识别儿童指纹才能解锁的“儿童指纹水杯”,被不少家长追捧。商家宣称这种水杯可防恶作剧,或避免共饮,让孩子喝水更安全。也有家长认为这种水杯是收“智商税”,如果解锁失灵或者电池用光,孩子只能干着急。指纹水杯好不好用,不妨让实践“解锁”。

李嘉

学生诉求在哪儿,就去哪儿听意见

□ 张悦

这几天,账号“人大刚子”在社交平台爆火。据报道,“人大刚子”确为中国人民大学党委书记张东刚的个人账号。他坦言“下场”的目的是“坚持以学生为本、提升治理效率,共情共担共创”。同时,他还建议学校每部处长亮明身份、立马“下场”、及时回复、快速解决问题,与他打好配合。

(9月9日《北京晚报》)

近年来,越来越多的高校管理者因为接地气的交流方式受到好评。武汉工商学院院长孔建益向学生公布手机号,目前收到3万多条学生短信,全部一一回复。天津财经大学上线“你呼我应”平台,学生在这平台提出诉求,都会得到校方快速响应。这些高校管理者“入驻”方式不同,但都做到了认真倾听学生心声和诉求,想方设法帮学生排忧解难。

曾几何时,高校管理者与学生当面聊天是家常便饭。随着时代的变化,校长信箱、邮箱陆续成为收集学生意见和建议的便捷方式。近年来,使用邮箱和信箱的学生也越来越少,年轻一代更依赖网络空间的即时通信工具。“过时”的或不那么好用的反馈途径,某种程度上已经成了摆设,不仅不能让学生开口说话,还会拉远学校与学生之间的距离。

高校管理既以学生为本,就该主动适应学生的交流习惯。教育部印发的《关于加强和改进高校领导干部深入基层联系学生工作的通知》明确要求,高校领导班子成员尤其是党委书记、校长,要主动进课堂、进班级、进宿舍、进食堂、进社团、进讲座、进网络,深入一线联系学生。联系学生,就该走进学生的交流空间、主动对接学生诉求。“人大刚子”爆火、孔建益校长广受好评,都是因为真诚引发学生共鸣,因为“现场办公”得到学生认同。

学生诉求在哪儿,就该去哪儿听意见。不管是通过社交平台还是手机短信,真诚与学生互动,真心为学生办事,就是最佳的交流方式。