

# 别让押题预测扰乱备考环境

□ 江德斌

随着高考临近,模拟押题卷市场热度居高不下。市场上试题种类繁多,价格参差不齐。相较售价几十元的模拟试卷,一些试卷打出“预测”甚至“押题”的名号,价格便飙升至三四百元。眼下,名师和AI预测押题齐上阵……他们真的靠谱吗?AI“押题”真的能成备考“神器”?

(5月26日《北京青年报》)

只要花几百块钱,买了“押题神器”就能考高分、上名校了,这看上去也太美了。事实上,剥开营销话术的外衣,所谓的“押题神器”不过是商家精心编织的焦虑收割机,其本质与高考命题的“反押题”机制、教育规律的科学性背道而驰。

商家宣称的“押中”往往充满文字游戏,比如数学题仅因考查同一知识点,题干设问全然不同就被判定“押中”;物理题仅因情境类似就自夸预测成功。这

种宽泛到离谱的判定标准,暴露了押题卷的本质,其实就是围绕考点的普通练习题,根本无法精准命中高考真题。

如果说传统“大师押题”,还需要费点心思,花些时间出题,尚且有门槛,并非普通人可做。现在AI押题就太简单了,无论是谁,只要给出提示词,AI几十秒就能出一套模拟试卷,非常高效。不过,AI生成试卷并不靠谱,存在错题、重复等问题,还有不可避免的胡说八道。比如前阵子某地的

AI生成试卷里,竟然出现了伪造的“唐诗和诗人”,令人大跌眼镜。

在“押题经济”的狂欢中,最值得警惕的是部分考生和家长将希望寄托于“运气”而非努力。事实上,高考命题虽有规律可循,但绝非靠几套“密卷”就能破解,与其盲目追逐“押题神器”,不如查漏补缺,沉心静气迎接高考。

教育的目的在于培养独立思考的能力,而非训练“应试机器”。高考作为选拔性考试,其价值不仅在于分数,更在于检验学生多年学习的成果。与其被商家的营销话术牵着鼻子走,不如相信自己的努力。毕竟,真正的“高考法宝”,从来不在别人的预测里,而在考生自己的手中。

**毕业照怎么拍,不妨学生说了算**

□ 丁慎毅

福建省泉州市教育局近日发布关于规范全市中小学(幼儿园)毕业照拍摄收费的通知,要求集体毕业照拍摄费用不得转嫁给家长,学校将统一安排免费毕业照;个性化需求可小范围私下组织,比如额外拍摄创意合照等,但需家长自行协调。一经发现违规将依法严肃查处。

(5月26日《新京报》)

泉州此次出手整治,看似针对的是一张照片的价格,实际上是硬碰了教育场域的多重神经。曾有中学家委会发起投票,以“全班36人同意、2人弃权”通过人均500元的拍摄方案,但私下却有家长抱怨:“谁敢在班级群里投反对票?”这种裹挟着群体压力的“自愿消费”,折射出家校关系的微妙失衡。

在治理逻辑上,泉州的做法颇具启示。泉州并没有粗暴叫停所有创意拍摄,而是划出清晰的“双轨线”:基础集体照由学校买单,个性化项目由家长自由组合。这既守住了教育公平的底线,又为合理需求留出空间。

学校也不妨让学生自主讨论拍摄方案,预算明细张贴在教室公告栏。甚至鼓励同学间互相拍摄——多年后想起这一情景,可能会比照片本身更有意义。

就像四川南充仪陇县那张有氧气罩的毕业照,因为“最珍贵的记忆,一个都不能少”,在病床上的氧气面罩与60张稚嫩面孔的对视中,我们看见了当代青少年教育最珍贵的注脚。

毕竟,多年以后,当长大成人的孩子们翻开毕业相册,令他们眼眶湿润的,绝不会是相纸的厚度或水晶相框的重量,而是那个午后真实跳动的阳光与温度。

**不能任由“笔枪”弹射孩子安全**

□ 辛音

中性笔变“迷你枪”,射程两米远,笔芯“子弹”能击倒矿泉水瓶、穿透作业本。这不是老师教的手工,而是风靡某些校园的危险游戏。据报道,短视频平台上,此类“笔枪”组装视频人气火爆,有的还特意标示“在学校就能做”“好玩不伤人”。

(5月22日《北京晚报》)

一边演示“子弹”杀伤力,一边声称“好玩不伤人”,就是一边博流量,一边误导学生。事实上,孩子因“笔枪”而受伤的案例不在少数。据报道,有孩子在玩耍时遭同学用“笔枪”弹射眼睛,被诊断为眼角膜破裂、评定为二级伤残。肉眼可见的即时伤害、伴随终生的长期隐患,无不是对“好玩不伤人”谎言的拆穿,更是“笔枪”走红校园的危险警示牌。

一言不合就用“子弹”弹射、一到下课就手握“笔枪”对战。这些行为习惯,还可能侵蚀孩子的人生观、价值观。若长期接触危险器具,会增加孩子产生暴力倾向的概率,诱发校园暴力事件。

“笔枪”制作视频中的各种提示,更像是一份免责声明;用创意模糊暴力导向,也不过是把校园安全当成了博流量的赌注,将利益凌驾于未成年人身心健康之上。平台是否按规定审核“笔枪”制作视频?监管部门也该重点审查传播“玩具刀枪”视频的平台,上次是萝卜刀“割喉”,这次是“笔枪”弹射,下次又会是什么视频,误导青少年的行为习惯?

孩子喜欢玩具是天性,“玩具教程”莫为了引流丢掉社会责任。学校和家长,要引导孩子卸掉组装的“笔枪”;传授制造危险的“笔枪”教程,更该下架。

## 护眼灯不能胡乱吹



眼下,护眼灯市场充满各类“神话”,有商家将其包装成“防近视神器”,有的宣称“模拟自然阳光”“学习八小时不累”。事实上,青少年近视成因复杂,并非换一台护眼灯就能万事大吉。更令人忧心的是,市售护眼灯缺乏统一规范标准,让消费者难以选择。要改变这一状况,既要制定行业规范,加强技术监督,还要管住商家的嘴,避免夸大其词的宣传。

胡波/文 商海春/图

## 大学食堂招博士并非“学历通胀”

□ 苑广阔

5月22日,位于南京的东南大学官网发布了一则招聘公告:该校总务处计划招聘1名膳食管理办公室管理岗人员。岗位任务包括“负责菜品开发、规划、核价、烹饪”等。其中,“博士学历”“烹饪”等表述引发不少网友讨论:高校食堂岗位也要博士学历了?

(5月23日《春城晚报》)

细看岗位职责——负责菜品开发、核价、餐饮质量监管及文化建设,这显然不是招“掌勺大厨”,而是招食堂系统的专业管理者。当高等教育机构将餐饮服务纳入专业化管理体系,博士学历的要求恰恰折射出高校后勤改革的深层次需求。

现代高校食堂早已超越“大锅饭”时代,需应对食品安全监管、营养配比科学化等多重挑

战。东南大学四牌楼校区日均供餐超2万人次,其餐饮系统复杂程度不亚于中型连锁企业。国外一些知名大学的膳食管理部门,同样由食品科学博士领衔,通过数据分析优化供应链。

18万元年薪的科员岗位要求博士学历,并非“学历通胀”。公告中“择优纳入事业编制”的条款,更增加了该岗位的吸引力,也从侧面说明了该岗位对于高技术

人才需求的迫切性。据统计,我国2023年食品安全领域专业人才缺口达80万,其中高校系统占比12%。与其质疑“博士该不该进食堂”,不如关注如何让专业人才在细分领域创造价值。

高校后勤改革是一面多棱镜,既折射出服务升级的需求,也映照着人才评价体系的变迁。北大硕士生当城管、复旦博士任教幼儿园,或许不是高学历者“下沉”了,而是社会各领域对专业化的需求“上升”了。在精细化治理成为共识的今天,让博士去管理一校之膳食,何尝不是对“民以食为天”的郑重对待?