

# 广州中考改革征求意见,一次很好的示范

□ 南都

4月27日,广州市教育局发布关于公开征求《广州市教育局关于2027~2029年深化高中阶段学校考试招生制度改革的实施意见(征求意见稿)》《2027~2029年广州市初中学业水平考试体育与健康科目考试实施意见(征求意见稿)》意见结果反馈的公告。其中,不予采纳的意见有:英语分值适当降低;道德与法治和历史科目采取开卷考试形式进行等。

(4月29日《南方都市报》)

结果显示,广州市教育局共收到意见186条,合并归类为9类29项,最终采纳8项,部分采纳11项,不采纳10项。不难看出,公众意见颇具价值,其中不少相当有现实意义和前瞻性。

比如,采纳的意见中,支持数学加分,一来强调理科思维培养的重要性,二来符合国家科技战略需求;再如提高英语分值,这样的改革有助于国际化人才培养,亦与广州城市定位相匹

配。这些意见有理有据,重视数学和英语,可以说是改革的加法,是对时代发展的一种呼应。

外界提出这些宝贵的意见,并不是什么高见,但难得的是大家提出来继而形成社会共识,并产出相应的改革成果。

此次征求意见还有一个亮点就是,对诸多未予采纳的意见,有关部门作出了明确的说明。“道德与法治和历史科目采取开卷考试形式进行”的意见未予采纳,给出

的理由是:当前教学已适应全闭卷考试模式,更多教学时间用于核心素养培养,减轻学生因开卷备考整理大量参考答案的负担。而且,全闭卷考试的考场管理更有利于考试公平公正。

市民根据自身需求提意见很正常,但意见未必符合公共利益。而有关部门及时反馈,并作出相应的说明,一来可以释疑,二来也不至于打消市民提意见的积极性。毕竟,这种互动让大家相信,有关部门的确在听取意见。

“征求意见”早就不是新鲜事,怎样操作、应该实现怎样的效果,此次广州中考改革的征求意见过程无疑是一种很好的示范。可以说这就是大家一直以来想象中“征求意见”的样子,期待今后可以看到更多类似的操作。

提高青年驿站的知晓率和使用率

□ 孟哲

针对毕业生跨地区求职增加、住宿成本高等问题,教育部、共青团中央近日联合印发《关于进一步发挥“青年驿站”作用为跨地区求职高校毕业生提供住宿优惠便利服务的通知》,旨在为跨地区求职应届毕业生提供住宿优惠和便利服务。

(4月27日 据人民网)

一张床、一盏灯、一处安身之所,虽看似微不足道,却为应届毕业生提供了温暖的落脚点,成为他们从“落脚”到“扎根”的关键桥梁。据共青团中央初步统计,“青年驿站”目前已覆盖全国200个城市,规模达2600余家。

对城市而言,青年驿站像是送给毕业生的一份“见面礼”。以住宿优惠降低毕业生跨地区求职成本,吸引人才汇聚,为城市注入活力。对企业而言,青年驿站是优中选优的“人才库”。汇聚各地毕业生,企业能通过招聘、校企对接精准选才,提高招聘效率,增强核心竞争力。

青年驿站的意义,不仅是提供了硬件的住宿条件,更是传递出一种帮扶、保障,彰显一座城市的温度。

进一步发挥好青年驿站的作用,还需持续发力。一方面,要扩大覆盖范围,按照“毕业生在哪里求职,站点就建在哪里”的原则,多渠道筹措房源,科学增设站点,让更多城市、更多区域有青年驿站的身影;另一方面,要提升服务质量,除了基本的住宿保障,还应增加更多个性化的服务内容,如创业指导、心理辅导等;还要加强宣传推广,让更多毕业生了解并知晓青年驿站,提高驿站的知晓率和使用率。

青年因城市而聚,城市因青年而兴。愿每一个怀揣梦想的年轻人,都能在青年驿站获得安心与力量。

观念一变脚下路宽

□ 徐曙光

当90后“女大学生”“酒店管理”“猪肉摊”这几个标签碰撞在一起时,会“爆”出怎样的火花?34岁龙游女生陈秋霞给出了自己的答案:在职业上升期,毅然选择辞职,接手家里的猪肉摊,开辟出人生新的赛道。

(4月28日《浙江工人日报》)

如今不少大学毕业生手捧简历,南下北上,频繁参加各类招聘会,目光总是紧盯机关、名企等,不到万不得已不会考虑到基层、边远欠发达地区去就业,去干个体户。更有甚者,宁可在家中待业,也不“委屈”自己从事“不体面”的工作。

国内知名的智联招聘认为,“就业难”并不是难在岗位的缺乏,而是难在毕业生对未来方向、社会需求的认知错位及缺乏自我了解产生的迷茫。随着乡村振兴、民营企业、第三产业等对大学生的吸收能力和欢迎程度有增无减,二、三线城市快速扩张对拓展市场的需求日益增强,都为毕业生带来了职业发展的机会。

大学毕业生应该放下“面子”,及时转变择业观念,只有这样才能找到就业门路,开辟新的天地。

90后女大学生辞职卖猪肉,观念一变脚下路宽,作为大学毕业生,应该树立灵活务实的就业观念,务必清醒地意识到,工作无高低贵贱之分。再说,大学生包括研究生,开擦鞋店的、办养猪场、当职业农民的,都不乏发展成大事业的先例。作为大学生,眼睛不要只盯着上面看,还要往“下”看:到中小城市、中小企业去,从基层做起,也是一条好路子。



孩子们的视力健康牵动着全社会关切的目光。为了防控“小眼镜”问题,此前国家和各地教育部门陆续出台了相关规定。但媒体调查发现,仍有部分孩子出于各种原因,在学校不常参加户外活动,不少家长也做不到周末带孩子进行户外活动。作为家长、教师,以及教育相关部门尤其是中小学校,必须主动担责,把防治工作落实到每一天、每一个细节。

郭膺/文 王铎/绘

## “不建议将导师挂名为第一作者”开了个好头

□ 黄帅

近期,四川省社会科学界联合会主管、主办的杂志《天府新论》发布投稿提示:“不建议在读硕士生、博士生将导师挂名为第一作者”“如导师对于论文有实质性贡献,可署名为第二作者”。

(4月30日《中国青年报》)

“实质性贡献”——这一关键词引起不少关注,也让学术圈的许多师生会心一笑。现实中,不乏有硕士生、博士生在发表论文时,会带上导师的名字,并将其放在首位。这种现象背后的原因在于:部分接收论文的刊物,会优先考虑发表那些带有“大牛”导师名字的文章。在一部分人看来,这能增加刊物的影响力,与此同时,这也是某些在圈内地位较高的学者发挥自身“影响力”的结果。然而,这种现象却一直存在较大的

争议,也受到不少批评。

应当看到,在导师并没有“实质性贡献”的前提下,让导师挂名为第一作者,本质上是违反学术规范的。再者,不妥当的署名顺序,也不利于构建良好的导生关系。

因此,《天府新论》“不建议在读硕士生、博士生将导师挂名为第一作者”的倡议,可谓开了一个好头,有助于让学术界重视“虚挂署名”的不合理现象。当然,要彻底改变局面,光靠一份刊物的呼吁与努力是远远不够的。对此,

各方还应进一步反思学术发表中存在的诸多问题。

应当强调的是,所有学术刊物,都应以学术质量为衡量论文的唯一准绳,对不同身份的作者一视同仁,尊重并鼓励硕士生、博士生作为第一作者发表符合见刊标准的文章。

其实,对那些与导师合作完成论文的学生而言,与其强行将导师列为第一作者,不如实事求是,将导师列为论文的“通讯作者”。这样既体现了导师的影响力,也在最大程度上遵守了学术规范,同时对自己的努力也更加公平。与此同时,论文的评审机制还需要进一步得到完善,不断营造更加良好的学术研究与发表氛围。