

逐步推行免费学前教育值得期待

□ 陈广江

在十四届全国人大三次会议开幕会上,国务院总理李强作政府工作报告,提出要加强义务教育学校标准化建设,推动义务教育优质均衡发展,扩大高中阶段教育学位供给,逐步推行免费学前教育。

(3月6日《北京青年报》)

看似简单的政策表述,背后却蕴含着破解社会痛点、重塑教育公平等多重深意。

免费学前教育的核心价值在于为教育公平“托底”。免费政策的推行,本质上是通过财政转移支付,将优质资源向薄弱地区倾斜,让农村儿童、特殊儿童等群体获得教育起点公平。这种“补偿性公平”并非简单的资源平均分配,而是通过制度设计填补结构性缺口,为每一个孩子打好人生底色。

政策更深层的意义在于推动学前教育体系的重构,这意味着有关部门将通过经费保障、标准制定和师资培训等手段,规范行业生态。

知名考研英语辅导老师何凯文翻车了。据报道,何凯文先是声称考研英语得了89分,在引发质疑后,承认高分系造假,实际成绩为71分。何凯文已公开致歉,表示将退出考研培训。

□ 李霞 (3月10日《北京晚报》)

何凯文称,加18分是“试图以自己的虚假成绩维系教学的可信力和影响力”。据报道,这并非何凯文第一次遭受质疑。2021年,何凯文前同事就曾公开发文质疑其学历造假,当时何凯文回应称“是公司行为”。此次何凯文考研成绩造假,则强调机构并不知情,将机构责任撇在一边。学历造假是“公司行为”,分数造假公司真不知情?毕竟,无论对何凯文还是对公司,维护“名师”称号都是心照不宣的选项。

考研成绩造假,是培训机构师资注水的缩影。部分培训老师能力或许一般,却总能花式给自己贴金,年纪大的,突出经验丰富、教龄长;年纪轻的,就写名校在读、成绩优异;有专业背景的,就说教育方法科学;无背景的,就说有耐心、人品佳。何凯文成绩造假再次表明,培训机构“名师”含金量需要再检验。监管部门应进一步明确师资要求,强制机构公示教师信息,同时建立部门协同监管体系,加强对师资考研分数等信息的审核。

无论是谁,无论何种行业,诚信都是必答题。何凯文称成绩造假背离了以学生为本的教育初心,“是不可饶恕的”。拿假成绩给自己贴金或许能用急功近利开脱,以此作为营销套路才真是“不可饶恕”。

协调等问题不容忽视。比如,经济欠发达地区如何保障资金持续投入?如何避免免费政策导致幼儿园降低服务标准?这些问题的解决,既需要精细化设计,又需要不断探索。唯有将“免费”与“优质”绑定,才能让政策红利真正转化为民生实惠。

逐步推行免费学前教育,可以探索“惠民托育券”制度,即按学前教育生均拨款标准,为适龄幼儿发放学前教育券,由适龄儿童(监护人)自主选择公办园、民办园,再由幼儿园拿着学前教育券兑换财政拨款。近年来,一些地方已开始这方面尝试并取得了一定的经验,值得总结、完善。

总而言之,逐步推行免费学前教育是一项利国利民的重大举措。期待这一政策能够尽快落地生根、开花结果,让每个孩子享有公平且有质量的学前教育。

依法保护未成年人合法权益,为未成年人健康成长撑起法治蓝天,是今年“两高”工作报告的一项重要内容。其中,“人贩子”余华英案、邯郸3名初中生杀害同学案等典型案件被点名,坚持依法办案、落实宽严相济等法治原则贯穿其中。

□ 任冠青 (3月9日《中国青年报》)

一方面,对暴力伤害、性侵、拐卖、虐待等侵害未成年人身心健康的犯罪“零容忍”;另一方面,未成年人特殊的身心特点和认知水平,决定在开展未成年人犯罪预防和治理时,应坚持宽严相济、惩教结合。

对未成年人犯罪的关注不能止于“一判了之”。如何帮助罪错未成年人摆脱致罪因素、预防重新犯罪,也是必须正视的问题。最高人民检察院副检察长宫鸣指出:未成年人的罪错行为通常是一个由轻及重、逐渐恶化的过程,错失最佳的矫治教育时机或者采取干预措施不当,部分未成年人将会实施更为严重的犯罪行为。

防治未成年人犯罪,需要家庭、学校、社会、网络、政府、司法“六大保护”协同发力。拿家庭与司法的协同来说,对涉案未成年人家长不想管、不会管、管不了等问题,可以通过检察机关制发督促监护令、法院发出家庭教育指导令等方式加以干预。

下一代的茁壮成长,离不开司法有力“护航”。只有坚决严惩侵害未成年人犯罪,全面强化未成年人犯罪预防治理,才能真正为未成年人健康成长撑起法治蓝天。

警惕新型“助学贷”骗局



近日,全国学生资助管理中心发布2025年第1号预警,提示广大助学贷款学生警惕新型骗局。要斩断伸向助学贷款借款人的诈骗黑手,个人信息保护是重要一环。学生务必通过官方正规渠道还款;学校要建立健全大学生反诈宣传教育长效机制。 王铎

中小学开设AI课释放什么信号

□ 孔德淇

近日,《北京市推进中小学人工智能教育工作方案(2025—2027年)》出炉,宣布从今年秋季学期起,全市中小学全面开设人工智能通识课程,每学年不少于8课时。

□ 孔德淇 (3月11日《河南日报》)

此次发布的工作方案,是多维度的创新实践。它跳出将AI视为教学辅助工具的局限,按学段分层构建完整的AI思维培养体系:小学“体验式”启蒙思维,初中“认知类”赋能生活,高中“实践性”激发创新。这种阶梯式设计,有助于学生从感知到技术应用,全方位理解技术背后的逻辑。

AI不仅是知识对象,更重构了学习方式与思维方式。该工作方案并未将AI教育列为单一学科,而是与信息科技、劳动教育、综合实践等课程深度融合。例如,“AI+智慧体育”可通过运

动数据分析优化训练方案,“AI+美育”能借助算法生成个性化艺术创作路径。技术由此成为连接各学科的纽带。

应该看到,人工智能展现出技术赋能教育的巨大潜力,也对教师的综合能力提出更高要求。

AI教育的落地,教师是关键变量。未来的教师既要掌握AI的应用技能,利用智能工具优化教学设计,又需在情感引导、价值观塑造等AI无法替代的领域强化专业优势。该方案提出的“双师课堂”,AI侧重知识传递与数据分析,教师则聚焦创造性教

学与人文关怀。

该工作方案还提到打造“人工智能应用超市”,整合市级平台资源供各区选用,推动组建“AI教育联合体”,以AI破解教育资源分配难题。这些举措或能缓解优质资源集中化问题,但值得注意的是,边远地区学校的智能化教学如何落实,该方案在执行过程中不仅需要细化保障措施,更需做好配套制度设计与资源投入。

北京推行中小学全面开设人工智能通识课,引导我们对教育本质进行再思考。当AI能解答所有考题,教育该教学生什么?技术的发展迭代不是为了取代人的思考,而是解放人的创造力。唯有如此,教育才能在AI时代点燃学生的思想火花,照亮前行之路。

司法护航青少年成长不能“一判了之”