

高中周末双休，为啥争议这么大

□ 与归

近期,全国多地逐步推进落实普通高中双休制度,如杭州市高一、二年级全面停止周末返校;扬州、南通等地高一、二年级双休,高三单休;长沙市部分高中下发周末放假通知;东莞要求高中学校按照国家法定节假日安排放假,学生周末以自愿为原则留校自习……

(3月3日 据澎湃新闻)

应当说,这些举措既符合为学生减负的政策大方向,也符合青春期的成长规律和身心健康需求。

早在2009年,教育部在《关于当前加强中小学管理规范办学行为的指导意见》中就明确规定,不占用学生法定休息时间加班加点或集体补课。2023年,教育部等四部门《关于进一步规范义务教育课后服务有关工作的通知》也提出,学校课后服务结束时间应与当地正常下班时间做好衔接。

换言之,单休或不休本身就是违规的,只不过突破规定的做

法多了,甚至一定程度上成了主流,才让双休显得“格格不入”。

不只是双休,近年来,从延长课间时长、增加体育课占比,到压缩家庭作业、保障中小学生睡眠时间,教育领域为中小学生减负出台了一系列措施。减负是大势所趋,这个过程可能会很长,涉及方方面面的调整,但不得不走下去。减负,才能更好地让孩子在健康成长的基础上成才。

当然,鉴于高考选拔性考试的性质没有变,高中课程任务及学习压力比义务教育阶段大,升学率也仍然被不少学校和地方

教育部门视作最主要的政绩,如果对学生、教师乃至学校的考核指标不做调整,类似双休这样的“反内卷”举措就很难实质性推进。

值得关注的还有家长的心态。有家长就认为,“孩子在学校最放心”“孩子在家根本没有自我管理能力”……家长不妨先把观念转变过来,以孩子的身心健康这个“1”为中心,注重培养孩子自立、自强、自主选择的能力,而不是“升学考试至上”。

把双休还给高中生,也不能明面上不去学校上课了,私下里却把孩子送到校外辅导班,如此换个地方继续“卷”,也有违减负的初衷。腾出来的双休,不妨引导孩子将其用在体育锻炼、兴趣爱好、社会实践上,让孩子真正放松身心,去探索更多人生的可能。

阻断伸向未成年人的电诈「黑手」

□ 马树娟

从11岁儿童手中购买电话卡,雇佣15岁少年拨打诈骗电话……在最高人民法院于近日公布的7件电信网络诈骗及其关联犯罪典型案例中,肖某诚等2人诈骗案尤为引人关注,也凸显了保护未成年人的紧迫性。

(2月27日 《法治日报》)

近年来,电信网络诈骗犯罪持续高发,而未成年人正逐渐成为诈骗分子觊觎的对象。在这起典型案例中,不法分子通过利诱、拉拢等手段,将未成年人推向电诈犯罪的前台。

在这起案件中,法院虽认定肖某诚等人在整个诈骗案件中为从犯,但因其利用未成年人实施犯罪的情节,仍依法从重处罚,体现了司法机关对未成年人的特殊保护。这也警示不法分子:不要妄图将未成年人当作“犯罪盾牌”,否则终将受到法律的严惩。

当然,保护未成年人从来不是某一个部门的“独角戏”。这起案件也折射出家庭教育缺位、学校法治教育不足等问题。面对电诈“黑手”不断伸向未成年人的严峻现实,既需要司法机关在“末端”发力,更需要全社会在“前端治理”上协同作为:家长应警惕孩子的异常消费和社交动态;学校需将反诈教育纳入法治课堂,揭露“轻松赚快钱”的陷阱;电信运营商也应加强对未成年人办卡和异常通话的技术管控。唯有将法治的刚性、教育的温情与技术的赋能编织成一张立体防护网,才能有效阻断伸向未成年人的电诈“黑手”,并打好这场对“未来”的守护之战。

高校为AI使用立规



近期,调查发现AI工具已成为不少大学生完成报告、论文的“神器”。对此,各高校纷纷开始为AI工具的使用“立规矩”。某高校英语作业群发布的群公告显示,“作业和今天课上作文如用AI生成全算零分”。专家表示,AI工具可以作为一种辅助手段提升学习效率,但绝不能替代学生的独立思考和创作过程。

高晓建

一面“吐槽墙”,展现出教育者的同理心

□ 刘玉婧

日前,云南省石屏县第一中学在校园里为学生设立了一堵“吐槽墙”,引发社交平台关注。“吐槽墙”上线两周时间,写满了学生的各种意见建议,校长办公会还开到了“吐槽墙”前,部分问题已得到解决。

(3月3日 《南方都市报》)

发现问题、提出问题,是能够更好解决问题的第一步。放开让学生“吐槽”,意见五花八门,校长包容笑纳。既有自下而上的心声反馈,又有自上而下的责任分解。各级分管负责人是在“打哈哈”,还是真想让学生“笑哈哈”,学生和校长把学校里的每步行动都看在眼里。合理的“吐槽”立行立改,欠妥的“吐槽”包容理解,在“吐槽墙”前公开交流,破除了师生隔阂,促进相互理解,既提升了校园生活的

舒适度,也拉近了师生的距离。

“要让学生成为学校的主人,为学生办一所他们喜欢的学校。”石屏县第一中学校长张敏解释,为何要在校园设置“吐槽墙”,因为学校最重要的群体是学生,学生的利益是学校首要关注的。日常工作中,学校管理者习惯站在成年人的角度去看问题,很少站在学生的角度去思考。站在学生角度思考,关注每一个学生具体的需求,这是教育者应该具备的同理心,也体现了教育应有的温度。

2月20日,是免费“早教”服务进衢州市衢江区周家乡的日子,孩子们在家长的陪伴下早早等着老师到来。从去年5月11日的第一节课开始,每周的上课名额都被一抢而空。

(2月28日 《浙江日报》)

『乡村免费早教课』可圈可点

□ 杨朝清

在城市,早教课已经稀松平常,然而,在乡村,早教课尤其是免费早教课却是件稀奇事。一方面,在“隔代寄养”模式下,祖辈大都会落入“重养轻教”“施教不当”的窠臼;另一方面,优质早教资源没有下沉,导致一些乡村家庭即使有给孩子上早教课的想法与诉求,也陷入“找不到”“用不上”的尴尬之中。

优质早教有助于儿童的生长发育和科学饮食,还能起到运动引导和兴趣涵养等作用,随着时代发展,一些村民也逐渐意识到早教的重要性。然而早教机构往往离家太远,费用难以承受,乡村家庭并非不需要早教课,而是早教课让他们“遥不可及”“高不可攀”。既在“家门口”又“不花钱”的公益属性,让“乡村免费早教课”深受欢迎。

当然,“乡村免费早教课”能够开花结果,离不开公共部门的“制度补血”与人文关怀。通过政府购买公共服务的方式,把婴幼儿照护服务列入当地政府的民生实事项目。“乡村免费早教课”成为全乡孩子最爱的活动场所,犹如一面镜子,折射出乡村需要更多的儿童友好理念和实际措施。

幼有所育,是重要的民生。推进城乡一体化和公共服务均等化,乡村“幼有所育”不能成为被忽略、被遗忘的边缘地带。推进公共服务向乡村延伸,让更多留守儿童和乡村家庭受益,“乡村免费早教课”可圈可点。

从最初形式化色彩浓厚、实际效果有限的“校长信箱”,到仅少数学生愿意倾诉的“张老师悄悄话信箱”,再到如今每个学生都能自由表达的“吐槽墙”,校方通过迭代升级意见反馈机制,既彰显了主动倾听学生心声的诚意,也体现了学校管理从粗放到精细、从单向灌输到双向互动的优化调整。这种变化不仅是教学管理方式的创新,更折射出育人理念从“管理本位”向“学生本位”的深刻变革。

一面小小的留言墙,搭建起“交流互动、参与管理”的桥梁,希望这种生动的实践能够传播开来,在更广阔的领域开出美丽的花朵。