

“家礼赠行”也是开学第一课

□ 关末

大学新生报到季前夕,浙江多县举办“出征仪式”。当地干部为即将辞乡深造的学子送行并送上纪念礼物,勉励大家为家乡发展、国家强盛贡献青春力量。

(8月23日《北京日报》)

自古以来,中国人对乡土都怀有深厚情感。当年,宋濂就在《送东阳马生序》中勉励同乡后辈要珍惜环境、专心治学。如今,父老乡亲的殷切期望、深情关怀一如往昔,“家礼赠行”的意涵同样温暖——学在当下,在新一代人生旅途中同样要努力拼搏;勿忘乡土,无论未来“漂”到哪里,家乡永远都是最强后盾。与此不谋而合的是,很多高校也

将“乡情”作为一门必修课,或是鼓励学生把田野调查做到“家门口”,或是组织以画笔文字记录家乡美好瞬间……回望乡土、留住乡情,已成为国民教育的重要组成部分。

近些年,更多年轻人在学习知识、拓展眼界后,选择回到家乡发光发热。科技小院,有推广良种良技的科技人才;田间地头,有敢想敢干的新型创客;广

袤乡村,更有扎根一线的驻村干部……

学得文武艺,不忘桑梓情。持续释放建设家乡的热情,也要正视并解决一些现实难点。比如,眼下学子到乡村开展社会实践活动,大多是利用假期时间。还有,某些人仍抱有“返乡是无可奈何”的刻板认知,时常让年轻人陷入选择尴尬。由此观之,激发并守护热络“乡情”,除了依赖个体情怀,还需要更多实实在在的支持。积极对接,搭建平台,做好保障,扭转印象,才能让更多年轻人在青山绿水间找到人生的新航向。

为了完成老师布置的“环保作业”,一些家长不得不在网上购买空牛奶盒;为了响应所谓的“笔芯行动”,用空笔芯证明学习刻苦,一些学生被迫把新笔芯里的油墨吹掉,甚至直接从网上购买空笔芯……

(8月22日《新华每日电讯》)

这些现象为何会产生,并存在至今?

一方面,这与一些学校的教学管理能力不足以及学生评价方式单一有关。比如,上交空笔芯的数量作为衡量学生努力程度的尺子,并定下“成绩好的学生一天一支,成绩一般的学生三天一支”的标准,何其荒谬!学生与学生各不相同,学校不能“一把尺子量天下”。从实际情况来看,相关措施在提高学生自觉性、积极性方面的作用非常有限。

另一方面,一些政策在执行中走样、跑偏,也为这些现象的长期存在创造了条件。一些学校最初提出让学生上交空牛奶盒,是为了让环保教育有抓手、接地气,但当上交牛奶盒的数量与评先进、评“三好学生”等挂钩,反而“逼得”家长弄虚作假。“以空对空”的政策本身就是滋生形式主义的温床。

“上交空笔芯”“上交空牛奶盒”等本末倒置的现象,必须及时纠偏。学校首先要提升教学管理能力,创新学生评价模式,做到因材施教。在政策的执行中,学校也要秉承制定政策的初衷,发现走样、跑偏要及时纠正,不能放任不管。此外,教育主管部门也要畅通举报渠道,加强监管,铲除产生这类现象的土壤。

中小学环保作业不能搞成造假作业

□ 郑明鸿

『自救入课堂』应成游泳培训基本要求

□ 秋实

“要找到一家学游泳的机构非常容易,但要找到一家教溺水自救的培训却很难。”暑假期间,不少准备或已经给孩子报名参加游泳培训的家长都有此困惑。目前市面上游泳培训机构不少,但配置系统教授溺水自救课程的机构却难寻。

(8月21日《北京青年报》)

安全是游泳培训的基础和前提,安全失去了保障,一切都无从谈起。将自救与互救知识作为游泳培训的重要内容,规定没有达到相应水平就不算培训合格,应该成为普遍的做法。对于游泳培训机构,相关部门应进行必要的培训与引导,让他们进一步认识到自救与互救是重要的游泳技能之一,从而自觉强化溺水自救和互救知识培训。

“自救入课堂”,需要相关法规来推动,也需要相关部门强化引导,让法规约束起到立竿见影的作用。今年7月1日,《湖南省预防中小学生溺水若干规定》正式实施,成为我国第一部专门针对中小学生预防溺水问题出台的地方性法规。今年5月,杭州市体育局、杭州市教育局开展“预防溺水,快乐成长”2024年杭州市青少年防溺水公益培训,面向8至15周岁的青少年免费开展溺水自救培训,既培训了自救知识,更对培训机构起到了示范与引领作用。这些做法,均值得借鉴推广。

“自救入课堂”,也应当成为教育培训机构的自觉行动。强化安全教育与急救技术培训,是所有教育培训机构应尽的社会责任,学生能够系统地学到急救知识与技术,则是教育培训高质量发展的体现,对教育培训机构本身的发展也很有利。“自救入课堂”对个人、机构、社会等都有好处,值得作为教育培训的基本要求来加以落实和普及。

如此“投放”要不得



暑假期间,有家长发现,学校要求上传暑假作业的小程序或者APP里,竟然暗藏游戏界面。孩子上传作业时,很容易被游戏吸引。游戏搭作业的便车,令家长防不胜防。游戏“防沉迷”,更要防住它们披上交作业的马甲。

李嘉

校园“打虎拍蝇”,要多从学生反馈中找线索

□ 南都

“收受小卖部回扣140多万元”,日前,四川省纪委监委披露四川省眉山车城中学原党委书记、校长邹义强以及原副校长徐列平的贪腐细节,学校的文印室、小卖部、食堂,都成为其“提款机”。其中,商人王某某为向学校自主经营的小卖部供货,不到4年时间就向学校负责人输送回扣超过140万元。

(8月22日《南方都市报》)

本案所指向的学校管理腐败问题,近来有多地陆续披露类似案例。8月3日,广东省纪委监委通报12起群众身边不正之风和腐败问题典型案例,其中就包括中山市南朗街道云衢中学原校长李拥民在学校食堂承包、校服采购过程中收受贿赂案。而在此之前,全国多地教体局局长、学校校长涉嫌严重违纪违法被调查,被网络称作“教育反腐风暴”的教务系统内“打虎拍蝇”正在持续进行。

熟悉的配方、老套的剧情,但就是这样的学校负责人“抱团腐败”案,依然让人瞠目结舌。

在封闭式管理学校的一亩三分地,一校之长的唯我独尊与缺乏监督具有相当的普遍性。

当然,并不是说学校管理过程中存在的问题,就完全没有暴露出来的机会。此前就陆续有一些学生通过社交平台爆出学校食堂质次价高、小卖部强制消费等问题;此前也有报道,惠州有学生通过政府民意直通车反

映学校便利店存在物品价格比校外更贵等问题。现在看来,学生的类似反馈也是发现问题并深入展开调查,继而完善学校治理的一个机会。

一所中学的小卖部究竟能有多少利润,值得供货方在不到4年的时间就输送回扣140多万元?可能学生在日常生活和学习中才能有更直接、敏锐的感受,如何对待和处理学生的反馈,可能就决定了校园贪腐能否被及时发现。

学校贪腐的重灾区看似在食堂、小卖部、校服之类的环节,但深层次问题主要在日常管理上的制度监督缺位,在问题反馈和应对机制上的回避与遮掩。学校是个小社会,现代社会治理应从学校贪腐个案中体会到监督的必要,看见提出问题的可贵。