

# 师生“同餐同菜同价”值得推广

□ 陆夷

据报道,近期珠海市教育局下发通知,要求市直属学校食堂自5月起,面向全体教师和学生开放,原则上不得设立教职工食堂,做到“同样的饭菜、同样的质量、同样的价格”,受到多方关注和好评。

(5月23日《南方日报》) 校园食品安全关系亿万家庭幸福,一直牵动着社会各界的心。通过师生“同餐同菜同价”这一举措,有助于直接掌握学生对食堂服务质量的评价及意见,打消家长不必要的焦虑,发现问题也可以及时改进,更好保障学生在校用餐安全。同餐过程中,还可以加强师生交流,长期来看对于营造校园师生和睦和美的良好氛围有益无害。目前,珠海已有多所公办学校率先实现师生同餐,与教师同餐的学生人数可达10万余人。

“师生同餐”是一项好做法,在国内却并非首例。公开报道显示,去年9

月,浙江宁波就在全市中小学实行县域集中采购统一配送制度,取消教工食堂,实行师生同餐。2019年,教育部、国家市场监督管理总局、国家卫健委联合发布的《学校食品安全与营养健康管理规定》就要求,“中小学、幼儿园应当建立集中用餐陪餐制度,每餐均应当有学校相关负责人与学生共同用餐”“有条件的中小学、幼儿园应当建立家长陪餐制度”。从陪餐到同餐再到“同餐同质同价”,反映出重视程度的提高,以及相关工作的细化与完善。

跳出地域来看,陪餐、同餐制度要真正落到实处,其实颇为不易。现实中,一些地方的校长陪餐流于形式,陪餐制形同虚设。在笔者看来,要想制度行之有效,至少要过两道关:一是共识关,比如有声音认为关键在于校领导要和学生同餐,而“老师平时够累了”,侧面说明推动陪餐、同餐要达成共识、浓厚氛围,还要做通多方面的工作;二是

执行关,比如领导和老师可能会被特殊对待,很难事无巨细地进行监管;另外老师仍可以选择点外卖或者外出就餐,也可能让人对政策效果如何打个问号,等等。诸多细节很难摆上台面,但都是实际操作中可能遇到的尴尬问题。

筑牢校园食品安全防线,涉及学校以及行业主管部门、食品安全监管部门、卫生监督部门方方面面。当地还对食堂用油、食材采购成本等提出具体要求,表示将食堂由社会化经营逐步转向政府代营或学校自营,体现了较强的针对性和可操作性。

打造师生满意、家长放心、社会认可的学校食堂,是个老问题,更不断面临着新问题。前段时间的预制菜能否进校园之争,就是一个典型案例。以师生“同餐同菜同价”为契机,及时发现问题、反馈问题、解决问题,更好地保障校园食品安全和学生营养健康,或为我们提供了一些新思路。

近日,多所高校相继呼吁学生诚信跑步。5月17日,南开大学体育部发布通知称,接到同学反映,有人在网络上发布代跑信息,该行为已经严重扰乱了学校公共体育课程教学秩序,影响特色马拉松项目的顺利进行。西安电子科技大学体育部通报了27名学生的作弊情况。通报称,通过技术监控,发现有部分学生存在利用外挂软件、骑车代跑、找人替跑等作弊行为。

(5月22日《中国青年报》) 大学生跑步为什么要作弊?体质不佳,身体素质不好,运动起来自然格外困难。无论出于什么原因,作弊就是作弊,学校按照相关规定严肃处理,并没有什么不妥。诚信是一个人的基本道德素养,文化课的学习要诚信,体育课同样不该糊弄。

与体育课在老师监督之下运动不同,高校的跑步打卡要求大多是由学生通过相关软件自主完成。是软件就可能漏洞,漏洞一旦被发现,难免就有人想“钻空子”。高校体育工作者应当充分考虑学生的使用习惯,不断升级系统,减少作弊的可能。

锻炼身体不光是跑步一种途径。高校体育课也应关注学生兴趣,用更贴近年轻人的方式去引导他们爱上运动,这是比强制性运动更有效的治本之策。一些学生反映,现在年轻人喜欢的运动减脂、户外拓展之类的“新体育课”几乎没有。

当然,也有不少高校在体育教育上探索出了新路径。不久前,北京大学开设的一门“神奇课”火遍全网,课程针对超重或肥胖及体质测试成绩不达标学生,打造专业教学团队,制定个性化方案,让选课的学生,三分之一减重5%以上,半数腰围降低5厘米以上。这样切中学生需求的课程,让许多学生抢着上。

此外,暨南大学的《短跑技巧》课程,由奥运冠军苏炳添主讲,学生表示课程入场券“比演唱会的门票还难抢”。四川大学开发出爬树、桨板、橡皮艇等新颖课程……这些广受欢迎的课程,被网友羡慕地称为“神仙课”。

由此可见,体育课的“打开方式”不一定是又累又苦,也可能是“痛并快乐着”,甚至充满欢乐。如果说强制性运动是一种“堵”的话,那么,激发学生运动兴趣、满足学生个性化需求的体育课程就是一种“疏”,疏堵结合,才能取得最好的效果。了解当下年轻人的喜好和特点,让体育课随着时代变化不断“更新迭代”,让学生真正爱上运动。

要诚信跑步也要让学生爱上体育课

□ 王士斌

## 大人不说脏字,孩子方能“净口”

□ 李霞

据报道,中小学生在把脏话挂在嘴边的现象较为普遍。令人担忧的是,“出口成脏”呈现出愈加低龄化趋势,一二年级小学生口带脏字的不在少数。

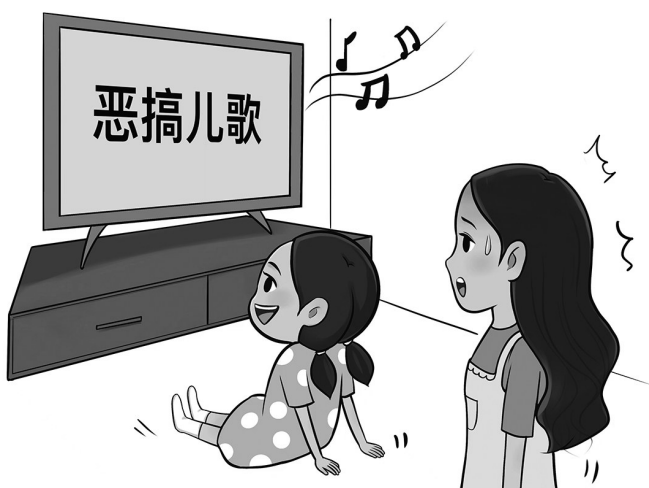
(5月24日《北京晚报》) 孩子从哪儿学来的脏话?有初一学生表示,处在脏话的语言环境中,听着听着,不由自主地跟着说了。确实,有些家长说话爱带脏字,孩子耳濡目染,也就张口就来;社会各色人等、网络各路主播,往往“口吐芬芳”,孩子听了或觉得好玩或觉得解气,很容易有样学样。校园里,只要有一个孩子说脏话,就有其他孩子跟风,加上部分老师和家长觉得说脏话不是什么大事,没有正确引导,导致“出口成脏”成为痼疾。追根溯源,孩子常把脏话挂在嘴上,根子在大人那里。

孩子的词汇储备还在快速吸纳阶段,他们什么都学,同时表达还没有完全成型。对脏话背后的恶意、攻击性以及道德评判,他们的感知比较模糊,只是隐约觉得不太好听。甚至有孩子觉得说脏话很像大人、“非常酷”,于是盲目随大流。报道中,就有孩子表示:“我们并没有觉得是在骂人”“其他人这样说觉得很酷,才学着说”。说脏话并非小事,若不加引导,不文明的用语习惯很可能保留下来,跟随一生,进而在代际更迭中,影响更多人、更多代。

净化孩子的用语环境,大人首先要做表率。在孩子跟前,家长说话切勿夹带脏字,遇到主播、路人骂街,家长也要第一时间引导孩子,明确指出不文明之处。学校更要做到全员育人,从班主任、任课老师,到保安、保洁,都有责任随时提示学生文明用语,而不是放任不管,任由脏话在校园里狂飙。另外,对“出口成脏”甚至靠骂街博流量的主播,平台应该出手,屏蔽关键词、下架视频、封号,而不是任由脏话污染网络环境,污染孩子心灵。

如果大人管不住自己,怎么指望孩子学乖?想让孩子“净口”,大人要以身作则。

## “成人化儿歌”当禁



谈起儿歌,不少人马上会想起《让我们荡起双桨》《歌声与微笑》等,但现实是目前的儿歌市场作品良莠不齐,“灰色儿歌”“恶搞儿歌”“成人化儿歌”等引起了家长和学者的担忧。治病务必去根。要避免类似儿歌对儿童的影响和伤害,最根本的还是要增加高质量儿歌的供给,要努力创作一批新时代语境下的新儿歌,要让好听且有意义的儿歌在儿童中间尽快唱响。

柳心怡 绘

## 学生直播当及时纠偏

□ 虞亚男

据调查,在多个社交平台上,经常可以刷到标题带有“大学生”“女大学生”等字眼的直播,这些直播地点有的在景点、餐厅,有的在校园,更有甚者在寝室或教室。直播内容也不乏性暗示、打擦边球、曝隐私等乱象。

(5月21日《广州日报》) 近年来,直播发展迅速,俨然成为热门行业。学生作为“弄潮儿”,积极拥抱网络,通过直播展示才艺、表达自我、寻求调适、参与社会事务,让人感受到个性张扬的青春气息和敢试敢闯的年轻活力。所谓“存在即合理”,学生参与直播是数字时代的特征体现,本身并无不妥,如一些学校通过公益直播推介校园文化、助学助农等。

但是,大学生直播是一把双刃剑。有媒体报道,有些学生直播不分时

段和场合,校园成了大秀场,“宿舍里很难再有安静的时间”;有些学生为了做直播,陷入各种骗局,权益得不到保障;还有人打着“学生”名号直播引流带货,打擦边球博眼球,毫无下限……这些纯为谋利的商业直播,不但没有展现出大学生的精神风貌、发挥他们的才能,反而让他们被“低质量流量”牵引,荒废学业、迷失自我、殃及校园,有的甚至还陷入网暴、违法的泥潭。

大学生直播乱象治理,该立规的立规,该引导的引导。

在治理学生直播乱象的过程中,有一个主体不容忽视,即学校。这是因为,校园既是学生直播发生的场域,也是学生价值塑造的载体。当网络直播涌入校园、席卷学生,学校的规章制度也当“闻风而动”,给出治本之策。比

方说,有条件的学校不妨对照校园实际情况,建立一套审核把关机制,对学生直播的内容、时间进行把关,及时纠偏。如规定直播场合与时间,让学生对哪些场合和时间能播,哪些不能,心中有数。

事实上,学生如何运用直播,体现着他们的媒介素养。而如何提高学生的媒介素养,引导他们塑造正确的价值观,学校负有一定责任。是否可以鼓励学校开设相关媒介课程,引导学生更好地运用直播工具?是否可以严审主播的入驻资质,及时监测并取缔不良直播行为?值得各大高校思考。

君子性非异也,善假于物也。尊重学生多元化发展,引导他们正确使用媒介,防范不良风气侵蚀校园,才能充分发挥“良器”的价值。