

# 用心撑好学生心灵“保护伞”

□ 夏振彬

日前,首个全国学生心理健康宣传教育月暨全国学生心理健康大讲堂启动仪式在京举办。据悉,教育部决定自今年起,将5月确定为“全国学生心理健康宣传教育月”,着力提升师生、家长心理健康知识水平和素养。

(5月10日《广州日报》)健康是1,其他是后面的0。这个“1”要立起来,身、心健康缺一不可。尤其对“学生哥”而言,心理健康尤为重要。

近年来,学生心理健康问题呈低龄化趋势,比如抑郁症不时在中小学家长群里刷一波存在感,让不少家长提心吊胆。可以说,孩子们的“心”事早已是全社会牵挂,家长关心、社会关注,事关立德树人根本任务,与我国人才培养储备直接相关。

近年来,从17部门联合印发专项行动计划,到设立心理健康工作咨询委员会,再到规定每学期开展一次全面评估,各界重视程度之高、举措力度之大“肉眼”可见。此次设立宣传教育月,是又一

有力部署。

部署之后,落地有声。接下来,相关活动必将在全国各地、各类学校火热进行。对此,有何期待?上好三门“课”很重要。

“警示”课。据报道,我国青少年抑郁检出率已达24.6%。我们要把问题说清楚、讲明白,推动更多人深刻认识其重要性、紧迫性,进而正视问题、压实责任、扭转观念。如对学校来说,重视学生心理健康,不是仅仅配几位老师、开几门课程,设一个咨询室就可以。它是一个系统工作,需要德智体美劳“五育并举”,需要全校老师都成为深度参与者。于家长而言,如父母关系、养育风格等是影响孩子心理健康的重要因素。身为家长,绝不能打着“爱”的旗号,成为孩子心理问题的“元凶”。对学生来说,也要摘掉“有色眼镜”,拒绝“病耻感”,强化自助、求助意识,把提升心理健康素养作为基本功。

辅导课。心理健康问题具有相当的

复杂性、隐蔽性。与其“作战”,存在一定专业门槛。宣传教育月不妨聚焦短板弱项,多普及一些实用技能,强化针对性、指导性。比如相关课程如何提升新鲜感?心理问题看不见,但终归有迹可循,老师如何早发现、早预警?家长怎样倾听、共情?诸多问题,都需要用专业技能去解答、去回应。

实践课。知之愈明,则行之愈笃。宣传教育月,意在“知”,也要推动“行”。各地学校不妨以此为契机,多做几件实实在在的事。比如,向家长、老师等提供学生常见心理问题操作指南等“服务包”;走出校门,针对父母外出务工的重点群体开展家访活动;细化、优化心理健康服务,建立“一生一策”心理健康档案……往“实”里做,才能避免“一阵风”。

“教育之于心灵,犹雕刻之于大理石。”聚焦学生心灵的宣传教育,必将留下深刻印记。期待首个宣传教育月开一个好头,也期待相关工作融入日常,深耕细作、用心用情、久久为功。

近日,安徽淮北某小学向家长发放一份调查问卷,称:为消除学生攀比心理、确保学生足部健康,“拟统一购买600元左右一双的运动鞋”引起争议。学校方面称“家长可以如实填写意见”,当地教育主管部门也表示:“问卷在部分班级发放,并非要求购买,目前已停用该问卷。”

(5月10日《南方日报》)

攀比是一种复杂的消费心理,往往伴随自卑、从众、焦虑等心理问题。它常常找上青春期的少年,正是因为他们尚未形成稳定、成体系的价值观念,需要教育者适度干预。若仍处于征求意见阶段,学校的做法倒也并非不能理解。但防治校园攀比绝不是发发问卷、买几双鞋就能解决的,家长的疑虑很能说明问题。

单从问卷的内容和结构来看,与社会调查遵循的原则相去甚远。比如,统一买鞋这件事有利有弊,问卷却先让家长判断“支不支持”再谈原因,恐难以充分反映问题。再比如,“支持”部分将理由杂糅成一条——“既能够消除学生攀比心理,又有利于学生足部健康”,有过度引导的嫌疑,而“反对”部分涉及最为关键的费用、效果、配套措施却表述模糊,家长无法通过问卷表达具体需求。更不必说问卷中还有影响阅读的错别字,等等,看起来不专业且不真诚。

而问卷中提到的600元一双的价格,则是家长们质疑的焦点。结合生活常识可知,这个价格可以买到市面上绝大多数知名品牌的新款运动鞋,中间是否存在“吃回扣”“假竞标”等灰色地带?最为关键的一点在于,600元的价格并非多数家庭可以承受的。用高价防攀比本就匪夷所思。但换位思考,若是勾选“价格过高”,并经孩子之手交回,在本来就攀比心理的人看来,或许又落入了“自证陷阱”。

单靠“防攀比鞋”防不住真正的攀比心理,唯有加强引导和教育才能赢得家长和学生的共同认可。

## 防治校园攀比不应流于形式

□ 默达

## 把野蛮的「教育专家」拒之门外

□ 孟雅檀

近日,某短视频平台上一名叫赵菊英的博主自称“教育专家”,提供上门家访服务,帮孩子提高学习成绩,但其粗暴的教育方式引起争议。不少网友看到视频后很气愤,“觉得不像是在教育,比较像是在霸凌”。

(5月8日《北京晚报》)

该博主的账号取名“家访中国”,实际上,她那些“美国正面管教协会认证家庭教育双讲师、高级心理咨询师”之类的名头涉嫌造假。其他没经过认证的过往业绩介绍,更像是该博主往自己脸上贴金。

名头令人存疑,教育方式更是荒唐。该博主在家访视频中颐指气使、高高在上,让孩子唯唯诺诺、听从指挥,把和学习无关的东西都扔掉。至于孩子学习上的具体问题和心理上的障碍,以及孩子的长期习惯培养和后续成绩根本不在其考虑范畴。更为离谱的是,该博主的教育毫无科学性可言,就是单纯的打骂。比如,对女孩进行言语攻击,要求女孩将桌上的所有小摆件及卡片扔进垃圾桶;用戒尺打男孩手掌心,并喝令男孩亲手砸碎自己心爱的手办与玩具。这哪里像老师家访?

一次“家访”就能让孩子成绩突飞猛进,未免太过于离谱。如此“教育”很可能给孩子带来身体和心理的双重伤害,导致孩子产生厌学情绪,甚至留下终身的阴影。令人不解的是,这名博主注册了三个账号,难道就没有一个网友投诉举报?平台是真的没有收到举报,还是为了流量视而不见?据报道,此人于2023年从甘肃省某小学退休。5月6日,甘肃嘉峪关市教育局回应将介入调查。

教育是一件极其严肃的事情,决不能容忍那些自诩名师、以老师名义圈钱的人从中渔利。不是随便一个人就能自称教育专家,更不能以家访的名义误人子弟,甚至辱骂殴打学生。必须把野蛮的“教育专家”拒之门外。

## 任性招聘“伤人害企”



当下正值高校毕业生就业季,一些企业出现不同程度的毁约行为,打乱了那些刚从象牙塔迈入社会的大学学生的就业规划,让很多人不知所措。企业毁约将严重影响毕业生就业信心,甚至使一些毕业生错过就业黄金期,较长时间找不到工作。任性招聘“伤人害企”。少一些任性,多一些真诚,让企业与求职者真正实现双赢。

柳心怡/绘

## 首届养老专业本科生“丝滑”就业的启示

□ 冰启

据报道,2020年9月,上海工程技术大学和山东女子学院成为全国首批设立“养老服务管理”专业并当年招生的本科院校。四年后,今年两校共迎来近100名本科毕业生,大部分同学都将进入养老行业工作。

(5月14日《北京青年报》)

这与当年舆论的预测有很大的不同。对高校开设养老服务管理本科专业,当年不少人认为,报考该专业的学生毕业后很少有人会留在养老行业。还有人认为,养老服务管理就是进行家政服务,读本科再去从事家政服务是浪费。

首届养老专业本科毕业生绝大部分进入养老行业表明,不能再用老眼光看待一些传统行业。随着我国进入老龄化社会,发展养老行业需要大量现代化养老服务、管理人才,而高校开设养老相关专业,要摆脱学历导向,而以就

业为导向办学。这不但可以提高人才培养质量,还可引导学生正确对待就业与升学。

当前,一些地方本科院校办学存在学历导向和升学导向,有的本科专业毕业生考研报考率高达90%以上。正是基于此,在2019年教育部等7部门联合发文,鼓励引导普通本科高校设置家政学、老年医学等养老相关专业时,部分舆论对大学开设本科养老专业并不看好。

客观地说,在养老本科专业招生的前一两年,考生报考确实不踊跃,第一志愿录取率较低,有的学生甚至是被调剂进养老专业,但是,这一情况很快就发生转变。一方面,考生、家长意识到,养老服务并不是就是照顾老人饮食起居或当保姆,而是涵盖了服务老年人的教育、文旅、金融、保险、数字平台、住宅适老化改造等领域。正如上海工程技

术大学管理学院相关负责人所说,在养老产业链上的每个环节,“都有年轻人大展拳脚的空间”。

另一方面,大学的养老服务管理本科专业,坚持了正确的人才培养定位,就是培养满足养老行业需要的应用型人才,因此坚持开展校企合作、产教融合办学。据报道,上海工程技术大学首届养老专业,在专业课老师的安排与牵线下,本科生从大一一开始就进入养老机构实习,从基础的护理岗做起,逐渐过渡到运营管理岗,从而了解整个机构的运营方式。这对学生认识养老行业、职业,有着十分重要的作用。

总之,要转变大学生和社会对“养老服务管理”等专业的认识,需要大学紧密跟踪相关行业发展,真正办出专业特色,给大学生高质量的专业教育,让大学生毕业后能够“丝滑”就业。