



《儿童作文与实话实说》:

破解儿童怕写作文难题

□ 李惠芬

“双减”落地后,不少家长很是焦虑,纷纷在问:能否推荐些可以拿来就用的作文指导书。他们希望通过这样的书学到几招立竿见影的“绝招”用于辅导孩子的作文。这种急于求成的心理,可以理解,但应理性。有些作文书推出一些简单化、片面化,甚或绝对化的作文理念和“招式”,殊不知,这可能反误导了家长,害了孩子。

长期以来,作文是老大难问题。要指导孩子作文,家长、教师应先明白,孩子怕写作文、觉得无话可写,根源和症结到底在哪里。只有正本清源,将一系列源头问题厘清、解决好,进而采取相应的策略和方法,孩子作文才能走上正轨。观念是行动的先导。要解决这一根本问题,《儿童作文与实话实说》这本书不妨一读。

它是著名特级教师管建刚在其二十多年作文教学实践与研究的基础上,对儿童怕写、不会写作文的根源性问题

的本质思考和剖析,是其二十余年作文教学的深刻思考后的精华总结。书中既有对教师、家长评价儿童作文标准的头脑风暴和根本变革,又有管老师结合自己二十多年办《班级作文周报》儿童乐写、爱写作文的实践和自身写作成长的例谈,既谈写作动力,又讲文心技巧,还有问题解答与智慧碰撞。全书朴实干净有思想,风趣诙谐中蕴含着深刻和尖锐。

书中,管老师以其作文教学实践告诉我们,儿童怕写作文、不会写作文,根源在我们成人——大人总是习惯于以自以为是“有意义”的视角来评判、绑架儿童的作文。儿童不会写作文,是我们家长、教师不接受真实的儿童,不允许孩子写他们本真的、在成人看来没有意义或是“错误”的生活和真话。儿童生活里的真情感、真情绪,大人不许他写;大人要他写的,他又没有什么情感、情绪。为了迎合大人,儿童只好言不由

衷,学着说假话。写起来自然就无话可写,痛苦万分。

对此,管老师指出,儿童作文本质上是一个社会问题,作文教学不只是教学,也是教育。儿童不是缩小版的成人,真实的儿童强过伪装的纯真。要让儿童主动愉快地作文,创造性地写好作文、享受作文,就要让儿童拥有跟随内心的勇气,说自己想说的话,让儿童明白,写作是自我表达和与人交流。

管老师的话让人醍醐灌顶,但知道不等于做到。儿童愿意真实地表达,首先要有安全感。成人的评价态度和标准尤其关键,为此,管老师再三呼吁,对儿童作文,成人的包容和支持刻不容缓。成人应做到:一是明白“有意思”比“有意义”更重要,呵护儿童的言说兴趣。二是尊重儿童的感受,鼓励孩子拥有跟随内心的勇气。三是懂得写作是为了自我表达和与人交流,要创造条件“发表”孩子的作文。



《99颗红豆去旅行》

99颗红豆坐上火车热热闹闹去旅行,却是一场前程未卜的冒险之旅。新颖、儿童化的构思,趣味性的情节转折,图画细节的增添、设计和隐藏,让作品洋溢着蓬勃的想象力、创造力和童年趣味。



《冷湖上的拥抱》

为了疗治爷爷的阿尔茨海默病,女孩孟云海陪伴爷爷开始了一段柴达木之旅。走向昆仑山,登上英雄岭,爷爷记忆的闸门轰然洞开,往昔岁月重回,牺牲的战友重归,现实生活叙事层和历史时间叙事层融为一体,爷爷情感记忆的叙事,在实体地理、油田生活叙事的要素中,融合成了有关历史和记忆的宏大叙事。



《为未来而教而学》

作者的文字清新朴实、自然流畅,读起来没有枯燥乏味之感,充分展示了作者深厚的教育情怀,反映了作者改良教育的信念与对策。



就语文学科教育类图书而言,《叶圣陶语文教育论集》无疑堪称经典中的经典,每次精读都会给人以丰富的感悟和启迪。

叶圣陶先生在《国文教学的两个基本观念》中指出:第一,国文是语文学科,在教学的时候,内容方面固然不容忽视,而方法方面尤其应当注重;第二,国文的涵义与文学不同,它比文学宽广得多,所以教学国文并不等于教学文学。对此,我深表赞同。在指导学生整本书阅读《乡土中国》的过程中,我就深感这两个基本观念的重要性。

到现在为止,还有许多人对统编高中语文教材中入选《乡土中国》作为整本书阅读指导的必读书目颇为不解。因为费孝通的《乡土中国》是一部社会学名著而不是文学名著,他们认为在语文教材中理应选择像《红楼梦》《悲惨世界》《哈姆雷特》这样的文学名著,像《乡土中国》这样的社会学名著过于专业,不适合选入中学生的语文教材。

重读经典

□ 王召强

这种论调当然偏颇,叶圣陶先生早就指出,国文学习不等于文学学习,研习文学名著只是国文学习的一部分,国文学习的范畴要深广得多,完全可以囊括社会学名著。

《乡土中国》这本书虽是一本创作于20世纪中叶的社会学名著,但是它的文学性一点也不逊色于许多文学家创作的论辩性散文。费孝通在撰写《乡土中国》之时,为了考虑当时中国广大读者的阅读理解能力,已经尽可能运用最为通俗易懂的文字,结合自身切身的的生活经历来阐述当时西方社会学、人类学领域最为前沿的学科知识,以当今中学生的阅读理解能力,完全可以在教师的引导下读懂这本书。

《乡土中国》是一本可以用来培养高中生主题阅读能力的绝佳素材。因为它所探讨的核心问题是“中国的传统

社会究竟是一个怎样的社会”这一社科经典命题。费孝通既不是第一个探讨这个经典命题的学者,也不是最后一个,但是他的许多见解颇具代表性。

因此,整本书阅读《乡土中国》的主要价值在于,它可以被设计成一个颇具开放性的探究型学习任务群,可以起到一个牵一发而动全身的联动作用,它能为学生打开的不仅是社会学视野或文学视野,还有涉及几乎所有社会学科的跨学科项目学习。全文只有5万字的《乡土中国》仅仅是一个引子,只要在教学环节上设计合理,它将引发的不仅仅是50万字、500万字的阅读量。

今天,我们重读经典,重读叶圣陶,绝对不是为了读书而重读,而是为了引导学生读懂语文,读懂更多的经典,这才是我们重读叶圣陶的价值和意义所在。



1. 器物。不器,意思就是说:不是器物。孔子说“君子不器”,是指君子不应该像器物一样只有一种才能,而应多才多艺,甚至成为通才。

本书作者何越峰就是一个多才多艺的匠人,能凿削各种木器,敲锤各种石器,编织各种竹器,髹涂各种漆器。

他不仅塑造器物的形状,而且“想要在器皿上留下的,是自然世界的流动性,是生命,是变化”。所以他不是普通的匠人,何越峰用亲身实践诠释了孔子的“君子不器”。

而作为一名普通的人民教师,我也要追求这种不器的境界,更好地服务学生。

很多教师抱怨:自己是警察、法官、保姆、医生、心理咨询师……难道教师什么都要会吗?教师是人,又不是神。

如果我们把“君子不器”作为追求的目标,那么我们就不会仅仅满足于备课、

“不器”是什么?

□ 夏绍友

“君子不器”出自《论语·为政》第十二章,是《论语》中篇幅最短的一篇,但内涵十分丰富。我通读完《不器:我只是个生活家》后,就一直在思考,作者何以要用“不器”来为书命名。

好书值得反复读,带着这个问题,我又细读了一遍全书。整本书都在写各种器物,如木器、石器、竹器、漆器,写器物的制作工艺与格调。

上课、改作业,满足于仅仅做一个教书匠。

我们就会努力学习提高,让自己成为一专多能型人才。

2. 容器。容器可以装东西,但容量是有限的。因此,“君子不器”说的是:君子不应该像容器那样度量有限,而应该胸怀宽广,包容一切。

人和人之间的摩擦与矛盾不可避免,怎么解决呢?子曰:“其恕乎!己所不欲,勿施于人。”

恕,就是宽恕,就是包容。学生们大

部分时间是天真烂漫的,但有时也无知懵懂、调皮捣蛋,需要教师的宽恕和包容。

记得我刚入职的时候,课堂上有一个特别调皮的男生,老是喜欢闲聊,做小动作。后来我发火了,当着全班学生批评他。我每次想到这节课上自己的表现就很惭愧,觉得自己没有做到这个“恕”字。

如果当时我有孔子“君子不器”的雅量,去想想:他为什么要课堂上讲话?是对我的课没有兴趣,还是年纪小无法控制自己的行为,我一定能想到比在课

堂上当众羞辱他更好的教育方法。

但当时我太年轻,只想到维护自己的权威,根本就没有从学生的角度思考问题,结果也令自己在课堂上颜面扫地。

3. 定型。器具做好之后,形状就不会发生变化。“君子不器”也可以理解为君子处世不应该像器具那样定型不变,而应根据实际情况灵活变通。

几十年用同样的教法只教一样东西,一套教案用几十年都不变,怎么能跟得上飞速变化的时代?

所以教师要多阅读,多学习,接受新的事物,研究新的教材,学习新的教育手段,积极投身到教育教学改革中去。

“君子不器”是一种完美的人格。有人会说,我们只是普通人,根本达不到这种境界。其实,“不器”是我们追求的目标。朝着它的方向努力,先成小器,再成大器,最后一定会越来越接近“不器”。