

少数普高试点“登记入学”不是取消中考

□ 熊丙奇

最近在社交平台上,流传一则消息——北京市将在去年“五所高中试点取消中考”的基础上,扩大试点范围,符合条件的应届初中生,无须通过中考分数,凭借综合素质评价情况,即可获得高中录取。

(2月27日《新京报》)

针对“北京将全面取消中考”传言,北京市教委工作人员回应称,“目前没有接到相关通知”。至于是否会扩大试点范围,对方表示“不清楚,每年可能都不一样,须关注相关信息”。

需要澄清的是,就算今年北京扩大“登记入学”试点范围,也不存在“全面取消中考”的说法。在存在普职二分,以及普高办学还不均衡的情况下,中考在短期内是不可能取消的。

实施登记入学,主要针对那些办学条件总体比较薄弱,招生缺乏吸引力的学校,其基本操作是,当符合条件

的登记人数少于招生计划时,登记即录取,如果登记人数超过招生人数,则实行电脑派位录取。

但是,对于普高中的重点学校、示范性高中,现阶段则很难实行“登记入学”。一所学校只招三四百名学生,来登记的学生上万人,难以实行“登记入学”。况且,重点高中、示范性高中在现阶段必定还要挑选生源。

近年来,一直有取消中考的呼声,因为中考竞争导致义务教育阶段的学生学业负担沉重,家长也因担心孩子在中考时被分流到中职而焦虑。

但是,要取消中考,像“幼升小”“小升初”一样,全面实行登记入学、摇号录取,还需要大力推进职普融通,建设综合高中,并推进综合高中多样化、均衡发展。

综合高中,即不再分普高与中职,每所高中都开设普高学术课程与中职

技职课程,由学生根据自己的兴趣、能力,以及未来的升学、职业发展,选择相应课程。高中毕业后,学生根据自己修读课程情况自主选择参加普通高考和职教高考。

在绝大部分高中都是综合高中的情况下,进一步推进这些高中均衡发展,中考也就自然无须存在,初中毕业生可以采取登记入学的方式,就近选择综合高中就读。

或许有人会问,为何要发展综合高中,而不是取消中职,就发展普高,推进普高均衡发展来取消中考?这是由受教育者的能力分化,以及社会对人才培养的需求决定的。

最终真正“取消中考”,让每个学生无须参加选拔性考试,就可进离家最近的高中就读,并获得一样的高中教育资源,这是理想中的状态,也是我国未来基础教育改革努力的方向。

前有“直播带货”,现有“直播带人”。近日,浙江理工大学经济管理学院教师为每位受推荐的学生制作简历展板,现场连线企业HR,毕业生也可以在线投递简历,如同一场“空中双选会”,学院教师面对镜头推介学生:“情商高”“活动能力强”“性格自律”……

(2月24日《中国青年报》)

大学教师化身热情洋溢的“主播”,为学生求职“代言”,背后的细腻用心值得点赞。教师更能关注到学生身上不自知的闪光点,如伯乐相马一般激发其潜力并进行积极引导,这不是初出茅庐的学生用一纸简历所能承载的。教师以“中介人”身份进行推荐,不仅能更均衡地展现学生综合素质,还能让企业迅速地掌握学生特质,与所需岗位进行匹配。

据统计,2023届全国高校毕业生预计达1158万人,同比增长82万人。毕业生规模的扩大,给求职者带来更大的竞争压力、不确定性和迷茫感。通过院校的初步筛选,借直播“抢先”促成双方沟通意向,用人单位和被荐学生能有更好的信任基础,拓宽了资源人才输送的通道。不只高校,近年来,一些地方部门及用人单位都在积极拓展线上渠道,用情用力地推介、吸纳人才。

“直播带人”的初衷值得肯定,但高校还需“透过热度看本质”,持续关注“直播带人”的实际效率和入职成功率等真实数据,确保“直播带人”的良性发展与“人职匹配”的正向循环。

对于急需“专业对口人才”的用人单位而言,求职者本人的精神面貌、临场应变力、求职意向,都是重要的选人因素。若“直播带人”缺乏学生本人直接参与,促就业效果难免打折扣。另外,直播推荐会公开学生部分个人信息,相关部门、院校及组织机构在组织活动时,须对相关平台及用人单位进行严格斟酌筛选。

对于毕业生而言,第一份工作是人生的重要转折点,只有各方始终秉持“以人为本”观念、持续对促就业形式进行探索完善,才能让求职者与用人单位在新潮流、新形式助推下更快地相识相知。

教师『直播带人』为促就业开辟新思路

□ 陈之琪

助学之暖,是一场爱心接力

□ 默达

近日,有两个名字被网友反复提起。一位是前高校教师,退休后靠拾荒资助学生,最后的心愿是捐赠遗体。一位则作为中学老师奋战到了生命最后一刻,去世后被发现曾资助20余名学生。王坤森与宋文武,他们的事迹令许多人热泪盈眶。

(2月24日《南方日报》)

助学之暖,日积月累,是一份最为朴素的感动。靠拾荒资助学生,金额并不大;教师工资一省再省,发挥的作用终有限。受助者是少数,为何我们仍会被深深触动?因为这份暖意触手可及,多数人曾感受过来自他人的朴素关怀,情感上容易产生共鸣,思想上备受鼓舞。有人劝说

王坤森捐款不必拾荒,宋文武也曾面临优质岗位和高薪补课的邀请,但他们选择了最朴素的助人方式。善意无门槛,每一份努力都有其价值。

帮助他人,回馈社会,是一份不断传递的感动。阅读两位老师的人生履历,皆是在艰难困苦之中有所成就,也曾有幸受过他人帮助。宋文武出身贫寒,南下打工,在妻子和罗姓教授的支持下完成学业;王坤森长于战乱,投身行伍,深切体会贫穷落后之苦,他的坚守换来街坊邻居的鼎力支持。善意虽小,却可传递,涓涓细流汇成江海。感念施助者的春风雨露,他们又在行道旁站成荫蔽,为前行的旅人遮挡风沙。

一滴水,可以折射出太阳的光辉;一段佳话,亦可激励众人投身于助人事业。可喜的是,他们的付出没有白费,不仅培养出常怀感恩的栋梁之材,也聚集起更多人为爱心助学贡献力量。宋文武永远地离开了,但以他的名字命名的“文武班”还将继续下去,助力新一届学生圆梦。王坤森的身体不再硬朗,但“王坤森助学金”在社会各界的踊跃捐助下,成为一笔持续的财富。

正如宋文武在文章中曾写过的:“这节课尽管有太多的不舍,终究还是要下课的。”王坤森或许也是感到不再年轻,郑重签署遗体捐献协议。生命的长度有限,善意却绵延不绝。接过他们手中的接力棒,让助学之暖不断传递,这份善意正在轻叩你我的心扉。

学生餐饮绝不可糊弄



据报道,有学生吐槽学校10元午餐“清汤寡水”。视频内容显示,一勺下去尽是汤汤水水,与其说学生吃的“三菜一饭”,倒更像“三汤一饭”,让不少家长和网友揪心。

教育部曾多次发文强调排查学生食品安全风险,特别是要明确责任、完善管理体制和加大监督检查力度。被曝光的学生餐饮问题,往往背后都有亟待补上的监管漏洞。守护好学生舌尖上的安全,让学生吃饱吃好,不可糊弄了之。

石向阳

幼儿园“一孩难求”的喜与忧都该被关注

□ 丰收

“两年前,还是孩子们追着我们跑,现在,是我们追着孩子跑。”王莉是北京丰台区一家普惠性民办幼儿园的园长,2023年春节刚过,她就担心秋季的招生计划能否完成。实际上,从2022年开始,她所在幼儿园就开始直面招生难,今年生源可能进一步下滑。进入人口负增长时代后,新生儿的减少,最先冲击的就是学前教育。

(2月24日《北京青年报》)

幼儿园“入园难”“入园贵”是几年前频繁热议的话题,然而,今天部分幼儿园却面临“一孩难求”的生存挑战。

这种变化缘于两大原因。一方面,近年来我们出生人口明显减少,另一方面,在相关政策推动下,幼儿园数量显著增长,学前教育学位供给增加

必然改变原有的招生格局。

这种变化对幼儿及家长而言,似乎是值得欣喜的事,因为供过于求,似乎意味着孩子入园不再难不再贵。

当幼儿入园不再难不再贵,无疑有助于提升学前三年毛入园率,使更多孩子享受到学前教育。而且,政策推动公办园在园幼儿占比达到50%,彰显出国家特别是公共财政在学前教育上的投入和担当。当然,这也对民办幼儿园直接形成竞争压力。在此情形下,部分民办普惠园为了生存向托育服务延伸,弥补了托育服务不足。

不过,在看到幼儿园“一孩难求”带来“喜讯”的同时,也要看到另一方面。当一些省份民办、公办幼儿园均存在招生难的情况下,很可能造成部分学前教育资源闲置浪费。甚至,部

分民办园(包括普惠性和非普惠性)很可能出现“关停潮”。这在一定程度上反映出,在学前教育资源增加和配置上,尚未与新生人口增长做到精准匹配,造成一定程度的“过剩”。

因此,在宏观布局方面,既要对我们新生人口的增长态势作出精准预测,并适时调整各类幼儿园的数量,使幼儿园学位供给总量与新生儿需求总量能够基本匹配,避免造成浪费和关停。此外,也要根据人口分布合理配置幼儿园,避免人口稠密地区幼儿园学位紧张而其他地区学位闲置浪费。同时,还应该鼓励错位竞争,让民办园办成各种“特色园”。总之,不能让幼儿园“一孩难求”发展到“关停潮”,要通过及时调整和科学引导,使学前教育健康发展。