

敢于给孩子课余生活“留白”

□ 朱昌俊

谁那里有“手抄报大全镂空模板”？我这里有“35000款卡通手抄报”……据媒体调查，“双减”之后，一些学校手抄报作业开始增多，让部分家长叫苦不迭。这让不少家长疑惑：手抄报，究竟是锻炼孩子研究性学习能力的有效手段，还是加重家长和学生负担的多余作业？

(4月20日《安阳日报》)

从媒体的调查看，一份手抄报得根据主题，先想创意，再准备内容，从搜集资料、设计方案，再到画画、填色、填文字。要制作一份像模像样的手抄报，很多时候远远超出了孩子的能力，最终也就变成了家长的任务，成了家长的才艺大比拼。更有甚者，由于担心质量不过关，一些家长只好在网上购买现成的模板“交差”。如此一来，手抄报作业也就变了味，成了一种形式化教育，甚至加重了家长

和学生的负担。对此现象，显然需要深思。

应该看到，“双减”不应该机械地理解为给孩子少布置或不布置书面作业，培养孩子的兴趣爱好和综合素质，也要尊重成长规律。首先，在“双减”背景下，我们或许需要扭转长期以来形成的一种教育思维，那就是生怕孩子无事可做，所以无论是家长还是老师，似乎都希望用各种方式去填满孩子的课余时间。

应该看到，孩子结束一天的在校学习，回到家庭其实应该可以有更多自主的、多元化的生活选择。这方面，完全可以尊重家长的教育方式，让他们引导孩子体验不同的家庭生活。在一定程度上说，像手抄报这类统一的家庭作业，虽然看似是素质培养，但其实仍是学校教育的一种延伸。这一方面可能会让孩子和家长

都感觉到“累”，未能起到减负作用；另一方面也意味着，家庭在孩子成长过程中本应该扮演的相对独立的教育功能被削弱了。

因此，我们呼吁减少容易走向形式化且也有违“双减”精神的手工家庭作业。其一，如一些家长所指出的，一些动手能力方面的训练，完全可以在学校内完成；其二，在素质教育上，学校应该建立多元化的评价标准，尽量少限定方向，让孩子真正根据兴趣爱好去选择，也给予家长更大的教育引导空间，这才契合素质教育的内核；最后，无论是学校还是家长，在“双减”时代，都应该敢于并善于给孩子的课余生活“留白”，尽量保障他们有一份不被安排的、自由的、放松的闲暇时光，而不是让课余时间依旧完全被各种作业和要求所“填满”与支配。

随着生育政策的调整，不少家长遭遇两个孩子如何接送的现实问题。针对这个痛点，杭州尝试推出“长幼随学”政策。在前不久召开的杭州两会上，上城区教育局党委书记、局长项海刚再度提出教育部门应自加压力，研究制定“长幼随学”新政实施办法，引发舆论关注。

(4月19日《浙江教育报》)

民之所望，施政所向。“长幼随学”这一暖心之举赢得了各方高度赞誉。

不过，涉及孩子读书的敏感问题，虽然只是政策的微调，也难免存在争议和矛盾。有人质疑多子女家庭会挤占未享受政策家庭的学位，也有人担心该政策存在投机漏洞。

政策“好声音”的落地，需要谨慎推进，设置合理的条件和科学的实施细则。项海刚建议在符合本区域报名条件的前提下，对于大孩非择校入学入园、幼孩在非红色预警学校(幼儿园)入学入园的前提下，可由监护人提出申请，将入学入园起始年級的幼孩与大孩安排在同一所学校(幼儿园)就读。有了这些门槛，挤占学位和投机基本上就被杜绝了。对于符合上述条件的孩子入学，不影响原有招生计划，可以在原有班级班额上增加名额，这就最大限度地满足了“长幼随学”的刚需。

“长幼随学”值得点赞，但离科学落地，还有很长的路要走。生育政策调整对教育产生的后续影响才刚刚开始，当越来越多的二孩、三孩要求“随学”时，能满足多少？更何况，为了治理“择校热”，不少地区还推行了“多校划片”招生政策，这就为“长幼随学”增添了难度。出于公平公正的考量，学区内的不少热门学校通常会实行摇号录取，二孩摇到与大孩同一所学校的概率无疑会大大降低，如果要求“长幼随学”的二孩、三孩数量超过了热门学校所能提供的学位资源，该如何解决？将有限的学位资源匀给“长幼随学”的孩子，会影响到片区其他孩子的权益，别的家长恐怕不会答应。

“长幼随学”有助于破解家长接送的燃眉之急，但要想从根本上解决问题，亦需从长计议。如何统筹学区内教育设施设备、场地和人员师资，加大对学区内相对薄弱学校的投入力度，尽快缩小各学校之间的办学质量差距，任重而道远。

『长幼随学』还需从长计议

□ 胡欣红

『反向背调』值得尝试和鼓励

□ 冯海宁

毕业季临近，大批以00后为主体的毕业生即将带着新的言行和思维方式步入职场，他们不仅不迷恋大厂的光环、敢于对加班“说不”，甚至在面试前对雇主进行反向背景调查。

(4月20日《工人日报》) 统计数据显示，今年高校毕业生规模将达1076万人，加之疫情影响，就业压力可想而知。如此现实语境下，竟有毕业生对雇主背景进行调查甚至挑挑拣拣，似乎有些不合时宜。

以往，掌握主动权的往往是用人单位，而眼下，一些毕业生开始尝试“反攻”，通过招聘类APP、网站，或师哥师姐的经验、评价等，去了解公司规模、负责人背景、有无不合理加班及畸形企业文化等。

某种角度看，“反向背调”对职场中用人单位挑毕业生的传统模式提出了一定挑战。对毕业生来说，对用人单位做更深入地了解，有利于选择更适合自己的工作，也可以少走一些弯路。对用人单位来说，这一微妙变化，也能促使其重新审视和谐劳动关系的构建，重视、思量新一代毕业生的诉求和愿望等——这对推进职场环境更平等、更包容、更有活力，对构建和谐、稳固的劳动关系而言，具有积极意义。

尽管“反向背调”的毕业生，在数量庞大的毕业生群体中十分有限，但这种新的做法、方式，在今后未必不会引来更多共鸣和效仿。这是一件可以尝试、鼓励，甚至可以实现共赢的事情。

高校要管住管好校外教学点



教育部日前发出通知，对高等学历继续教育校外教学点设置与管理作出规范要求。校外教学点是高校举办高等学历继续教育的依托和服务延伸，高校要高度重视本校校外教学点的设置与管理，压实办学主体责任，指导校外教学点落实教育教学有关环节，加强教学过程监管和纪律约束，严格招生宣传、学籍、收费和经费使用等管理，确保在高校治理能力范围内有限设置校外教学点，并能管得住、管得好。

石向阳

期待更多“运动型学霸”

□ 任孟山

国家体育总局科教司日前发布的《关于2022年优秀运动员本科保送推荐名单的公示》显示，共有873名运动员通过审核，获得保送大学的推荐资格。保送名单中有多名奥运冠军，“运动型学霸”成为网友热议话题。

(4月19日《光明日报》)

“运动型学霸”不是“运动员学霸”。他们中有的成了运动员，还有更多没有成为运动员，知名度可能仅限于自己学校但

运动能力很强且学习成绩优异的大学生。以往很多人认为运动员“四肢发达，头脑简单”，如今这种偏见已被破除。很多家长不再觉得体育运动是浪费时间，不再觉得进行体育运动就要做体育生、走体育路线，人们更希望孩子对一两项体育运动产生兴趣并形成习惯，以此作为培养孩子全面发展的一部分。

据此，很有可能形成的局面是：一方面，被保送大学的奥运冠军，在被同等看

待和要求的情况下，有些人成了新学霸，是“运动员学霸”的组成部分；另一方面，按照常规方式读书上大学的学生，在攻读学位兼训练的同时，成了国家级运动员，参加比赛为国家、为学校争得荣誉，成了“学霸型运动员”。不管是哪一种，都是体育界和教育界所乐见，都是社会进步的体现。

同时，没有成为运动员的“运动型学霸”和“运动型学生”也将全面开花，这也能让更多人受益并体现社会的多元进步。

儿童食品不容“儿戏”

□ 辛音

当下儿童食品火爆的背后，是儿童市场的高溢价和好挣钱；与其说这些食品有益于孩子健康，不如说这是一种营销策略。比如，一款名为“有机儿童酱油”的产品，其配料表和普通酱油基本一致，但售价相差近一倍。

(4月19日《北京晚报》)

儿童食品市场的繁荣要想持续，标准检测和家口碑是两个绕不过去的关口。事实上，目前我国尚没有设置专门的

“儿童食品”分类，“儿童食品”缺乏专门的法律法规与食品安全国家标准。而家长青睐儿童食品，无非是认为这类产品的检测标准更严格，成分配料更安全，给孩子吃更安心。据报道，一些所谓的“儿童食品”，不仅成分与普通食品无甚区别，还可

能有害儿童的健康。儿童食品可以卖，但要有秩序地卖。行业标准的空白要填上，不符标准的商品要下架，尤为重要的，对有害儿童健康的生产厂家，要狠狠地罚；家长在选购时，也别被“儿童”标签所迷惑。

普通食品不能加上“儿童”二字就身价翻番。同时，更要警惕儿童食品里不适宜儿童食用的成分，尤其是那一味焦虑营销的“添加剂”。