

# “后竞赛时代”，如何评鉴“特长”

□ 熊丙奇

近日,教育部等联合印发新修订的《面向中小学生的全国性竞赛活动管理办法》规定,任何学校、学生及家长坚持自愿原则参加竞赛活动,竞赛及竞赛产生的结果不作为中小学招生入学的依据,严禁收取任何费用。

(3月18日《光明日报》)

其实,早在2018年,教育部就曾印发相关试行办法,明确规定竞赛及竞赛结果不作为中小学招生入学依据。现在,原试行办法经过修订“转正”,正式固定下来。

家长和孩子苦竞赛久矣。将竞赛与中小学招生入学脱钩,正是斩断竞赛利益链的关键之举。眼下,落实“管理办法”,必须彻底清理各地中考奖励加分政策,进而推动高中自主招生建立多元评价体系。那些转向地下的“幼升小”“小升初”选拔也应一并严查。

2016年,教育部启动中考招生改革,要求大幅减少、严格控制加分项目,取消体育、艺术等学生加分项目,相关特长和

表现等计入学生综合素质评价档案。在对本地加分项目和分值的清理、规范中,各地落实情况不一,而就算是在明确取消中考奖励性质加分的地区,科技、艺术、体育竞赛获奖情况也没有与高中学校招生入学完全脱钩。

高中进行自主招生改革,意在招收具有学科特长、创新潜质的学生,推动高中阶段学校多样化、有特色发展,满足不同潜质学生的发展需要。这一方向当然是正确的,而如何不依据竞赛获奖来评价学生是否具有学科特长,对高中、初中学校来说都是一大考验。

对此,笔者认为,初中学校必须要完善对学生的综合素质评价,将学生的个性及特长表现客观记录在综合素质评价档案中。而对高中学校来说,在招生时需建立基于统一中考成绩基础上的多元评价体系,让考生和家长彻底打消靠竞赛降分录取的侥幸心理。对于后者,我国从2020年开始实施的“强基计划”的经验值得借鉴。在“强基计划”的录取中,

高校根据高考成绩和校测成绩进行综合评价录取,并在校测中参考高中的综合素质评价。多元评价体系的建立和完善,将有力引导学生和家长正确看待参加竞赛与发展特长的关系,摒弃功利的“参赛”态度。

值得强调的是,“幼升小”“小升初”中将竞赛成绩作为招生入学依据的做法都是违规的。而且,自2020年起,各地的义务教育阶段学校招生都必须同步进行,这自然意味着,参加竞赛、考级获奖,在“幼升小”“小升初”中都将不再能派上任何用场。

长期以来,在传统的升学政绩观影响下,一些学校和地方教育部门已经形成了“掐尖”招生、打造名校的路径依赖。因此,斩断竞赛利益链,从大的层面来说,还应扭转各级各地教育部门的升学政绩观,切实将推进义务教育均衡发展放在教育发展职责的首要位置。也唯有实现义务教育的均衡发展,才能从根本上消除家长的择校焦虑。

□ 姚华松  
体育,再怎么重视都不为过

近日,广东省体育局和广东省教育厅联合印发《关于深化体教融合促进青少年健康发展的实施意见》。具体将从2022年秋季入学新生开始,逐步提高体育中考分值;高中实施体育学业水平考试,成绩不合格者不能毕业。与其他省市不同的是,广东提出“体育与毕业直接挂钩”,算是以最严尺度执行国家体育总局和教育部《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》。

(3月22日《南方都市报》)

对此,我深表赞同。理由是体育可以扮演啄木鸟的角色,可以一定程度剔除或消灭孩子们身上的一些病菌或害虫。具体到当下的学子们,两种人较为典型:一类是两耳不闻窗外事、拼命学习和刷题的“卷”族们;另一类是两种人的集合:第一种人毫无家底,自觉再怎么努力也看不到任何未来;第二种人家底深厚,自觉不用努力就可以过上家人为其设定好的惬意人生。

无论是第一类人还是第二类人,他们的内心都充满压力,很多人在人生道路上迷失自己,“意义贫困”是他们面临的普遍问题。

我的建议是多参加体育运动,用体育活动填充和丰盈他们空寥的内心。

首先,各级各类学校大幅增加体育课课时,不允许文化课随意挤占体育课的现象发生。

其次,运动习惯的养成,体育成绩的提高,不能仅靠学校一方使力,须仰仗全社会的齐心协力。政府部门加大对体育事业的资金投入与政策支持,有关部门做好体育类用地的规划与建设,让群众尤其广大青少年可以随时随地开展各类型体育活动。

第三,家长在协同运动中应当起到模范与带头作用。

第四,警惕体育与运动项目过度市场化。体育被越来越多的人重视的大背景下,尤其体育成为毕业与否的刚性约束条件下,可以预见,各种旨在培训孩子各种体育项目技能的培训班、补习班一定会像雨后春笋般兴起,在“一切为了孩子”等口号感召下,家长们不得不掏钱,相关机构必定赚得盆满钵满。这种状况必须得到有效遏制,纠偏措施可以是政府补贴一部分资金,引导相关机构逐步走向半公益化或公益化。

## 向未成年人出售电子烟,违法!



3月11日,国家烟草专卖局发布公告称,《电子烟管理办法》(以下简称《管理办法》)自2022年5月1日起施行。《管理办法》要求,普通中小学、特殊教育学校、中等职业学校、专门学校、幼儿园周边不得设置电子烟产品销售网点。未成年人不应该承受电子烟的健康风险,国家相关部门出台文件,严格落实未成年人保护法要求,禁止向未成年人销售电子烟,是为未成年人更好成长创造良好环境。相关执法部门应做好学校周边环境的动态巡查,电子烟经营者更要自觉树立起未成年人保护意识。

石向阳

## 中小学性教育课不该“在尴尬中收场”

□ 任冠青

“现场人又多又杂,我也不好讲得太深太细,导致低年级的学生听得懵懂,特别是女生又感到害羞,最终效果非常不好。”近日,湖北省宜昌市中心人民医院医生惠燕讲述了一次尴尬的授课经历。她当时所讲的主题是中学生性教育,400多名学生加上家长、教师,全坐在台下听课,课程只能“在尴尬中收场”。

(3月18日《中国青年报》)

近年来,青少年遭受性侵的新闻不时见诸报端,越来越多的人意识到:性教育绝不是可有可无的小事。

要让孩子建立正确的性别意识,大人首先要对这一问题“脱敏”。

从人性规律上看,青少年对性知识产生好奇是很自然的事情。学校

和家长要做的,应该是大方应对,以循序渐进的方式进行引导。

性教育不能一蹴而就,需要系统的课程设计和科学的讲授方法。正如惠燕医生的“尴尬”经历表明的,在不同年龄段,学生的心理状态和接受能力有所差别,若是不加辨别地向他们灌输性知识,会缺乏针对性,授课效果也难以保证。对此,首先要让性教育进校园常态化、系统化,为分阶段教学提供基本条件。学校应加强重视程度,配备专业的授课教师队伍,不能把性教育视为一门“虚设”课程。

教材编纂也要符合青少年成长规律,经得起专业推敲。教材编纂方需和学校、家长保持沟通,及时了解一线教学反馈情况,针对合理意见进

行内容调整,更好达成共识。

性教育涵盖的内容非常广泛,除了基本的性知识和性道德,还包括与异性相处的适当方式、健康的婚姻观与情感观等。当下,不少年轻人坦言,直至步入大学、进入社会,他们都不知道怎样自如、坦然地与异性交往,由此产生诸多烦扰。如果他们从小就能接受科学引导,逐步形成对两性问题的科学认知,自然能为今后的成长扫清障碍。

不论是为了保护未成年人免遭侵害,还是为了更长远的考虑,青少年性教育都是不可或缺的存在。中小学性教育课不能“糊弄”,更不该“在尴尬中收场”,把课开足、上好,才能呵护孩子们健康成长。

读懂『考研分数线』上涨背后的诉求

日前,2022年全国硕士研究生招生考试“国家分数线”发布。据报道,除少数专业外,今年的分数线普遍大幅度上涨,有的专业涨幅超过10分。笔者翻阅近年资料,考研国家线浮动空间基本在5分左右。

(3月18日《春城晚报》)

分数线上涨是水涨船高的结果。2022年全国硕士研究生招生考试报名人数457万人,比2021年增长80万人。招生录取人数显然达不到这个增幅,2022年院校计划招生人数110万左右,相比去年增加不过数万人。

2022届高校毕业生规模预计1076万人,考研报名人数为457万人,二者的比例接近2:1。不难想象,考研正在走向普遍化,成了很多大学毕业生必过的道坎,一种“人生规划”。

毋庸讳言,这种情况的出现是人才市场传导的结果。高学历人才增多,把求职门槛不断拉高,学生只能争相考研。研究生教育的“学术研究”色彩正在淡化,反倒更像是求职敲门砖。

考研分数线大幅上涨、考研人数急剧增多,当务之急恐怕不是给这个数字本身降温,规劝应试者“很多工作不需要高学历”,正向的思路是做大蛋糕,显著扩大就业机会,让考研不再继续“刚需化”。

当然,我们也很难得出一个简单的结论,比如“到底需不需要这么多研究生”,这终究是难以精准量化的事。但能确定的是,研究生招生规模不太可能无限扩大,而且单纯追求录取量造成新一轮的“学历通胀”也是无意义的,如果总需求不变的话,届时也会出现新的“内卷”指标。如今的考研状况应该被视作就业市场的信号传导,社会应当想方设法激发经济活力、扩大就业规模,去容纳高素质人才。

当无数学子挑灯夜读、冲刺备战之际,保就业的步伐也不能慢下来。考研的热度应该传导出去,背后的诉求应该被更多聆听,形成对经济社会加速运转的推力。