

退役运动员兼职体育老师是场“及时雨”

□ 马龙 李思辉

在教育部日前召开的新闻发布会上,国家体育总局有关负责人介绍,在“双减”背景下,体育老师严重不足,并举例称“有的学校2600个孩子,只有两个体育老师”……为此,国家体育总局正在探索优秀退役运动员到学校兼职体育老师等举措。

(11月1日《光明日报》)

在“双减”政策持续发力、体育被纳入中考进程不断加快、“每天一小时校园体育活动”观念深入人心的背景下,那些曾经动辄“被生病”的体育老师,逐渐成了不可替代的“香饽饽”,体育老师师资不足的问题越来越突出。有关部门积极探索优秀退役运动员到学校兼职体育老师,对于缓解当前各地体育老师的短缺问题,啻为一场“及时雨”。

此举不仅能在数量上迅速补充当下

体育老师师资的不足,而且能在教学质量上保证教学的专业性。退役运动员,尤其是那些参加过顶尖赛事的运动员当体育老师,不仅能在更大程度上调动学生的体育学习兴趣,而且有助于在教学中言传身教“拼搏精神”“爱国情怀”,为中小学体育教育注入更多积极向上的精神元素。

退役运动员可兼职乃至专职做体育老师政策一旦全面推行,对广大退役运动员也称得上一场“及时雨”。据国家体育总局统计,我国在册的专业运动员约5万人,每年有3000至4000名运动员退役。这个群体中,虽然不乏诸如李宁、邓亚萍、杨扬这样的“成功转型”人士,但也有很多尚需自主择业的“退役英雄”。近年来,国家有关部门陆续出台政策措施着力解决运动员退役安置问题,但离预

期还有一些距离。一些退役运动员就业困难,获得一次性经济补偿金后,没有稳定的工作和收入来源,生活窘迫。打通退役运动员进入体育课堂的通道,给赛场上的运动健儿以人尽其才、学以致用的机会,何乐而不为。

当然,学校的体育教育是素质教育的一部分,必须遵循科学的教育规律、秉持科学的育人态度、采取科学的教学方法,这与赛场上的体育竞技目的不同,方向也不太一样。具有较高专业水平的前职业运动员,要胜任体育老师一职,做到知行合一,还需接受师德师风、教学规则、教育心理等教书育人方面的素质培训。有关部门不妨尽快探索建立一套可靠的培训、考核和准入机制,畅通退役运动员获得从运动员到体育老师身份转变的合法渠道。

科技竞赛别成“拼爹”游戏

□ 六理先生

近日,中国科学院合肥物质科学研究院(简称“合肥物质研究院”)院长刘建国被曝利用自己和实验室团队的科研成果供儿子获奖升学一事,引发高度关注。

(10月28日《南方都市报》)

中小学生科技竞赛并不是第一次爆雷。2020年一度闹得沸沸扬扬的“昆明小学生研究癌症论文”事件,已获奖项被取消,研究员父亲写信道歉暂告一段落,这次算是又爆出了一颗陈年“旧雷”。

2015年,刘建国之子刘某阳凭借发明“便携式雾霾污染气体快速识别和检测装置”获得第30届全国青少年科技创新大赛三等奖,并因此被合肥重点高中一六八中学录取。但该发明在名称、工作原理、外观方面,均与合肥物质研究院安徽光学精密机械研究所2012年的一项科研成果高度一致。当时,刘建国任该所副所长,也是该科研成果所属项目的主要完成人。

2018年,刘某阳再次凭借发明“酒驾安全激光快速筛查系统”获得第33届全国青少年创新成果竞赛三等奖。无独有偶,该发明也与刘建国2011年所申请的国家专利高度相似。

这样的“巧合”绝非偶然。据刘某阳当时的任课老师证实,该发明在研究过程中确实得到了刘某阳父亲的指导和帮助,“属于‘大手拉小手’,父亲的项目他也可以参与,就相当于父亲搞一点东西给他做”。

作为科研工作者的父亲,对孩子的科研活动进行指导,不仅无可厚非,而且理应大力倡导。但是,儿子的发明创造与父亲所在研究院的科研成果如此高度一致,要说其中没有猫腻简直是在侮辱公众智商。

顾问指导和直接复制,两者完全不可同日而语。这究竟是“大手拉小手”还是为了达到某种目的手把手的抄袭,相信公众不难判断。作为面向在校中小学生开展的规模最大、层次最高的青少年科技教育活动,有完整严密的评审规则,对于一些明显超出中小学生知识能力范围的参赛作品,评审专家为何没能发现?2015年的获奖项目,何以现在才曝出问题?是否还隐藏着其他造假者?评委们是不是应该出来亮个相?众多疑问,有待相关部门进行深入调查,给公众一个令人信服的答案。

学校装监控要合理适度

□ 夏敏飞

近日,有甘肃天水网民反映“学校向学生收取教室监控安装费用”,天水市秦安县教育局10月21日回复称,“家委会”本着“加强对孩子的监管,规范孩子的行为”的目的,决定在个别班级安装视频监控,让“第三只眼睛”监督约束孩子。这次安装监控之所以引发轩然大波,问题主要有两个,一是监控安装在教室内,二是向学生收取安装费用。

(10月27日《中国青年报》)

学校安装监控的“好经”,很多时候就是被一些地方、学校“念歪了”。其实,只要坚持适度原则,并将相关责任厘清,学校安装监控就能获得更大认可和共识,并发挥实效。

近年一些学校发生了安全事故,个别家长“爱子心切”,不分青红皂白就找学校闹,有时还干扰了正常教学,如果有监控视频还原现场,就很容易弄清来龙去脉,划定责任。另外,在校园公共区域安装监控,还是减少校园欺凌事件发生的重要举措。

但与此同时,有几个问题需要明确。首先,为学生提供安全的校园环境是校方的责任与义务,因此,相关的安装、维护费用理应由学校承担。其次,要尊重学生的隐私,如校园公共区域应该尽可能实现监控全覆盖,教室内是否装监控,则要充分尊重教师和学生的意见。第三,校园监控涉及广大师生,如何确保视频内容安全也是不容小觑的问题,加强技术防护和制度管理,恐怕是学校在安装监控后需要重点考虑的。

校园安装监控是把双刃剑,用好了能让校方的管理工作事半功倍,学生的安全也更有保障。此外,安装监控的出发点应该是为孩子学习成长提供优质环境,而非只是学校管理的工具。

付费买课 还要细思量



近年来,青年群体的知识焦虑随着在校学科课程的交叉拓展、实际工作所需而逐渐增加。综合型人才的庞大缺口也使得不少年轻人迫切希望实现自我提升。因此,价格优惠、观看便利的网络付费课程自然成为他们的选择。有专家表示,面对花样百出的课程内容,想要真正有所收获,还需对课程内容质量进行多方把关。

薛红伟

教室卫生该由谁来打扫

□ 何娟

不久前,一项关于“教室卫生该由谁来打扫”的小调查,引发网友热烈讨论。老师?学生?还是家长?人们看法各异。对于不少人来说,打扫卫生是学生时代的鲜活记忆。

(11月1日《人民日报》)

这个话题受到关注,更重要的还是因为背后折射出家校关系和劳动教育等深层次问题。

孩子的成长需要学校、家长共同努力,但家长应如何关注和配合学校教育,以怎样的方式参与和监督?这些都是家校共育绕不开的问题。

“教室卫生该由谁来打扫”,也是一道关于劳动教育的考题。我们总说德智体美劳要全面发展,“劳”为什么重要?因为“劳”不仅关系劳动技能的获得、劳动习惯的养成,更关乎意志品质的磨炼、责任担当的培养。无论时代如何发展,劳动形态如何变化,劳动的精神内涵永不改变,劳动教育的价值永不过时。

近年来,青少年群体中在一定范围内出现劳动意识淡漠的现象,劳动的育人价值也在一定程度上被忽视。究其原因,除了一些家长大包大揽、处处

代劳之外,有的学校出于安全考虑,采取以课代劳、以教代劳等,也使劳动教育陷入“说起来重要,干起来不要”的处境。

相较以前,今天的学生成长环境更加优越,培养他们吃苦耐劳、艰苦奋斗的精神,显得尤为重要。回到打扫教室卫生这件小事,这既是为了让校舍窗明几净,更是一堂难得的劳动教育课。家长们扭转“重智轻劳”的想法,学校在开齐开足劳动教育课的同时,也不妨利用好这些校内劳动机会。

家教亟待走出“打击式教育”误区

□ 张玉胜

学习兴趣;其次,会疏远亲子关系;其三,会重挫孩子自信心。

矫正打击式家教,就当摒弃父母的错误认知。所谓“打是亲、骂是爱”不过是简单粗暴家教的遮羞布;“严师出高徒”也并非只是一味地板起面孔训人;惯着就是溺爱,夸了就会“翘尾巴”的认知太过片面与绝对。家教不能缺失温情、耐心与人

格尊重。

家教需要方法得当、科学合理。人常说“教无定法”。教育孩子也需实事求是、因人制宜、恩威并施、奖惩结合。孩子犯了错误,就该批评教育,当然也需要父母拥有“容错”的心理预期;对孩子不合理要求,要敢于和善于拒绝。当孩子获得优异成绩或取得点滴进步时,父母要不吝表扬与夸奖。