



书信,师生沟通的美好方式

□ 童淑芳

随着时代的发展,写信的人越来越少了,但是我仍保留了给学生写信的习惯。

我担任班主任14年,语馨是2020届的毕业生。在小学阶段,语馨的学习成绩非常优秀。因此,当她进入初中后,所有的任课教师都对她给予厚望。然而,她的第一学期期末考试分数没有考出预期的成绩。

我召集任课教师分析语馨的情况,大家都感觉并不是她不用功、不努力,只是初中的课程与小学有着本质的区别。初中的学习内容更深,也更加注重学生对逻辑性的把握,而语馨资质较为普通,接受能力不强,思维能力不足。大家都觉得以她的天赋,中考能考上一所市级重点高中已经不错了,可我总希望在她身上能够发生奇迹。

为了增加她对学习的信心,我开始尝试给她写信。有一封信是这么写的:

你的苦、你的不容易,老师都看在眼里。初二了,不知道你是否适应了初中的学习节奏,不知道你是否适应了我们这几个老师的上课方式?能够成为你的班主任,我很荣幸。你知道吗?你叽叽喳喳讲话的样子,你笑着抖动肩膀的样子,你认真听课的样子,你奋笔疾书的样子,还有你哭鼻子的样子,都深深地镌刻在老师的脑海里。你是一个对生活充满了激情的学生,勤能补拙是老师对你的期望。求学的道路上虽有荆棘,但胜利总是眷顾努力奋进的人。

或许是书信的力量,还有加油鼓劲的作用,语馨始终保持着高昂的学习劲头。初二下学期的期末考试,她的成绩总算上来了。一步一个脚印,一步一步台阶,最终她考上了全市最好的省级重点高中,让所有教师刮目相看。语馨上高中后,偶尔会在微信上和我聊几句,其中有一句话,让我润湿了双眼。她说:

“老师,你知道吗?每当我撑不下去的时候,我就拿出你写给我的信读一读,念一念。然后我又充满了力量。”

在我的教师生涯中,我给很多学生都写过信。前阵子,我和一名学生聊天,他现在已经是浙江师范大学的学生了,但还对写信这件事记忆犹新。他说:“收到您的信十分感动,简简单单的一纸书信,包含的是老师深深的关爱。信中写到对我的肯定,也写到我虽聪明却没有把这股聪明劲用对地方。虽然类似的话我听了很多,但当语言变成文字,老师以这么正式的方式和我沟通,那一瞬间真正地戳到了我心上,让我反思自己的学习态度,从而开始改变。”

送走了一批又一批学生,留下了一封又一封信。平时一个教育习惯,一个小小的举动,在学生看来,却是对他们的殷殷期盼和成长的鞭策。



指向核心素养的语文学习一定是深度学习,需要教师把深度学习设计出来。我们一直对儿童有特别大的误解,大多低估他们的理解程度,所以学习设计者往往自觉降低难度。

以童话教学为例。小学语文二年级童话《雪孩子》,教师设计的学习任务是:“默读童话故事,想想小白兔遇到怎样的危险?雪孩子是怎样救出小白兔的?”这两个问题有多大的难度呢?难度非常小,答案就在故事中,孩子一读就能找到。这是儿童应有的深度吗?

下课的时候,我采访了学生。我在尝试寻找儿童该有的深度。这篇童话写雪孩子救了小白兔之后,就化成水不见了,谁也不知道小白兔是被雪孩子救出的。我问刚刚学完童话的学生:“雪孩子救了小白兔,谁也没有看见,谁也不知道。大家怎样才能知道是雪孩子救了小白兔呢?想想什么可以提示大家想到雪孩子呢?”

问题一下子激发了孩子们的兴趣。不用提示,他们自然就去默读,到字里行间寻找线索。读了一会,纷纷发表观点。有的说,雪孩子不见了,可以提示大家想到是雪孩子救了小白兔;有的说,雪孩子化成了水,大家也可能想到是雪孩子救了小白兔;还有的注意到了文章特别不起眼的一句话,“兔妈妈在门外的空地上给小白兔堆了个雪孩子”,知道雪孩子就在小兔子的家门口,距离小白兔最近,所以最有可能是雪孩子救了小白兔。最了不起的是,有个孩子注意到小动物说的话,“咦,是谁救了小白兔”,可见小动物都不知道谁救的,自然也不是他们救的,那可能就是雪孩子了。

透过这样的问题,孩子才能真正去阅读,真正到字里行间去发现,去推测,去深入理解,阅读才真正发生。

学习设计要找到儿童的深度



一次,我观摩了彭老师的习作教学课《斑斓》很受启发。

彭老师的素材意识勾连了课内与课外,他由一幅图“看图写话”导入,恰是骆宾王的《咏鹅》图——“白毛浮绿水,红掌拨清波”,引出颜色的“现”,顺势彭老师让学生修改写话二次创作。接着,彭老师用萧红的名篇《火烧云》学习“状物颜色词”并创造新词,学生创造出如“葡萄紫”“雪白”“炊烟色”等新词。彭老师运用《火烧云》还有一个过渡的作用,即引导学生从语段中三个“一会儿”体味颜色的“变化”,过渡到让颜色“活”出来。

彭老师分析“杜甫《绝句》中的‘江碧鸟逾白,山青花欲燃。’”得出“对比”的写法,运用“春风又绿江南岸”引出“渐变”的妙处。他在这一节习作课上架起了课内与课外的桥梁,带领学生探索更广阔的语言天地。

《斑斓》教学结构严谨,彭老师重视习作技巧的传授:让色彩“现”出来,让色彩“多”起来,让色彩“活”出来。如何让色彩“活”出来,彭老师又教授了三个技法——对比、动态、渐变。

对于写作技巧要不要教,一直是小学作文教学各大流派的争执。有人认为,写作就是要让学生随心所欲表达,“自主”才能写出各自的独特感受。但在一线教学中我们发现,儿童习作水平不高或在原地打转,通常不是结构性的整体缺陷,而是局部的知识要素缺失。学生状物写景文章描摹不逼真,缺乏色彩画面感,对状物写景局部的“色彩”要素关注缺失,教师有必要引导关注。而在彭老师的课堂上,通过练笔写话多次展示,学生实现了从“不会”到“会”的转变。

既然通过练习写作水平会有提升,那就说明写作一定有技巧,好的写作技巧与文学并不相悖。

小水滴,萌娃来守护

3月22日,江永县允山中心幼儿园开展“节水护水,从我做起”手绘画主题活动。

林满仔 摄影报道



议论文写作训练中的“纵”

邵东一中 禹优香

高中如何进行议论文写作训练呢?议论文,从本质内容上分为两种:评事和评理。我们可以从议论文的文体特点入手,形成“纵”和“横”两种序列训练体系。

今天,我们说“纵”。它是指议论文的全篇,包括标题、开头、主体、结尾。进行“纵”的训练,可以形成拟题训练、开篇技巧训练、分论点提炼训练、“议论文中的叙”训练、“议论文中的议”训练、衔接过渡训练、“议论文中如何联系现实”训练、结尾训练等系列训练课程。

每一个训练课程,都应在学生主体训练的基础上,根据学生思维和表达的短板和议论文文体特征有目标有针对性地进行。

比如“议论文中的叙”训练,针对学生在这一方面的两个写作问题:一是议论文中的“叙”和记叙文的“叙”混淆不清,议论文中的“叙”叙成了长篇大论,叙

成了一个完整的故事;二是虽然语言有意识地简洁,但言简而意不赅,“叙”得方向不明,不能够为论点服务。为此,老师可以设计两个分课程:议论文的“叙”和记叙文“叙”对比、如何直奔主题的“叙”。前一个分课程通过实例对比和理论分析让学生明白“记叙”这一种表达方式在议论文和记叙文这两种不同文体的不同要求和运用,从而避免洋洋洒洒、离题万里的局面。后一个分课程先在理论上明确议论文的“叙”本质上是事例论据,而论据是为论点服务的。然后通过对论点的关键词内涵的理解分析,明

确它能延伸的范围,训练学生在“叙”的时候以论点为“圆心”发力,就尽量避开了“旁枝逸出”的状况。

再如“衔接过渡”训练,哪里需要衔接过渡,怎么衔接过渡,在学生脑海里有两个大大的问号。

“哪里需要衔接过渡”?首先,平时培养学生的理解分析能力,有了比

较强的理解分析能力,就能有意识地推进内容,从而进行段落层次的安排。有了结构意识,段落层次的前后勾连的需求就呼之欲出了。老师在专项训练时强化结构意识,学生就会明白何处需要衔接过渡了。

“怎么衔接过渡”?它指向内外两个方向。“内”指在结构的衔接处,分析上下内容的逻辑关系,“外”指使用衔接过渡词句,使上下内容上下勾连,流畅自然。如用“何况、不仅、进一步、甚至于”等表递进,用“无可厚非、毋庸置疑、固然、诚然”等表让步,用“倘若、向使、假若、如果”等表假设,用“揆诸当下、扪心自问、现实就是”之类来联系现实。这样文章的逻辑会更严谨,脉络会更清晰。

“纵”的系列训练,能够在每一个构成纵线的“点”上明确要求,然后在深入思考中运用,就构成整个议论文篇章的“线”的清晰、明确、流畅。