

“唯名校”是一种粗放型用人观

□ 练洪洋

近期,教育部发布关于做好2021届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知。通知指出,要树立正确用人导向。推动党政机关、事业单位、国有企业带头扭转“唯名校”“唯学历”的用人导向,在招聘公告和实际操作中不得将毕业院校、国(境)外学习经历、学习方式(全日制和非全日制)作为限制性条件。

(12月4日《广州日报》)

英雄不问出处,聚天下英才而用之,这是被历代圣贤奉为圭臬的选人、用人之道,为何到了今天,一些选人、用人场景反而落入“唯名校”“唯学历”俗套,非名校、非高学历、非海归甚至连应聘的“入场券”都拿不到。这究竟是一种进步,还是退步?进步抑或退步尚可争议,但说“唯名校”“唯学历”是一种粗放型用人观应该比较公允,大家能够接受。

实然与应然之间有落差,并非全是“傲慢与偏见”。某种意义上说,

“唯名校”“唯学历”是多头、多重博弈的结果。体现在选人上,它是一条人才筛选的“捷径”。假如你是一个大企业的HR,一次招聘收到5万份简历,在进行电脑初选时,你怎么办?一一见面考察不现实,显而易见,划一道毕业学校或学历硬杠杠,来个“一刀切”,最简单也最省事。人力资源市场处于买方市场,人才难免被“高消费”。若是民营企业行为,虽不理性亦无可厚非,花钱雇什么人,“金主”说了算;若是党政机关、事业单位、国有企业招人,这样做就不那么名正言顺了。别的不说,“唯名校”“唯学历”本质上是一种损害劳动者平等就业权利的就业歧视,不应该出现在此类招聘中。

积非成是,相沿成俗,想校正也没那么容易。2013年5月,有关部门就下发过通知,申明“三个严禁”,其中之一是“严禁发布含有限定‘985’高校、‘211’高校等字样的招聘信

息”,并表示要“坚决反对任何形式的就业歧视”。效果究竟如何,有待观察。扬汤止沸,禁而不止,最大原因恐怕还在于部门规章层次不高、刚性不足,难以应付复杂场景,无法对众多主体形成有效约束。反就业歧视是法律该管的大事,要从司法实践中获得保障力。一次成功的司法实践,胜过无数次空洞的宣讲和说教。假如出现这种场景:一位因非名校出身而失去应聘机会的劳动者对招聘者提起诉讼,并最终赢得维权官司,多少会对其他招聘者形成震慑。

“君子之德风,小人之德草。”无论最后用何种方式扭转“唯名校”“唯学历”用人导向,告别粗放型用人观,党政机关、事业单位、国有企业都应先带头、带好头,建立一套以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制,确保“不拘一格降人才”。

“定制国奖级别的作品9000元,省奖4000元,如果国奖未获奖可退500元,但‘包得省奖’,未得奖可退全款,所需的作品面试答辩可以负责教授。”这是某网店的广告。据报道,目前市面上存在可定制绘画、网页设计、动画、科创小发明、大赛计划书等比赛作品的生意链,覆盖青少年至大学生群体的各类重要赛事。

(12月4日《钱江晚报》)

代人创作比赛作品,何以竟然成为一门明码标价的生意?商家当然是冲着可观的收益而来,而获奖者除了得到称赞和荣誉外,可升学加分、评优保研加分、获得奖励,双方可谓一拍即合。各取所需的结果是助长了歪风邪气,严重影响了评奖的公平公正性。

以此手段给孩子提供“助力”的家人们,需要反思。弄虚作假不仅违背了比赛初衷,更给孩子作出糟糕的示范。毫不客气地说,家长的弄虚作假不是在帮孩子,而是在给孩子埋雷。

正是因为家长有需求,才有了这个市场,所以,去除比赛的功利化,让家长的功利心无以落地,就能规避这个问题。今年7月,教育部印发《关于进一步加强面向中小学生的全国性竞赛活动管理工作的通知》,要求各地继续严格落实义务教育免试就近入学政策,不得将任何竞赛奖项作为升学依据;严禁将各类竞赛获奖情况作为高中阶段学校招生考试加分依据,相关特长和表现等计入学生综合素质评价档案。

看来,靠获奖获得加分的路已经走不通了。不过,获奖还是能为孩子的档案增色,很多家长依然热衷弄虚作假,这就需要对相关各方加大惩戒力度,提高造假成本。

比如,代画作品是一种流水线作业,缺乏创造性,往往具有刻板化、模式化的特点,专业评委识别起来并不难,但代画作品频频获奖,说明比赛组织方为了利益“睁一只眼闭一只眼”,置公正于不顾,应该受到惩罚,被取缔最好——这样的比赛毫无益处。

对于参赛造假,教育部也已表态,将依法依规严肃查处代考者,坚决禁止违背学术诚信要求的行为;对于情节严重或者经警告、提醒仍不改正的,将从竞赛名单中移除,并不再受理举办单位举办竞赛的申请。如此,造假成本提高后,比赛的公正性能达到一个理想水平。

对于“代考”广告的泛滥,相关平台不能放任不管。切实加强广告审核,限制有悖公序良俗的广告,是应有之义。只要群策群力,何愁不能切断代考参赛的“生意链”?

拿买来的作品参赛,是在给孩子埋雷

□ 胡欣红

多些「坏事不做好事不说」的侠气

□ 程曼诗

11月27日,浙江宁波慈善总会收到神秘人“顺其自然”的103万元捐款。据了解,从1999年起,“顺其自然”每年捐款,逐年递增,22年从不间断,目前捐款已达1258万元,主要资助方向是助学。他曾留言:坏事不做,好事不说。

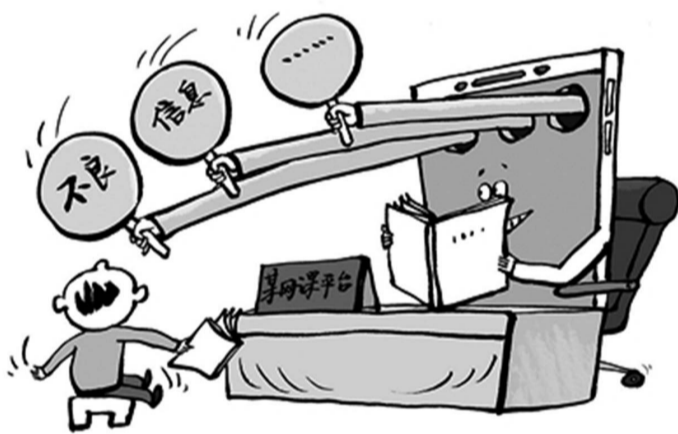
(12月2日《湖北日报》)

这是一份温暖的约定,每年11月底到12月初,“顺其自然”都会如约而至,平淡、高尚、神秘。“坏事不做,好事不说”,八个字铁骨铮铮,又意蕴绵绵,没有人知道他多大年纪,是男是女,做什么工作,过怎样的生活,但他又在我们身边,在茫茫人海之中,对需要帮助的人无私慷慨地伸出双手。

这种事了拂衣去,深藏功与名的侠隐于市,是中华民族古老美德的时代延续,它闪耀着人性光辉,镌刻着赤诚大爱,总能让我们被平凡人的善意而打动。他们可能是牢牢托举悬在防盗窗外幼童身躯的邻居大叔,可能是风雪中为大家清扫出一条路的老者,可能是给偏远山区的孩子寄去“温暖包”的陌生人……一人一风景,平凡人身上的仗义和侠气,如萤火虫般的微光连成一片,驱散黑夜的寒冷,相互照亮前行的道路。

“顺其自然”22年的坚持,累计资助了2000余名困难学生,改变的不仅是他们的命运,也让爱心的接力棒不断被传递,汇成一股股温暖的洪流。“顺其自然”背后所代表的或许不仅是某一个人,而是一个群体,一组群像,一种信念。但行好事,莫问前程,我们的生活因为有众多这样无言的“燃灯者”而增添了更多的暖意和笑容。

严防网络低俗信息



近日,中央网信办、教育部联合印发了《关于进一步加强涉未成年人网课平台规范管理的通知》(以下简称《通知》)。《通知》提出,要强化日常监管,督促涉未成年人网课平台以正确价值导向为引领,加强网课教学大纲和图文、视频授课内容等审核把关,将弹窗、边栏、悬浮框、信息流加载、互动社交等环节纳入重点管理范畴。有教育专家建议,各地各相关部门要督促网站平台切实履行主体责任,把好信息内容管理“第一道关口”,真正为未成年人打造一片清朗的网络学习空间。

王铎

捏肩叫醒是柔软的教育力量

□ 杨朝清

近日,江西省吉安市一名女生在课堂上睡着,女教师看到后为她捏肩将其叫醒,随后还教学生们做颈椎操防困。该教师称青春期的学生比较敏感,直接点名担心她接受不了。

(12月2日《浙江教育报》)

不少教师都遇到过学生在课堂上睡着的情形,而如何对待瞌睡的学生,考量着教师的教育智慧和教育情怀。通过捏肩将学生叫醒、教学生做颈椎操防困,在尊重学生的体面尊严和内心感受的同时,也表现出了教师的善良与细致。这份“柔软的力量”不仅能抚慰人心,也具有育人的功能。

学生在课堂上犯困,显然是一种失范行为;教师据此对学生进行规训与惩罚,其实也具有正当性与合理性。在过去,一些教师习惯了用粗暴的方式,如通

过形形色色的批评或体罚来惩戒学生。与之相比,这位教师的捏肩叫醒,不仅是对学生的尊重,也是对学生的一种呵护和善待。“捏肩叫醒学生”折射出平等的师生关系,显然是一种可喜的进步,既达到了叫醒的目的、维护了课堂秩序,也充分保护了学生的自尊。

课堂上打瞌睡,显然是由睡眠不足引起的。不论是学业负担、学业压力过大,还是缺乏自律自制导致作息不规律,抑或因为家庭矛盾、同学纠纷等原因影响了休息,学生在课堂上睡觉的背后,都可能值得探究的深层次原因。不分青红皂白、居高临下地对打瞌睡的学生进行规训与惩罚,可能会一时奏效,却没有从根本上解决问题,治标不治本。反而是这种温柔唤醒的力量能够给他们以积极的、善意的提醒,更有利于学生改正错

误,管理好自己的作息时间。

“教育不是注满一桶水,而是点燃一把火。”教书育人不仅是一种知识和技能的传授,也是一个塑造学生的品德修养、价值取向和精神品质的过程。教师的言传身教、春风化雨,不仅影响了那个课堂上打瞌睡的女生,也感染了班里的其他学生。当学生们从教育中得到了爱与温暖,他们的希望之灯才会更加明亮,也更有利于他们成长为具备温暖性格的人。

教育作为一种社会流动的渠道,承载着无数个家庭厚重的期待,学生们也面临着巨大的学业压力。懂得体恤和谅解学生,用爱的教育去善待学生,用自己的将心比心去唤醒学生,用自己的柔软与温暖去呵护学生,遇到这样的好教师,是学生的幸运,也是学校的幸运。