

# 叫停“家长批改作业”是守住师道底线

□ 闻贤齐

近日,有媒体报道称,对于最近在公共舆论场上被广为关注的中小学教师要求“家长批改作业”的问题,已经有至少10个省区的教育主管部门对此作出回应,叫停了“家长批改作业”。

(11月13日《光明日报》)

教育主管部门的相关规定态度明确、界限清晰,相信“批改作业”将不再成为一个困扰家长的问题。然而,这个问题被澄清,果然如舆论场上的一片叫好声那样值得庆贺吗?在“批改作业”之后,会不会还有新的问题冒出来让家长纠结不已呢?

叫停家长批改作业,规定教师必须“亲自”批改作业,并对教师批改作业情况进行督察,类似规定,是不是多少给人一种违和感?这样的规定实际上也显露了那些让家长批改作业的学校的教育教学质量,标定了这些地方教育教学管理的底线何在。

在当下,教育教学手段虽不断出新,但至少在目前的情况下,批改学生的作业仍然是为师为教之道的最低底线之一,仍然是师道和教道的基本内容之一。教师批改作业,其面对的并不是学生的一张作业纸,而是自己的教学试卷,是自己给自己的教学成果打分,也是教学活动中最重要的师生互动内容。缺少这一环节,可以肯定地讲,学校教将不教,学将不学。亦因此,将教育的底线性常识明示于规定,这样的规定如果不被视为可悲的话,起码也不值得庆贺。

当然,反过来说,在底线之上,在义务之外,家长也不是不能参与到孩子的做作业过程中。其实,环顾我们自己周围,如果说学习好、表现优异的学生有什么相似之处的话,那就是这些学生的家长都参与了孩子成长过程中的各项活动,当然也包括做作业。而这种参与并不意味着家长亲自操刀

和越俎代庖,但其中或许就包括“批改作业”。这种并非老师规定义务的自愿参与,确实会帮助学生取得课业以及学业成功。

然而,将家长的自愿行为变为义务,这就无疑抬高了课业和学业成功的整体成本和标准,使得自愿行为的边际效益消失于无形。在此,教师的指令其实是一种强制。这种指令内嵌着令每个家长害怕的结果,并借助其他诸如“努力才有回报”的常识,在这种可怕的结果与不按指令执行之间建立起看似合理的因果联系,由此将批改作业附加上了“后果自负”的强制性。当前适龄学生的家长,大多只有一个孩子。这种“后果自负”的强制性有多强,从家长的反应中可见一斑。叫停“家长批改作业”只是坚守了师道和教道的底线,提高教育和教学质量则是底线之上的事,还有许多工作要做。

这几天,一段视频在朋友圈刷屏:一个很飒的大长腿女孩在跑道上狂奔,冲向终点,遥遥领先。女孩名叫陆启睿,杭州市保俶塔实验学校九(7)班学生,是西湖区第五十届中小学生田径运动会上的“女飞人”。她包揽女子组100米、200米双项冠军,分别以12秒07、25秒11的成绩打破西湖区双项纪录,均达到国家一级运动员水平。

(11月11日《钱江晚报》)

跑道上遥遥领先,背后是艰辛的付出:她每天早上6点起床,6点半到学校运动场,练习到7点半,下午4点训练到6点;在耐力、体能、力量练习后,她专攻专项,反反复复练习,一点点突破自我……毫不夸张地说,小小年纪就能达到国家一级运动员水平,除了天赋之外,离不开数年如一日的苦练。

或许是得益于体训的磨炼,陆启睿特别有毅力,做事很认真。“她上课专注力很好,效率也高,训练很辛苦,但各种功课一直都非常认真地完成,不打折扣。”通过班主任的评价,我们不难看到一个争分夺秒努力学习的女生。体育生不爱读书的观念需要转变,体育与文化学习之间的关系也有必要进行重点审视。

在应试教育的大氛围下,不少家长担心,放手让孩子进行体育运动会影响学业。其实不然。体育锻炼不仅能强身健体,还可以有效调节心情,并起到磨炼意志品质的作用。倘若孩子能保持身心愉悦的状态,并争分夺秒坚持学习,何愁不能取得好成绩?

在这位“女飞人”身上,我们可以充分感受到快乐的体育精神。训练虽然很艰苦,但作为班里的体育委员,陆启睿很会传递运动的快乐,想各种办法让同学们一起动起来,到操场上挥洒汗水。

为了让学生加强体育运动,前不久教育部明确表态中考体育要逐年增加分值,达到语数外同分值水平。提高体育分数是手段而非目的,适当运用分数指挥棒是为了让相关各方更重视体育。倘若能让孩子们都感受到体育之快乐,从而激发“终身体育”的内在热情,可谓善莫大焉。从这个意义上讲,这位跑出国家一级运动员水平的初中女孩,其所传递的快乐体育精神无疑显得弥足珍贵。

杭州初中女飞人,传递快乐体育精神

□ 胡欣红

## 教材循环利用须过好“三关”

□ 苑广阔

“卖了一麻袋的书,最后只能买得起一个麻袋。”“定价1000多元的书10多元就卖给了废品站。”网络上不时能看到一些毕业生的留言。这样的浪费本来是完全可以避免的,最主要的途径就是推广教材的循环利用。但是从目前实际情况来看,教材循环利用却面临着三道难关。

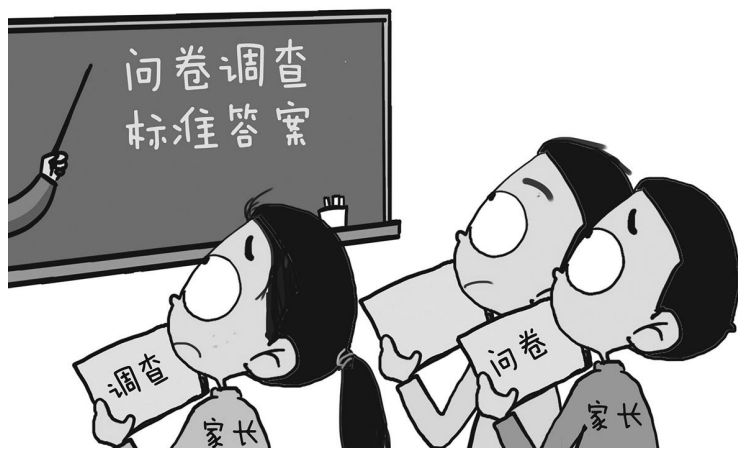
(10月16日《北京青年报》)

第一关是“法律关”。据孔夫子旧书网负责人介绍,该网站二手教材交易额近3年年均增长超30%,今年销售总额已超1400万元。但是根据《出版管理条例》和《出版物市场管理规定》,通过互联网从事出版物发行业务的单位或者个体工商户,应取得《出版物经营许可证》;从事出版物发行业务的单位、个人,必须从依法取得出版物批发、零售资质的出版发行单位进货等。这些规定没有区分新书和旧书、个体工商户和个人卖家,个人是二手书主要来源,他们既是买家也是卖家,要求他们办理出版物经营许可证并提供二手书进货凭证,显然不现实,也给二手教材买卖带来潜在的法律风险。

第二关是“行政关”。在义务教育阶段,部分免费教材循环使用已经展开。2008年起,义务教育阶段的音乐、美术、体育、健康、科学、信息技术等免费教材已实现循环使用。义务教育阶段教材由国家免费发放,这是通过行政手段推进教材循环使用的前提,且上述学科均不需学生做课堂记录,适合循环使用。那么,我们是否可以通过行政力量的引导,让语文、英语、数学在内的更多课本也循环利用起来呢?

第三关是“市场关”。目前已循环使用的教材数量仍不及教材总量的零头,特别是在高中、高等教育阶段,教材由学生自费购买,教材循环使用更依赖市场交易,存在产业链梗阻、供需匹配成本高等问题,二手教材市场缺乏完善的平台和服务体系支撑,供需两端匹配低效。要想解决这一问题,需要多方共同努力。

## 造假的民意调查不要也罢



11月13日,山东枣庄有学生家长反映,某学校将满意度调查的问题和“标准”答案发给家长,要求家长按照答案回复,并称老师可以上门帮助填写。有论者指出,没有诚意、只想要面子的问卷调查,反而会占用他人做实事的时间,加重基层负担,不如不要。

屈旌

## 严把资格审查关 让高考公平看得见

□ 王石川

近期,多地启动2021年高考报名工作。据报道,不少地区着重强调了审查报名资格的重要性,严格审查考生报名资格。比如,山东要求,注重加强特殊考生的资格审核工作,对提交申报资料的真实性进行严格把关,严防弄虚作假。对于凭虚假材料报名、骗取照顾资格的考生,一经查实,将依法依规取消其当年参加考试或录取的资格。

(11月13日《中国青年报》)

审查高考考生报名资格,本是制度硬性规定,有关部门年年重申。而这次各地主动“加码”,严把资格审查关,还是让人感受到特别的气息。

从报道看,多地在制度设计上确实加大了对高考报名资格的审查力度。而要使上述努力见效,既需要审查人员练就火眼金睛,不放过任何一个疑点,也需要强化审核机制。比如,

在条件允许的前提下实行二审制,如果第一批人看走眼了,第二批人帮他们纠错。同时,对审查人员本身也需要“审查”:他们操守如何?能不能经得起信任?

有的地方提出:“谁主管,谁审查;谁签字,谁负责。”这一工作责任制和责任追究制,势必让审查人员多了一分压力,督促他们更好地履行责任。

此外,有的省份要求各报名点、县(市、区)招生考试机构和市招生考试机构在报名结束后,应根据省考试院有关工作程序和要求对所有报考的考生资格进行自查、复核、审定并公示。一般来说,这种要求也是审核机制的“标配”。如果真正做到严格自查、复核,也许能够发现一些漏网之鱼。

关注高考报名资格审查,除了关心能不能查出问题外,还要关心查出了问

题怎么办?一般来说,对于凭虚假材料报名、骗取照顾资格的考生,一经查实,将依法依规取消其当年参加考试或录取的资格。但这显然还不够。

前不久,中国人大网公布了《中华人民共和国刑法修正案(十一)》(草案二次审议稿)。草案的一大亮点是,冒名顶替上大学行为拟被认定为犯罪。这透露的信号再明确不过:国家捍卫高考公平,将有越来越严格的法律手段。

冒名顶替上大学,严重损害他人利益,破坏教育公平和社会公平正义底线。严把高考报名资格审查关,早发现早解决问题,那些企图靠不正当手段获得利益的考生就不能得逞。维护教育公平、呵护高考尊严,就是守住公平正义的一大底线。让公众对高考乃至对未来更有信心,这在当下尤其具有重要意义。