

管好“小饭桌”不是小事

□ 郭慧岩

提起“小饭桌”，很多人并不陌生，尤其是对于城市的“双职工”，“小饭桌”解决了“孩子已放学，自己尚未下班”的难题。近日，围绕校外“小饭桌”治理，有的地方将校外“小饭桌”一关了之。但在巨大的需求面前，关停“一刀切”不仅引发社会矛盾，更让不合格

的“小饭桌”趁“需”而入。

(2020年第20期《半月谈》)
2016年6月，原国务院食品安全办等6部门印发《关于进一步加强学校校园及周边食品安全工作的意见》，要求各地食品药品监管部门加强家庭托餐食品安全监管。2017年9月，原国务院食品安全办等14部门印发《关于提升餐饮业质量安全水平的意见》，要求各地食品药品监管部门加强“小饭桌”和家庭托餐等备案登记管理。国家食品药品监督管理总局印发的2018年工作要点中，提出要联合有关部门，加强农村托幼机构食堂、“小饭桌”规范指导。

密集出台的文件给了监管“小饭

桌”的底气，大部分地区定期公布的合格“小饭桌”名单，也让家长在选择上稍稍松了一口气。笔者之前生活的城市，把“小饭桌”列为每年的惠民实事，写进政府工作报告。从“顶层设计”到落地执行，可以说在一定程度上缓解了家长们的焦虑。但“坑”并没有消失。正如报道提到的，“开办地点隐蔽，全面摸清校外‘小饭桌’底数相当困难”。再加上教育、食药监、卫健等多部门“九龙治水”，管理难以形成合力，以至于治标不治本。

“小饭桌”问题已然不是一件小事，是一件不仅关系到学生、家长，同样关系到许多以此为生的人的民生问题。不能一关了之、一罚了之，而应着眼长远，疏堵结合，取缔不规范的，保留规范的，促进“小饭桌”市场健康发展。

从更深层次来看，“小饭桌”市场之所以如此火爆，以至于一些不法分子想从中“分一杯羹”，关键是因为“3

点半放学”问题的困扰。除了托管，“分身乏术”的家长想不到更好办法来安置孩子。

2018年教育部部长陈宝生曾在全国两会“部长通道”上表示，要探索依靠社会力量解决“3点半放学”问题。对此，这些年各地以学校为主进行了不少有益探索。从各地实践结果来看，效果还不错，既消除了家长的担忧，也给火爆的“小饭桌”市场降了温。但这又涉及学校教职工劳动付出的问题，课后延时服务当然不能一味靠志愿者、靠教师自觉来做，否则就缺乏可持续性。

管好“小饭桌”，不仅是“小饭桌”自身的问题，其背后是涉及学校、家长等各方利益的整个链条，只有“小饭桌”不再是放学后的孩子唯一选择，才能大大缓解“小饭桌”“僧多粥少”的局面。在长效监管机制下，市场趋向理性与良性发展，家长才可以有更多选择，从而让孩子得到更好的保护。

大学生割稻谷是鲜活的德育实践

□ 杨朝清

新学期伊始，武汉大学生命科学学院将劳动教育与专业学科相结合，组织150余名新生来到杂交水稻实验田，每10名学生组成一个小组，4人割稻，3人搬运，3人打谷，小组成员分工协作，接受首堂劳动教育思政课的洗礼。

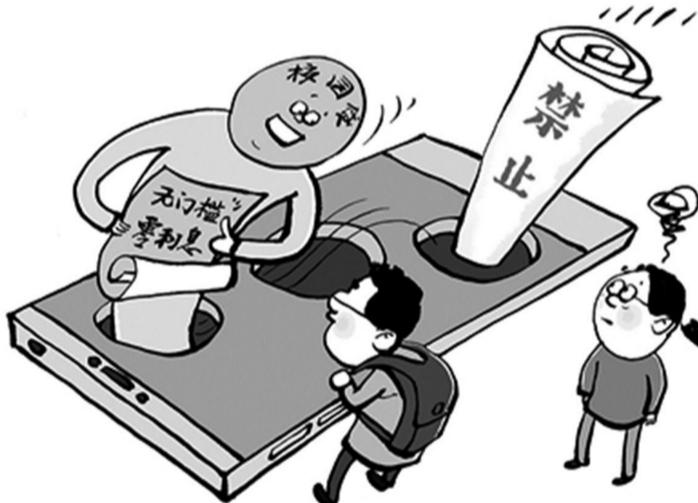
(11月2日《中国青年报》)

物质生活的渐次丰盈和家庭的结构简化、规模缩小，让不少“00后”集家庭的万千宠爱于一身。他们对自食其力、自力更生还缺乏深刻的认知与体悟。通过“劳动思政课”，他们会明白种田并非易事。正所谓事非经过不知难，通过“劳动思政课”给“00后”大学生进行精神“补钙”，很有必要。同时，作为一种鲜活的实践育人，大学生参与水稻收割，能加深对农业、农村和农民问题的理解，将学问做在田野上。

在社会分工越来越专业化、精细化的今天，不同的人从事不同的职业。一些人认为，“劳心者”优越于“劳力者”。实际上，社会分工不同，并不意味着孰优孰劣、孰高孰低。每个人都有各自的局限，只要努力工作、认真生活，都应该被“温柔相待”。而让大学生走进田间地头，说到底是为了提升他们对劳动的价值认同。“劳动思政课”的最大功能，在于让大学生走出“鄙视劳动”的认知误区，学会尊重普通人的劳动，学会体谅劳动者的艰辛与不易，学会珍惜他人的劳动成果。

在一些大学生只注重结果性评价的现实下，在田野里劳动让他们意识到过程性评价的重要性。沉甸甸的稻谷背后，有着播种、插秧、灌溉、施肥、除草等过程性的付出。多一些“过程意识”，多一些脚踏实地的务实心态，有助于让大学生一步一个脚印成为更好的自己。就此而言，“大学生割稻谷”并非单纯的技能训练，而是帮助大学生的精神世界变得更加强大。

警惕非法“校园贷”复燃



日前，中国消费者协会向广大青年学生发布消费警示称，与“校园贷”有关的诈骗在今年上半年出现复燃态势，青年学生要提高对各种形式非法“校园贷”陷阱的辨别能力和自我保护能力。

王铎 绘

从家长大呼“退群”听懂家校群的异化

□ 熊丙奇

近日，江苏一位家长在自己发布的短视频中大呼：“我就退出家长群怎么了！”从视频内容来看，这位家长认为，老师要求家长批改作业、辅导功课，使得自己承担了老师应负的责任和工作。视频结尾处，这位家长问道：教是我教，改是我改，之后还要昧着良心说老师辛苦了，到底谁辛苦？

(11月3日《北京青年报》)

其实，这位家长的做法是完全符合国家的有关规定的。去年6月发布的《中共中央 国务院关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》(简称《意见》)明确提出，杜绝将学生作业变成家长作业或要求家长检查批改作业，不得布置惩罚性作业。很显然，学校教师要求家长检查批改作业，把学生作业变为家长作业，是违反这一《意见》的。

利用现代信息技术建立的家长群，本来是为了方便家校沟通信息，但

不少家校群变为了教师给家长布置作业群，家长则成为校外辅导员和作业批改员。这是对学校教育和家庭教育职责的混淆，让家庭教育围着知识教育转，把学生包围在知识教育中，既增加学生的学业负担，又让亲子关系异化为分数关系、成绩关系，加剧家长的焦虑情绪。

家长群异化为作业群，这是“知识教育至上”“分数至上”的结果。一方面，中小学办学有明显的应试教育倾向；另一方面，学校希望家长能积极配合学校抓学生的学习成绩，而这种做法存在诸多问题。首先，不利于培养孩子良好的学习习惯，一些孩子放学时根本不记作业，而是回家问父母；其次，作业是教学的重要环节，教师让家长批改如何做到了解孩子的学习情况，进而调整教学方法与进度？再次，很多家长不懂辅导孩子。

把家长深度卷入到学生的学习之

17岁的浙江女生李依庭，11月8日冲上了热搜，原因有两点：和世界一流科学家面对面交流、因研究如何让大闸蟹的膏更厚获“世界顶尖科学家协会优秀小科学家”称号。

(11月9日《新京报》)

两个月前，李依庭获得浙江省“少年文学之星”称号。而在近日举行的第三届世界顶尖科学家论坛上，她还作为浙江省代表受邀前往上海参加第三届世界顶尖科学家大会，凭借出众的表现荣获“世界顶尖科学家协会优秀小科学家”称号。又是“少年文学之星”又是“优秀小科学家”，她的经历被曝出后，很多网友惊呼“后浪来了！”

这年头，学霸的神迹人们已听得太多，饶是如此，李依庭的故事依然很有吸引力：她得到的荣誉很有分量，但研究的话题却尽显“吃货本色”——关于如何让大闸蟹的膏更厚，到头来，所获荣誉与研究领域之间形成了某种“反差萌”。而她之所以会将研究方向锚定“大闸蟹”相关话题，离不开人文兴趣的指引。

现在看，李依庭成为跨界学霸的经历或许很难简单复制，但她身上所彰显的科学家人文相通的一面，对教育不乏启示。

事实上，科学与人文可以融会贯通，让人变得更有情趣。达·芬奇热衷于研究永动机，爱因斯坦是个优秀的小提琴手，奥地利著名物理学家薛定谔则还是一名诗人。去年媒体还曾报道，杭州电子科技大学材料与工程材料系副研究员傅力老师，本职做科研之余写小说，出版了包括青春成长篇小说、怪异短篇小说集等在内的内容跨度很大的近十本书籍。

科学在左，人文在右。人文中拥有科学基础与科学珍珠，科学中含有人文精神和人文内涵。从根源上审视，两者是相通的。

更进一步讲，科学求真，人文求善。至真者必然至善，至善者必然至真。学科可以有分野，真善美的追求理应是其共同旨归。学文科的不妨关注下AI、高科技，增添自身的科学素养。学理科的也不妨将兴趣投向广域的事物，说不定还会迸发出新的灵感，让科学研究与人文创作相得益彰，人文与科学互通。如今正在进行的这轮新高考改革，其实就是在破除文理科的绝对分野，鼓励学生融通发展。

“人文引领，文理融通，成就一个更好的自己”。在送给李依庭的一本书的扉页，她所在学校的校长写下了这句寄语。期待更多孩子能文理融通，成为李依庭式的“跨界”学霸。

文理融通式学霸可以再多些

□ 胡欣红