

当“10后”都在谈论死亡教育

□ 堂吉伟德



近日,一段“10后小朋友谈死亡教育”的视频在网络上引起热议。视频赢得网友对孩子表达能力的赞叹,也引发了大众对于死亡教育的讨论。记者搜索发现,近年来,不少高校开设了死亡教育相关课程,除了理论知识的教授,写遗书、立遗嘱、参观殡仪馆等课外实践形式也逐渐加入到教学当中。

(4月10日《新京报》)

在传统的教育理念中,“死”是一个很隐晦的词汇,死亡也被视为是不吉利的话题,大多数情况下,人们总是很忌讳谈论死亡,并有意回避这个话题。活着的人很少思考死亡,对死亡没有正确的认识,也就少了直面死亡勇气,更多是恐惧心态下的“谈死色变”,自然就不会在活着的时候去体验死亡的感觉,更难基于死亡而对生命与生存意义有更深理解。

向生而死,这既是一种辩证方法,更是一种价值认知。只有失去了才懂得珍惜,也只有直面过死亡才会对生命充满渴望,对“活着”这两个字有触及灵魂的理解。笔者的一位朋友曾经因为溺水而经历了一场生死的考验,苏醒之后说的第一句话是“活着真好”。

乔布斯说过这样一段话:“死”的意义就在于让我们知道生的可贵。一个人只有在认识到自己终将会死的时候,才会开始思考生命,从而大彻大悟。不再沉溺于享乐、懒散、世俗,不再沉溺于金钱、物质、名位,然后积极地去筹划与实践美丽人生。”死亡的意义,其实就是生的价值,对死亡的理解有多深刻,对生的定位才有多精准。反过来讲,对死亡无知和惊慌,就无法正确对待自己有限的生命。

死亡教育其实就是生命教育,并且是其中不可或缺的重要组成部分。以生命教育为目的的死亡教育,在许多发达国家已开展了多年并日渐成熟,对于构建孩子正确的价值观和积极的生命观,产生了极为重要的导向作用,比如自杀

率降低、罹患抑郁等疾病群体的比例减少等等。

“10后小朋友谈死亡教育”视频之所以引发关注,就在于死亡教育在国内还是一个新生事物。尽管生命教育已实施多年,死亡教育也引起了越来越多的重视,并实现了一定范围内的模式创新,比如一些学校除开设死亡教育课程外,还组织学生进行写遗书、立遗嘱、参观殡仪馆等课外实践。不过这样的尝试和努力显然远远不够,死亡教育不仅要作为课堂教学的重要内容从娃娃抓起,还应当从提高全民的生命意识出发,将死亡教育作为全民教育的重要内容,一以贯之的实施,才能让每个人都能在体验死亡的过程中学会善待生命,书写美丽人生。

椒言辣评

床铺卫生差论文要扣分?

近日,有河北师范大学学生爆料称,其辅导员将学校床铺卫生与毕业论文分数挂钩,卫生不合格就直接减扣论文分数。此消息经网络传播后,在河北当地引发广泛关注。学校相关负责人表示,辅导员言论不当,已进行严肃批评教育。

(4月10日 网易新闻)

@江苏读者李兆清 毕业论文分数关系到一个人大学期间的学习成效,床铺卫生则是一个人的生活习惯,作为大学生,确实要关心个人卫生,养成良好的生活习惯,但床铺卫生与论文分数之间却没有任何必然的联系。新闻中的老师将两者挂钩,希望学生重视床铺卫生,初衷是好的,但方式并不妥当。谁说床铺卫生不好的学生论文就一定很糟糕?又有谁能断定,论文优秀的学生其个人生活习惯一定如论文一样有条理。

@衡阳角山中学刘和平 辅导员将学生床铺卫生与毕业论文分数挂钩,实在是无奈之举。但若我们换个角度想想,这一招其实与语文作文阅卷时考虑卷面分有异曲同工之妙。对于写作引入卷面分,人们现在普遍持肯定态度。卷面潦草马虎,乱涂乱画,说明学生在写作习惯上存在瑕疵,扣分其实就是给学生一个警示。学生不讲究个人卫生,床铺邋里邋遢,在毕业论文中扣减一点分数,也是警示学生做学问与做人都很重要,做大事时也当拘小节,这样的道理,大学生们不能不明白。

@麻阳二中张圣霖 面临毕业,大家需要花时间忙毕业论文,又需要找工作等等,诸般杂事缠身根本无暇顾及个人卫生。正因为此,辅导员在进行学生管理时,不能为了通过上级部门的检查评比而罔顾一切,为了管理而管理。辅导员应比大学生更有生活经验,在年龄上应该和大学生们差不了几岁,进行管理时应该放下身段,多和大学生沟通,多了解学生的难处。如果只为了图方便省事,动辄施以冰冷的处罚,不仅于事无补,容易引起学生反感,这种行为还会给人留下滥用公权力的口实。

减肥贵在坚持



近日,一份面向40余所高校大学生发起的问卷调查显示,72.73%的受访大学生对自己的体型表示不满意,77.78%的受访者有减肥的经历或正在减肥,而减肥计划执行到一半终止的受访大学生占89.61%。有人指出,减肥是门技艺,坚持需要勇气。无论如何,重视自己的身体,已经迈出了最重要的一步。身材管理的最终指向是健康管理,只有提高运动意识,养成经常性的运动习惯,才能减掉多余的肉,找回美丽、健康和自信。

石向阳

校长“择优陪餐”不宜提倡

□ 于钦金

据报道,浙江省缙云县一所小学每周会选出8名(包括成绩优秀、才艺突出、助人为乐等方面)优秀学生与校长同桌吃饭。自运行一月来,大部分学生或家长感觉不错。据该校校长说,这样做的初衷是为了让学生感到光荣。

(4月9日 澎湃新闻)

选择优秀学生与校长同桌就餐,让学生感到自豪和光荣,以此鼓励引导学生积极进取、努力向上,这种动机应当肯定。但我认为,这种做法实施起来弊大于利,因而不宜提倡。

陪餐不是评模评优。校长陪餐体现的是对学生的关爱,保障的是学生的饮食安全,这是工作的根本出发点。基于这一指导思想,校长要了解的内容不仅要有正面的,也应有反面的;要了解的对象既要有优等生,也要有一般学生,这样才能听到不同声音,得到不同信息,以便对症下药,有针对性地开展工作。择优陪餐,会导致学生过度竞争,模糊了陪餐的本意。

陪餐不应分出等级。就一班或一校学生而言,有先进与落后现象,

这很正常。正因为如此,才大力提倡实施差异教学,想方设法促使每一个学生得到最大程度的发展。从这个意义上说来,学生之间的关系是平等的,如果校长只与优秀学生同餐,意味着对其他学生的“另眼看待”,这无意间造成了学生之间的不平等。

陪餐不可搞校长独尊。通过校长陪餐的方式加大对学生饮食安全的监管力度,从而提高工作效果,既突出领导的决策权,又发挥了领导的模范带动作用。但校长陪餐有专用的桌子,显示校长之桌的与众不同。校长陪餐,本就不该彰显不同,而是要与学生同餐同食,以此发现问题,改进食品质量。

校长择优陪餐的确让被陪餐学生感到光荣,可这样的做法忽视了那些没能与校长同桌吃饭的学生心理状况,这与根据学生成绩优劣编排快、慢班引起的反作用是一样的。除此之外,这种做法模糊了通过陪餐保证学生食品安全的本意,校长陪餐本就不该搞特殊化,因此我认为,校长择优陪餐还是不做或不提倡为好。(摘自蒲公英评论网)

学校没底气才会“考家长”

□ 余娅

日前,浙江省教育厅发布了《关于做好2019年普通中小学招生入学工作的通知》,对义务教育学校及普通高中招生行为画出“红线”,明确严禁民办义务教育学校在招生时以问卷等名目“考家长”。(4月9日《中国青年报》)

民办学校招生不看成绩看“血统”的事情并不鲜见。过去一段时间,常有新闻见诸报端:有的学校明目张胆地在“招生简章”中对学生父母的学历、身份等作出要求;手段隐晦一点的学校,则提前通过调查问卷等名义将学生的“家底”摸得一清二楚……学校想尽千方百计,不过是想把家庭出身好、经济条件好的学生筛选出来,“壮大”自己的力量。

根据规定,民办学校在招生时拥有一定的自主权,但这并不意味着民办学校就能滥用手中的权力,更别说罔顾义务教育公平正义的底线。“受教育”是无差别的公民权利,学校招生招的是“学生”,而不是他们的父母,人为地用家庭出身为学生划定三六九等,再根据功利的需要“择优录取”,不仅让教育的公平性蒙羞,对学生的培养也有百害而无一利。

古语有云“英雄不问出处”,家庭出身并不能决定一个人的未来,无数事实证明,寒门同样能出贵子,含着金钥匙出生的孩子也未必能够“一路躺赢”,决定人生成败的因素很多,家庭环境不过是其中的一环,学校在招生时过分地强调家庭背景,其实也让自己与那些家境一般但天赋过人、品德出众的孩子失之交臂。

要知道,“寒门出贵子”的励志故事在不断上演,照耀他们人生路的正是公平的教育之光。培养人、改变人是教育的使命所在,一所优秀的学校,理应有底气不问学生出处,让来自不同家庭的孩子成就同样出彩的人生。归根结底,没底气、没实力的学校才会“考家长”,这样的学校,不读也罢。

余娅怎么看