

椒言辣评

大学宿管阿姨开设“针线班”

新闻背景:这几天,武汉生物工程学院生命科学与技术学院大一女生叶雯遇到了一件烦心事,新买没穿多久的呢子大衣掉了两粒扣子。“想自己动手缝补,又没有针线,关键也是缝不好。”据武汉生物工程学院生命科学与技术学院对2016级学生的调查结果显示,不会基本针线活的女生约占58%,男生达78%。为此,宿管阿姨李芳彬决定在校内开班收徒,要求前来求助的学生均“拜师学艺”,花半小时至1小时学习基本的针线活,补上这门生活技能课。(3月30日《武汉晚报》)

@ 黄冈市职业中等专业学校黄启龙 小学生不会穿衣服,初中生不会拖地,高中生不会洗衣服,大学生不会煮饭,留学生出国后生活更是不能自理,在我国这样的现象司空见惯。因此,教会孩子一些生活技能很有必要,是生活需要,也是教育需要。尽管现在不用手工缝制衣服,但“针线活”这门生活技能还是要学会,衣服掉个扣子,总不至于送到缝衣店去吧?再说,一些手工制作还是要用到“针线”的。只有从小培养孩子的生活技能,孩子独立生活的意识和能力才会随着年龄的增长而不断强化。

@ 浏阳市沿溪镇沿溪完小李阳春 宿管阿姨在校内开班收徒,要求前来求助的学生均“拜师学艺”,体现的是个人的热心肠,同时还有学校对能者为师的包容意识,对学生全面成长的负责态度。只是,高校毕竟是让学生钻研学术的圣殿,过多地为大学生基本生存技能培养花费时间,势必削弱自身的教育功能。在我看来,大学校园开设“针线班”,作为个例确实值得点赞,但让类似培训班就此遍地开花则难免偏离了术业有专攻的主方向。

@ 黄冈市湾头镇泉塘中学林日新 曾几何,针线活是一种必备的生活技能。笔者上世纪80年代找对象时,母亲对介绍人提出的唯一要求是:姑娘要会做一双精致的布鞋。现代社会姑娘不会“针线活”显然没那么重要了,商场里的鞋子款式各异,琳琅满目,做鞋再也不是检验姑娘能干的标准,但这种勤劳、细心、能干的品质不能丢。大学开设“针线班”,与其说是让学生补上这门生活技能课,不如说是让他们补上心灵手巧的可贵品质。

@ 读者马全和 随着科技逐步取代人工操作,人们的幸福指数也随之攀升:自行车、摩托车、汽车代替步行,机器人代替人从事危险的工作,还有缝纫机代替人工缝纫等。如今很多大学生不会基本针线活也是科学时代的正常风景线,眼下是一个科学发展快速期,人民不仅要面对层出不穷的高科技产品的挑战,还要面临国际上日新月异科学竞争环境,我们就是要求学生全身心地投入到科技创新上,也惟恐追赶不及呢,哪还有闲工夫做传统针线活哩?

自理课就应该这样上



余娅怎么看

常言道“技多不压身”,大学生在校期间,多学一点技能,总会对未来有好处,何况像做针线活这种实用的生活技能,既能帮大家养成节俭的好习惯,又能让大家更为“心灵手巧”,何乐而不为?

但这样一门实用的课程,我们绝大多数的高校都没有开设,学生也极少想着主动补足这堂生活自理课。正因为此,武汉

生物工程学院的宿管阿姨李芳彬决定开设“针线班”,笔者要为她点赞,不仅因为她的“针线班”急学生之所急,想学校之未想,还因为这个针线班的“招生”特别机智。

作为宿管阿姨,李芳彬在平时的宿舍管理工作中,发现大学生们的生活自理能力差,连缝补这样简单的事情都无法胜任。她愿意帮助学生缝补,但更希望孩子们能够自己掌握这门技能。于是她要求,前来求助她缝补的学生均要“拜师学艺”,学习基本的针线活。李芳彬抓住学生上门求助的机会,让他们“拜师学艺”,并且说,半小时到1小时就能掌握。这样一来,学生学习的积极性自然高了起来,不仅如此,学完之后可以马上应用于实践,解决自己缝补的难题,也能帮助带动宿舍其他同学,掌握简单的缝补常识。

与其说是宿管阿姨,李芳彬更像一位母亲,一位老师,让大学生生活多了一份暖暖的爱,而这份爱意之中,没有染上一丁点强迫和功利的色彩——只要你有需要、愿意学,她就教。笔者相信,自愿来上李芳彬“针线课”的学生将会越来越多。

“授人以鱼不如授人以渔”,我们期待学校里,多一些像李芳彬一样的宿管阿姨。但笔者更希望通过李芳彬的举动,为我们的高校提一个醒,学校在培养学生学习、科研能力的同时,不要放松了对他们生活自理能力的引导和培养,至于选取什么环境,采取什么样的形式,安排什么样的老师,考验的正是教育管理者的智慧和爱心。 主持人:杨雨晴

“高看”职教的真正内涵

常德市汉寿县职业中等专业学校 黄彦文

在职教人看来,教育部长陈宝生对职业教育要“高看一眼、厚爱一分”的表态着实令人兴奋。笔者认为,在当前环境下高看职教,绝不应该是舆论媒体鼓噪一呼,至少应该做到“三高”,具体见解如下:

一、高度重视职教作用。职业教育支撑企业人才供应,推动经济发展。纵观国内外,无论是产品研发,还是生产线的技术更新,还是产品的展示、推广、销售,都离不开技术工人。中国中铁、中石油、华为等本土企业的发展壮大,就充分证明了这一点。

中国工人不能永为他人做“嫁衣”,永远充当外企先进生产技术的奴隶,而应该主导和参与中国生产技术变革。随着中国人力“红利”的消失,国内企业用人技术含量的增加,和国外名企用工的转移,普工会逐渐失去用武之地,职教作用不言而喻。

二、高度重视职教建设。近20年间,随着党和政府对职教的发展、建设高度重视,财政对职教投入的比例越来越大,已经达到前所未有的高度,但与普通教育经费投入相比悬殊还很大。

据相关数据显示,职业教育的经费与普通教育相比,还存在决算不达预算的情况,高职院校生均拨款存在落地难的情况,中职更不用说,这直接导致了职业院校基础设施建设难、人员编制难、教学投入难和学生招生难。

三、高度重视职业人才。在我国职教历来不受重视,原因是技校地位低,技工福利待遇差,一技之长并不能找到很好的工作。职业人才若没有实实在在的就业优势与便利,在就业难的现状下再受鄙视,发展职业教育就会成为前途渺茫的“空谈”。

嚷嚷多年的“就业准入”制度至今没有落实到位,数以万计的职校毕业生还是处于年复一年的尴尬地位。只有建立多部门联动的就业准入机制,提高“蓝领”的社会地位,才是“高看”职教的真正内涵。

一言以蔽之,“对职业教育高看一眼”,不仅要有高屋建瓴、高瞻远瞩的规划,还要有实实在在的推动与落实。

“最小背包客”不是理想教育

□ 关育兵

皮肤黑黑、一头短发,背一个大书包,举着一个搭车的牌子。2016年6月,4岁的暴走女孩雯雯就这样火了。被大家称为“中国最小背包客”的雯雯来自江西上饶,已跟着父母徒步了大半个中国。不上幼儿园、挑战川藏线,潘土丰的“虎爸式教育”一度引起争议。

(4月9日《华西都市报》)

作为“中国最小背包客”,雯雯已经完成川藏线之旅,徒步过尼泊尔,还去过南亚。根据虎爸的安排,雯雯今年还要前往老挝,穿越原始森林,挑战“死亡之海”罗布泊。用“虎爸”潘土丰的说法,“我们想通过自己的经历告诉大家,很多时候,不是小孩子不能,而是大人不给他们机会。”

对于自己的教育方式,“虎爸”的解释是,对孩子最大的期望就是能够适应各种恶劣环境,现在“在野外生存没什么问题”;书本的东西都是来自生活和大自然的,“他们通过眼睛和亲身感受来学习,效果肯定不一样”;“让她感受淳朴的民风 and 艰苦的环境,锻炼她的意志和体能”;甚至连徒步罗布泊,也被冠以“让他们感受水资源的匮乏,懂得节约用水”的目的。

人当然应该学会适应环境,但这不仅指自然环境,也应该指社会环境。即便从自然环境来说,也应有一个限度。倘若人人都要学习罗宾逊,掌握在荒岛的原始生活技能,那意义是微乎其微的,甚至可能是对个人精力和时间的浪费。

“读万卷书,行万里路”,这样的理念并没有错,书本的东西都是来自生活和大自然,也没有错。但可曾想过,为什么是读书在前,行路在后呢?因为我们学习的知识,是对生活和自然认识的提升和总结,如此安排,能够提高学习效应,也能更真切地从全局认识生活和自然。雯雯虽然徒步穿越了喜马拉雅,体验了滑翔伞,但显然雯雯似乎并没有多少印象,她不知道尼泊尔在哪里,只是对滑翔伞感到新奇。

需要注意的是,不让雯雯上幼儿园,这中间有多少损失,恐怕是难以估量的;让孩子连续不断的请假,是否会影响到学业,也是值得考虑的;徒步罗布泊,会有补给车跟着,这也是奢侈的,并不是所有家庭都能负担。

因此,“虎爸”的极端教育,有引起关注的价值,却很难具有普遍性,更不是理想教育的正确打开方式。

认领失物要交钱

“在保卫处认领自己丢失的手机,居然还要交费10元才能领走。”近日,出于对四川某学院保卫处这一做法的不满,该校一名当事学生将此事的经过发在微博上,迅速引起关注。

该校多位学生对媒体表示,曾经被要求交纳过保卫处设立的“失物招领费”,一般都是10元,最少也要5元。该学院有关负责人解释称,校方设立所谓“失物招领费”,目的是为了鼓励校园内拾金不昧的良好风气,“同学们如果不想交这笔钱就不用交,会由学校代为支付。”

薛红伟/图文



“重奖之下”真能出名校?

□ 梁好

近日,被誉为“全国十大知名高中之首”的河北衡水中学分校在浙江平湖正式揭牌,这标志着有“超级中学”之称的衡水中学进驻浙江。

长期以来,衡水中学管理模式倍受社会的广泛关注与争议,有人认为衡水中学教育模式是应试教育的畸形怪胎。这样的分析不无道理,但是,作为全国知名的中学,其每年较高的升学率,自然有其深层次原因,这与学校管理的规范与细致密切相关,学校管理的科学性与合理性并不能轻易被否定。

一方面,作为应试教育典型代表的衡水中学受到社会各界的口诛笔伐;另一方面,衡水中学骄人的考试成绩又受到家长与社会的热捧。两种截然相反的态度与观点并存,本身就是教育问题的客观体现,诸如衡水中学等应试名校的产生,根源在于现行的教育制度,如若高考制度没有随之改变,人才选拔机制停滞不前的话,那

么,类似的学校与教育依然会长期存在。

事实上,对于衡水中学进驻浙江分校事件,其舆论的关注点与着力点并不应在衡水中学教育模式本身,而应该对衡水中学在浙江分校的“重奖机制”认真审视一番。

据悉,衡水中学为了争夺优质生源,推出了丰厚的优秀生奖励制度:对在校期间参加全国性、省级学科竞赛获得一等奖的学生每次分别给予5000至3万元不等的奖励;对本校高中毕业后考取清华大学、北京大学的学生,每人一次性奖励50万元;考取香港大学、上海复旦大学、上海交大的学生,每人一次性奖励10万元;考取全国综合排名前10位的国内名牌大学一次性奖励3万至5万元。

重奖之下,必有勇夫。优秀生在哪里都是优秀学生,转学到衡水,不仅能够更加严格的学校管理中全力以赴,强化应试能力,而且还能获得不菲的奖学金,何

乐而不为呢?

“重奖机制”实质上就是不折不扣的掐尖行动,掐走的是优质生源。在金钱的奖励之下,优质生源的过度集中,直接造成学校生源的两极分化,这对于学校发展是不公平的,也将在一定程度上破坏区域教育的生态。

无论是公办学校也好,民办学校也罢,其办学行为首先应当符合相关政策规定,不能肆意妄为,如此,才能保证教育的良性发展,推进区域教育的和谐共生。

靠抢夺生源获取的高升学率,不是真正的名校,靠重奖吸纳优秀学生,不是真正的教育,对于衡水中学的争议,首先应当定位于办学行为的规范,才具有重要的现实意义。只有衡水中学与其他学校站在同一起跑线上,才能真正检验衡水中学的管理水平与教育成果,这值得关注。