

师资交流“身到”，还需“心到”

永州 谢逸飞

在义务教育阶段，为何“择校热”经久不衰？农村娃娃与城里孩子怎样才能享受相同的优质教育？今日，我市出台《重庆市中小学领导干部及教师交流工作指导意见（试行）》。从明年开始，部分区县的中小学校长、教师达到一定工作年限后，将到同一区县内的学校交流工作3年以上。

（10月26日华龙网）

校长、教师在同一个区县内的学校交流，健全考核体系，形成互动机制，有利于教育优质资源的均衡配置，有利于城乡义务教育均衡发展，同时也在很大程度上缓解“择校热”带来的压力和困境。重庆市出台《中小学领导干部及教师交流工作指导意见（试行）》，应该说非常及时，非常奏效。校长、教师到农村学校交流至少三年以上，这从时间上保证了交流的校长、教师扎根乡村，“身到”农村。此前，全国其他地方也出台了师资交流办法措施，但是由于

没有一个硬性的规定，大多流于形式，没有落到实处。与其说交流，不如说“镀金”，只为评职称而去，职称到手立马回来。这种方式于教育均衡无益，于教师队伍整体工作积极性有伤。

诚然，乡村学校交通落后、条件艰苦。学校“硬件”建设严重不足，媒体曾经报道过某些地方学生自带课桌上学的奇闻，更别提现代化教学设备。学生素质参差不齐，城里学生在忙于奥数、特长培训的时候，农村学生则是忙于玩泥巴、上山捉虫、下河捕鱼，没有一种学习竞争的氛围熏陶，也没有几个稍微懂得教育的家长来引导。农村学校放羊式的教育，不少教师也只是上完课了事，甚至上课都是敷衍了事。因此，优质师资被交流到农村学校，既是带去信心和希望，更是严峻的挑战和考验。有可能“水土不服”，有可能“英雄无用武之地”，有可能暂时没有成功之感，如此等等。

“身到”之后，“心到”至关重要。

“心到”的要求，教育行政部门要以事业留人、以感情留人、以待遇留人，创造条件使校长、教师扎根农村，安心教书育人，倾情奉献教育。校长则一门心思办教育，教师则全心全意育人教书。“身到”农村，即“心到”农村。无论校长，还是教师，都要与农村真正融为一体，和学生真正打成一片，在农村学校现有设施条件和学生原有知识基础上研究教育问题，创新教学手段，提高教育教学水平。把农村教育事业融入到每一位教育工作者的血脉深处，把农村学校当成干事创业的天地，把农村娃视为可以培养的人才，默默无闻，乐于奉献，不眷恋城市之校和温暖之家。此可谓“身、心”俱到，则教育均衡发展指日可待。

教育公平是最基本的公平。教育均衡发展是所有教育工作者面临的一道难题。破解这道难题，教育工作者很焦急，其措施和办法千条万条，且请从“身到”、“心到”开始。



古有世说新语，今有师说新语，本版欢迎广大读者建言立说。

教育收费重点监控 值得期待

湖南理工学院 蒋志平

前不久，湖南省教育厅印发了《湖南省教育收费重点监控》，湖南将于2013年1月1日起对全省教育收费重点监控。

根据规定，将每次通报教育收费举报情况时，举报数位居全省第一的市（州）、前三位的县（市、区）和高校，以及发生典型乱收费案件并造成重大社会影响的市（州）、县（市、区）和高校，作为省级教育收费重点监控对象。最为抢眼的词句要属制度中提出的“追究相关单位领导的责任”、“不得评优评先”、“一票否决”等严格处罚措施。从监控的内容和监控的措施来看，媒体将该制度称为“最严的教育收费制度”一点也不为过。这既是一项重要的制度创新，更是一次治理教育乱收费的伟大实践。同时，也说明了湖南在教育收费问题上敢动真、敢碰硬，敢为人先，表现了湖南对教育乱收费铁腕治理的决心。

其实，近年来有关治理教育乱收费的政策、制度不可谓不多，各种措施一大摞，“紧急通知”、“禁令”声势不可谓不够浩大，只是在执行的过程中少不了“剥洋葱”，越是到后面，政策、制度的约束力越是弱化，执行起来蜻蜓点水，百姓更是雾里看花。而湖南此次将各市、县、区、高校全部纳入监控对象，把治理教育乱收费置于全社会的监督之下，切实加大了问责力度，把治理常态化、长效化，无疑会赢得民意支持，迎来叫好之声。

国运兴衰，系于教育；教育振兴，全民有责。教育工作点多、面广、线长，治理教育乱收费是一场长期的拉锯战，不可能一蹴而就，更不可能靠教育部门或者几项政策措施就能解决好，这需要政府、学校、家长、媒体以及每个社会人的共同参与。

百年大计，教育为本。教育系统的党风、行风如何，不仅关系人才培养，而且涉及千家万户，直接影响党和政府的形象，影响人民群众的切身利益。湖南在这场治理教育乱收费的“战役”中敢于“亮剑”，以教育收费重点监控的制度创新和破冰之举向社会传递了一个积极信号，更增加了百姓对满意教育和幸福教育的信心。从这方面来讲，教育收费重点监控值得我们期待。

中小学生对为何不识北斗七星？

衡阳市石鼓区角山中学 刘和平

人们经常用“上知天文，下知地理”来形容博学多才的人，但如今，北京市中小学天文教育状况堪忧，不少小学生别说“知天文”，连北斗七星都不识。今年起，北京市中小学科学课教师将陆续到天文馆“恶补”天文课，以提升中小学生的天文素养。

（10月26日《北京日报》）

要认识北斗星其实不难，只要具有起码的天文知识，找个合适的时间到野外去观察一番天空，实地辨别一下，就OK了。中小学的科学教育，更多都是常识教育、通识教育，对师资要求并不需很强的专业知识，只要初懂科学就行。有条件将教师打造成各类专业人才固然可喜，但问题是作为基础教育，是没有条件将天文作为专业课开设的，教师的编制也不容许有这样的专职教师存在。因此，对所有学校教师恶补天文课实则没有必要。如果哪门科学是学生短板，就对老师恶补哪门科学知识，势必会增加教师的负担，分散教师的精力。这些恶补的知识到教学中大多用不上，也是资源的浪费。

中小学生对北斗星，其本质是科学常识教育的缺位。现在包括天文、气象在内的众多科学常识都被切碎分割，零星分布在其他课程中。出于考试可操作评分的考虑，许多需要实践才能形成能力的知识很难成为考点，比如北斗星在浩瀚的天空哪个位置，怎么识别，这只能靠学生实地观察后才会弄懂，但在一张考卷上，在有限的教室里，你考得了吗？在考试指挥棒下，学校与学生不考的内容自然会置之不理，认识北斗星无法考试，教师不会对此当做重点，学生也就不可能去探究了，不识北斗星也就自然而然了。在现在的基础教育中，学生又何止仅仅不识北斗星问题，很多自然常识都很缺乏，春夏秋冬季节更替，大自然花开花落的物候变化，有几个学生能懂得其中奥妙所在？有几个学生分清韭菜与麦子？有几个学生能说出虹、霞、日食、月食？有几个学生能在现实中辨认出东南西北？所以学生普遍不识北斗星，实际上是办学理念存在严重问题，没有将科学常识教育作为培养学生的目标，让许多常识教育成为纸上谈兵。

对教师恶补天文知识课无法解决不识北斗星问题，只有学校改变办学理念，真正落实素质教育，将科学常识教育当做与语数英等文化课一样常抓不懈，将认识北斗星这样的问题纳入到对学生素质评价与教师工作业绩考核中，才会保证学生人人能识北斗星。只有素质教育的全面实施，认识北斗星这样的问题才会引起高度重视，应试教育是无力解决学生对北斗星的认识的。



小情报员

某同学早恋了，某同学缺少父母关爱，某同学家里经济条件不好感觉非常自卑，某同学爱给人取侮辱性外号……这些都是深圳南山区前海学校小小心理情报员从各自班级里收集到的信息，还刚读初中，该校每个班就有两名学生做着这样的地下“潜伏”工作，每周定期向老师提供情报。

（据《武汉晨报》）

告密是每一个群体都讨厌的事，但对与之相对立的群体，却是难得的情报来源，《孙子兵法·用间篇》中，就对间谍的价值高度评价，但对用间的风险也有深刻论

述。学生中的情报员，在老师家长眼里，是红色电影里的我党地下工作者，而在学生眼里，却是叛徒肖志高，双方观感，忠奸正好相反。小小情报员一旦身份泄露，很可能会遭到同学们的集体抛弃。

提早发现青少年心理问题并及时干预，是成人社会的共识，但是不是到了要使用“间谍战”的危急关口？在获取咨询如此容易的今天，平时的家访、班会，若工作细一点，真的发现不了问题？对一个可能毒害同学情感的非常规手段，最好还是慎用。

文 小强 图 春鸣

提前录取高二学生上大学应谨慎

□ 胡德维

据《北京晨报》17日报道，今年国庆期间，浙江全省480名读完高二的学生参加测试，其中80名通过了笔试、体能测试和面试，被浙江大学启真班提前录取。这80名学生，不用参加高考，现在已经开始进入浙大竺可桢学院，学习大学预科内容。

为什么这么做？浙大方面没有说，但明眼人一看就知道，主要是为了赶在其他高校之前，将自己属意的优质生源纳入囊中，达到先人一步之目的。在优质生源向境外大量流失和国内高校生源竞争更为激烈的今天，如何确保自己拥有足够数量的优质生源，的确已经成为浙大等名校必须优先考虑的问题。在这种大背景下，浙大想出提前录取高二学生这一“绝招”就很好理解了。

但问题是，这样的做法是否具有合理性？众所周知，我国高中的课程安排都是建立在三年制的基础之上的，这一安排考虑到了学

生知识结构的培养进程。虽然浙大方面表示，他们的这一做法得到了有关部门的批复，但如果其他38所“985”大学也纷纷效仿浙大提前录取高二学生甚至高一学生的话，那么势必会对高中的基本制度构成重大冲击。鉴于浙大在我国高校中的重要地位，这种做法的影响力不容小觑，须三思而后行。

浙大提前录取高二学生进入竺可桢学院启真班，另一个目的是为了培养有创造力的人才，即所谓拔尖创新人才。大学当然要培养有创造力的学生，但是这与提前录取与否好像也关系不大。如果大学的教育、培养、管理过程仍然给学生限定了太多无用的条条框框，那么提前录取了高二学生，也照样培养不出真正有创造力的人才。因此，直言不讳地说，仅靠把高等教育提前以培养有创造力的人才，是缘木求鱼的表现。

在大学生源竞争越来越白热化的今天，

浙大的危机感很强，并率先出击，这固然很好，但也要考虑会不会因此扰乱高中的正常教育教学计划。理性而言，浙大除了抢生源，还是要练好内功，比如让大学校园更加人性化、让师资力量更加强大、让学习与研究的环境更加宽松、让图书与信息资源更丰富、让学生的社团生活更加活跃……等等。更何况，大量的拔尖创新人才并不是刻意有计划地制造出来的，而是给他们良好的环境，让他们自然生长、发展起来。

因此，大学提前录取高二学生的做法须谨慎。高考制度需要改革，但这种改革不能靠拔苗助长来实现。我们需要继续严格坚持高中三年制，需要大学继续坚持走符合高等教育原理和大学普遍规律的正确发展之路。很显然，只要大学自身对学生有强大吸引力，优质生源自然就会用脚投票，竞相自投门下，何必提前“掐尖”录取高二学生？