古有世说新语,今有师说新语,本版欢迎广大读者建言立说。

◎新语

读书是件有面子的事

□ 赵畅

笔者去英国,得悉菜谱、圣经和书是英国人家庭的必备三宝。在过去 20 年间,英国人每天平均的读书时间还是在增长,人们更喜欢用阅读来填补自己日程的空白。说到底,对于很多英国人来说,读书是非常有“面子”的事。在和朋友高谈阔论时,如果你没读过某本畅销书,会感觉十分尴尬。

有学者说过,从某种意义上说,正是英、意等国的“文艺复兴运动”造就了所谓的“大英帝国”,促进了资本主义的繁荣发达,使之更有生命力、活力,并在全世界留下了如今仍为人迷恋的所谓“绅士”的文化形象。

在中国,自古读书也是件很有“面子”的事,“学而优则仕”,这是封建社会无数读书人梦寐以求的事。放到当时封建社会的历史背景中,也不难理解当时读书是何等的重要。诚如马未都先生所言,中国封建社会高速有效运转了两千年,很重要的原因是社会以文人为中心转动。“学而优则仕”成为层层统治者的必由之路。科举制度让每一位梦想成功的文人看到了前途,让文人看到光明,从客观上保证了中国漫长的封建制度强大而坚固,这也就是中国的封建社会长了欧洲封建社会整整一千年的根本原因。

衡量社会进步的标准是什么?对待文化的态度,该是重要标尺之一。北京的国子监始建于元代,是元明清三代的皇家最高学府,相当于现代意义上的“中央大学”。国子监门前是东西走向的成贤街,街的两端分置两碑,上面用满汉两种文字镌刻着“官员人等至此下马”字样。抱如此崇敬态度,实际上是给足了读书人的“面子”,给足了文化的“面子”。

尽管封建社会的科举制度和“学而优则仕”的观念,在今天看来有一定的不合理成分和历史局限,但对读书、对知识分子的重视、对文化的崇敬,却值得传承。事实上,这也是推动社会进步和发展的首要保证。

如果说,读书的风气事关一个国家的“面子”这个大道理大家都懂的话,那么,读书给自己“面子”的道理却未必人人都懂。人,为什么要读书?除了为求得知识,以备就业生活之需外,更是为了丰富人的精神世界,提升人的道德境界,塑造人的高雅气质。丰子恺先生曾经说过:“我以为人生可以看作‘三层楼’:一是物质生活,二是精神生活,三是灵魂生活。”一个人除了物质生活外,应该有精神生活,读书当属于精神生活的范畴。灵魂生活,或许是极少数人的专利,按丰子恺先生的说法,就是那些“做人很认真,满足了物质和精神还不够,还要探求人生的究竟,在他们看来,财产名誉都是身外之物,学术文艺都是暂时的美景,弘一法师李叔同就是最好的一个典范”。其实,李叔同不也是一个爱读书的人吗?从一定程度上说,读书不就是他灵魂生活的重要载体吗?他以在音乐、诗词、书法、绘画、篆刻、佛教、教育等方面的造诣,而深受人们的崇仰。“无尽奇珍供世眼,一轮圆月耀天心”,弘一法师获得的这个评价,获得的这个“面子”,是名副其实的。自然,这个真实的“面子”里,有读书之功。只要“好读书、读好书”,不论是谁,你一定会很有“面子”的。

有些事让孩子去选择

□ 张明

前几天跟朋友聊起孩子的高考志愿,当我问起孩子有什么想法时,朋友回应“他要有想法就好了,什么事都是两个字‘随便’。”从穿衣服、同学交往、文理分科、高考志愿,事无巨细征求大人意见,等着家长拿主意。朋友说,其实,孩子小时候家长非常乐意做这些事情,而且还为孩子的听话、乖巧而得意,可如今长大了还是这样没主见,就让家长不免有些担心。

当然这个例子有些极端,但在我们周围缺乏主见、事事等着家长作主张的孩子并不在少数,也时常听到家长的类似抱怨。

本来独立自主做决定的好习惯是应该从小培养的,可是家长总觉得孩子小、不会做决定,所以便包办代替。等到家长觉得该让孩子自己决定自己的事时,孩子却不敢决定了。

令人不可思议的是,有些家长把责任统统推到了孩子身上,自认自己摊上了不争气的孩子“我给他机会,他不要”!真的给孩子机会了吗?我觉得家长给的只是让孩子跟自己保持一致的机会,一旦意见不一致,其实最终做决定的还是家长,说白了,是家长没有给孩子做决定的锻炼机会。

孩子没主见还有一个原因就是缺乏自信。除了跟家长不信任有直接关系之外,也有孩子因经验不足而无法做决定的时候,比如高考志愿的学校和专业选择,孩子这方面没有任何经验,拿不定主意也是自然的事,但我觉得完全可以通过浏览相关网站,求助老师、学长等方式去学习相关知识、积累经验。要让孩子明白,经历未曾经历过的事情是一生的常态,只要经过充分地认证,确信自己的想法或做法是正确的,就要敢于坚持,而不要随意被别人的观点所左右,更不能把选择自己命运的的权力交给别人。

希望孩子有主见,父母就一定要给他足够的空间和支持,多给孩子创造锻炼的机会。高中的孩子不但有能力为自己的行为负责,更重要的是他们有强烈的愿望决定自己的事。这时家长要充分信任孩子,大胆放手让他们计划、安排自己的学习、生活,包括家庭中的重大事情,比如父母工作调换等,如果能征求孩子的意见,更容易培养孩子的成就感和自信心。

当孩子做了正确决定时,家长不要吝惜赞美和肯定;如果孩子决定不妥,也不要急于否定,不妨通过一些事例引导孩子思考更为妥帖的做法以便做出正确的决策。其实,决定的正确与否并没有固定标准,家长不应以自己的意见为准绳。原则性的问题按照大家公认的来做,非原则性问题家长要学会宽容和妥协。

作为家长,要允许并培养孩子从不同的观点去看问题,摒弃非黑即白的思维方式,一定会培养出孩子独立思考的能力,并将这种能力变成一种习惯。

教育何时回到原点

□ 罗宽海

如今学校为了响应上级部门的号召,到处鼓吹办人民满意的教育。不知道实情的人,还以为多年来饱受诟病的中国教育有希望了,回到了教育的原点。

事实上,就是哪所学校想思考什么,思考出了什么,也是无济于事的,有的只是千人一面,千篇一律。譬如,就连学校向世人宣称的口号都惊人的相似:“一切为了学生,为了一切学生,为了学生的一切。”从字面上看,还真契合教育的本质:既全面发展了学生,又尊重了学生个性,能让学生成为真正的人。但我以为,这“一切”二字似乎并不包括一切,无非就是升学。说白了,就是一切为了学生的升学,为了一切学生的升学,为了升学学生的一切。有些学校甚至还做不到这一点。比如,在一些地方,有些学校为了提高升学率,总是想尽办法把那些升学无望的学子劝退回家,美其名曰:为学生找合适的出路。实际上,是这些学生影响了升学率,完不成上级下达的教育指标。看来,名义上一切为了学生,实际上是一切为了顺应上级部门。所以,当我看到哪所学校打出办出特色、打造教育品牌之类的宣传横幅时,看到哪个教育行政部门提出“一校一品质”的口号时,我觉得完全是扯蛋。办学目的明明只有升学,谈什么特色!所谓的特色,无非是骗人骗己的把戏而已。我在想,哪一天教育不再向社会献媚,向权力献媚了,教育才可能会有特色。

我一直以为中国的学校办教育,学生上学,就如同逛超市,老想着商品交易。因为学校把发展学生天然的思考能力和培养天然的智慧放在一边,只重视升学率、就业率;用人单位不看这个人的学识、品德如何,就看这个人能否为他带来什么好处。久而久之,那些在大学真正发展了思考能力和智慧的人反而成了异类、边缘人,自然,后来者就有了教训,还是为生存而读书吧。前段时间,前国务院总理朱镕基说:“你不花大力气搞国民教育,就出很多问题,现在很多人唯利是图。”诚哉斯言!

因此,我渴望,我们的教育能真正地做到“一切为了学生,为了一切学生,为了学生的一切”,少拿框框束缚教育,多给教育工作者一些空间,让教育“回到原点”,回到本质——办真正为人的教育。这让我想起百岁老人周有光的一段话。他说:“每个人原来都具备天然的思考能力和天然的智慧,教育就是把学生们自己天然的思考能力和天然的智慧引导出来,激发出来。从外面灌输进去的知识是有限的,而开发出来的思考能力和智慧能力才是无穷无尽的。通过教育发挥自己的本能十分重要,培养自修能力、独立思考的能力才是最要紧的。过去我国教育学苏联那一套,一面倒,只鼓励信仰,不鼓励思考,把学生培养成不善于动脑筋的工具,这是很大的缺陷。”教育若是一味只“关心脚下的事情”,眼睛只盯着利益,只看行政部门的眼色行事,那是不会有出息的,更不会让人民真正的满意。可见,只有当教育离功利远一点,少向权力献媚,真正走向人的内心深处去,才可能回到它的本质。

注重保护学生独立人格

□ 彭智聪

佛山三水华侨中学一班主任以“抓纪律”为由,让全班学生投票选出“纪律差”的同学,对其实行所谓停课反思的惩戒。此举实在有违教育的本义。

教育的目的,除了教会学生谋生的知识技能外,更重要的是要培养学生独立的人格,让他们学会如何做人,在保护和谋求自己利益的同时,更应尊重别人。所谓的抓纪律,目的在于要保障教育工作的高效运转,而并非本末倒置地成了教育的目的。

公选“纪律差”的做法,不但违反了教育的根本原则,更严重伤害了全体学生的人格尊严。对被选出的“纪律差”学生而言,受教育权是宪法赋予其的基本权利,不能仅仅因为多数人同意而被粗暴地剥夺。所谓的纪律差,固然极有可能有学生自身的原因,但我认为更重要的是老师教育方法不当和不多,没有对学生因材施教和实行引导,用粗暴简单的惩戒方法让本已有叛逆思想的学生走向对抗和自暴自弃。对参与投票的学生而言,我相信要他们参与投票将朝夕相处的同窗列入要被停课反思的行列,他们的内心肯定是纠结的,同时也会让他们以后在面对老师时只懂盲从,而不敢对老师的不当行为发出质疑的声音,因为有自己的独立思想并胆敢发出不同的声音,极有可能会被老师列入不守纪律、要被惩戒的学生之列。这对学生未来的健康成长有百害而无一利。

另外,学校和班主任没有意识到自身行为对学生造成的损害,并振振有辞地以抓纪律和民主公投作为托辞,这不能不叫人担忧。