



◎直言

让孩子慢慢长大

□ 徐贵

众多来信者中,一个女孩纳里艾拉在结束她的短信时说,你的想法“稀奇古怪”。男孩杰克说:“我认为你的文章不怎么好。童年没有消逝——哈!——就这样没有啦?”约瑟夫写道:“童年没有消逝,因为我们看电视,我认为一周五天上学才是荒废童年。我觉得那太过了。童年非常宝贵,用超过半周的时间去上学,太浪费了。”蒂娜写道:“当你是孩子时,你并不需要顾虑责任的问题。孩子们应该多一些玩耍。”约翰写道:“我认为18岁才应该是儿童变成成年人的年龄。”帕蒂说:“我不认为一个10岁的孩子看了成人节目,就不再是儿童了。”安迪说:“大多数孩子看电视节目,知道那不是真的。”

波兹曼很尊重这些“看法”,认真地把它们记录在自己的书里,并从中得到思想收获:“它们给我的主要教训是儿童自身是保存童年的一股力量。那当然不是政治力量。那是一种道德力量。在这些问题上,也许我们可以称他们为‘道德多数’。看起来,儿童不仅懂得他们与成人不同的价值所在,还关心二者需要有个界限;他们也许比成人更明白,如果这一界限被模糊,那么一些非常重要的东西就会随之丧失。”

小学生作文写得像小学生,这是儿童与

成人不同的一道界限,否则,一些非常重要的东西就会随之丧失。美国小学生作文有一种自然的直率和简练,有儿童率性的原因,也跟老师不鼓励用语言来掩盖无思想有关。中国的中小学往往盛行一种模仿大人、貌似成熟的“高跷语言”,夸张做作、故作深沉、夸夸其谈,因为没有自己的想法,所以特别需要用现成的套话、空话来装点掩饰。许多“校园文明标语”提供的就是这样的高跷语言范本:“微笑是我们的语言,文明是我们的信念”、“鸟儿因翅膀而自由翱翔,鲜花因芬芳而美丽,校园因文明而将更加进步”、“放飞你的青春,挥洒你的热情”、“天空是温暖的摇篮,不要再向天空吐烟,让地球心酸;草地是美丽的地毯,不要再乱扔杂物,让地球难堪!”

这样的语言算不上思想成熟的成年人语言,而是一种滥情、冲动、既不幼稚又不成熟的“儿童成人”语言,逼着孩子像小大人似地鹦鹉学舌、装腔作势、有口无心。它不能提升儿童对事物的理解力,但却降低了成年人的智力定位,模糊了成年和童年之间的界限。不知有多少人,就因为使用这种语言而成为一个“长不大”年龄段的成员。与其快快成为这样的成人,还不如让孩子慢慢长大!

◎谗言

形式主义毒害童心

□ 沙舟

“今天上级领导要来检查,听说来我们班,我们务必要打扫好卫生,如果有领导问你们学校情况,不能说……要说……”

这是学校里的学生常会听到的话。

自从戴红领巾起,我就浸淫在种种形式主义中:为视察大扫除,为学校达标而“本着自愿的原则”给校图书馆捐书,填写教师调查表时不能选择“D不好”。在小学我得到的常识是,每次大扫除就一定会有大领导的到来。那时在我的观念里,打扫卫生的最终目的是迎接领导视察。

我很难理解,如果把什么东西都准备好了,连领导问什么、学生该答什么都提醒好了,上面的人能视察出什么?如果所有的学校都这么做,那怎么来通过视察评比优劣?“没有调查研究就没有发言权。”这样的调查,能发出什么言?小学上思想品德课,老师就开始传授实事求是的道理,但一到给老师打分时,老师又用命令的口气告诉学生不能选“D”,书本与现实的矛盾让一些本来就懵懵懂懂的小学生更加疑惑,种种的不解也渐渐地在他们脑子里变为“正常”。

孩子们从小所受的诸如此类的潜移默化的“培训”,会让他们在长大后也能娴熟地奔走在走马观花式的检查中,沉沦在为开会而开会的会议中,继而再继续“视察”下一代。

成长环境对于孩童尤为重要。对于课本上的知识,更要用行动来教育。知行不一会毁了孩子。所以,我要在此呼吁:还孩子心灵一片净土吧!

◎辣语

上学先查家底

□ 彭薇

全市各幼儿园目前开始接受报名,笔者听一些家长说起报名时的事,如老师不停地询问家长的工作和职务,收入状况等等。小朋友上学前,难道还要先查家底?

有的家长带孩子去幼儿园报名,就有老师问:“你和你爱人是做什么的,啥职位?”有的甚至要挖出祖辈是否还在工作,从事什么工作等等,还有的老师干脆对着三四岁的孩子问:你家里有几套房呀?这让家长们无所适从:“这到底是选孩子,还是选家长?”

笔者去一所小学参加报名活动,也碰到类

似尴尬事。一个孩子在和老师说了几句话之后,扑进母亲怀里,噘着嘴巴说:我们家里没有车子,老师就不让我上学了吗?原来报名时,老师问他家有没有汽车、什么牌子的……

显然,老师直勾勾的问话,触碰了家长敏感的心。不少家长心里直犯嘀咕:是不是家庭条件好的孩子,更容易得到老师的关照,条件差的会被晾在一旁?孩子会不会因为家庭条件,被分成三六九等?谈工作,聊收入,如果老师只是想多了解一些孩子的家庭状况和成长环境,或者收集一些“家长资源”,以便聘请有

专才的家长当校外辅导员,这样做也无妨。但如果因为孩子的家庭出身就给他们贴上相应标签,显然违背了教育的公平公正,更有“醉翁之意不在酒”之嫌。

一位教育家曾说过:每个孩子都是未来的希望,都是可爱而鲜活的生命个体。他们来自不同的家庭,受不同家教观念、环境等影响,成长历程各不相同,性格能力也大异其趣,这才让校园多姿多彩。孔子的“有教无类”时至今日仍绽放光芒,英雄尚不问出身,教育又何必谈分类呢?

古有世
说新语,今
有师说新
语,本版欢
迎广大读
者建言立
说。

◎观点

美国如何 上阅读课

□ 李爱铭

日前,一则中美学校教学《灰姑娘》的帖子,在网上颇为流行。作者以《灰姑娘》为例,展示了美国和中国阅读课堂的不同:美国课堂围绕灰姑娘的经历,循循善诱,引导学生领略故事中蕴含的守时、互助、自强等品质。而在中国课堂中,老师则重点强调作者生平、训练学生如何分段、熟悉修辞手法等。

同样是一篇《灰姑娘》,中美教学模式的差异,体现出教育观念的不同。中国版的灰姑娘,更多的是把语文课当作语言训练课,训练学生的文字技能。而美国的阅读教学,更强调品行教育,挖掘其中蕴含的意志品质,传授价值观和处世之道。语文特级教师于漪认为,语文不仅是教孩子识文断字的工具课,更是进行道德情操熏陶的文化课。像文天祥的《正气歌》、冰心的《小桔灯》等,对这些作品的阅读和欣赏,应着眼于教会孩子感悟爱国的正气、做人的感恩等品质。由此看来,美国版的“灰姑娘”教学,有值得我们借鉴之处。

国内课堂常见的咬文嚼字式的教学方法,将知识从情境中过度抽离,也不利于学以致用。“分段”、“换词”、“找修辞方法”等,都是我们常见的语文任务,这些任务常常是机械套用相关语言知识技能,却分解了故事本身,造成只见树木,不见森林的结果。令人担忧的是,这种教学方法,在不少学科教学中同样存在。如物理课上学“做功”理论和公式,很多学生掌握得很熟练,但当面对上坡骑车如何省力这类实际生活场景时,却很难驾驭相应的知识技能。

语文教学不能过度追求和框定标准答案,而失却了“一千个人眼里有一千个哈姆雷特”的魅力。文学作品的写作与阅读,都是主观的感悟过程。至于“如何分段”、“为什么用这个动词而不是另外一个”等问题都要求标准答案,这显然不利于学生感悟作品。如何减少“标准答案式”的语文学,引导孩子深入感悟作品的内涵与作者的思想,美国版的灰姑娘教学,或许能够提供新的启发。

◎新语

大学生活也要学会放下

湖南大学金融与统计学院金融专业2010级4班 肖若洋

大学生活丰富多彩,各种社团琳琅满目,课余活动遍地开花,大学生面临着更加广泛、自由的选择空间,于是乎一些大学生蜂拥而上,西瓜芝麻都想要,眉毛胡子一起抓,俨然成了“社会活动家”。我曾见一君身兼数职,整天“公务缠身”,然而,一到上课便疲惫潦倒,终因学习欠帐、成绩挂科太多而惨遭退学,结果令人叹息、引人思考。

也许此君内心也苦恼:付出了,为何没相应的回报?这位大学生其实是走进了一个选择误区,即只懂得“拿起”,不知道“放下”,其结果只会是“该‘拿’的没拿好,该‘作为’的没作为,进而收获‘惨遭退学’的结局。

大学生青春年少、精力充沛,确实是学习和积累、思考与实践的黄金期,我们要高度珍惜、认真把握、高效运用。但再青春也需要保养、再充沛也需要松弛。这就需要在眼花缭乱的选项里,“拿起”该拿的,“放下”该放的。

“拿起”往往靠勇气,“放下”考验的却是智慧,我们要正确处理好两者的关系,懂得究竟什么该“拿起”,什么该“放下”,进而做到张弛有度、收放自如。

“放下”需要理性。要“拿”好主要矛盾,“放下”次要矛盾。对于大学生而言,学习就是主要矛盾,对大学生涯甚至今后步入社会、参加工作都具有至关重要的作用。参加丰富多彩的课外活动有助于提高自身综合素质和人际交往能力,虽十分重要,但相比学习而言,还是次要矛盾。所以,大学生在时间安排上、精力分配上还是要有侧重、有主攻目标,把重点放在提高学科水平、完善知识体系、强化实践能力上。对于课外兴趣爱好,则要根据自身的具体情况,有力则“拿起”,无力则暂时“放下”。分得清轻重缓急,才能灵活自如,轻装上阵。

“放下”需要气度。大学生在对待学业与业余爱好时,不妨多一些思考,哪些是我们必须“拿起”,而且必须拿好的,哪些是需要我们“放下”,毫不犹豫放下的。当然,“放下”不等同放弃,更不等同永久放弃,“放下”是一种审时度势、利弊权衡后的暂时搁置,待客观条件和自身情况发生变化时,“放下”的我们又可以重新“拿起”。所以这种“放下”不但能培养一个大学生统筹兼顾的能力,更能考验一个当代大学生的为人处世的气度。