

强化数智赋能 筑牢高校意识形态安全防线

李晗枫

习近平总书记强调：“意识形态工作是党的一项极端重要的工作。”当前，生成式人工智能、大模型、算法推荐等加速迭代，以强大的内容生成与精准分发能力重塑信息传播格局，社会进入数字化深度发展阶段，意识形态领域风险呈现出新特征、新形态。高校作为意识形态工作前沿阵地，承担着为党育人、为国育才的使命，直接关系“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题，必须坚持守正创新，统筹发展与安全，主动应变应求变，扎实做好数智时代意识形态工作。

坚持算法向善导向，严把信息分发关口。算法推荐被广泛应用，在提升信息传播效率的同时，也衍生出信息茧房、价值偏倚、圈层固化等问题，推动算法向善是破解关键。一是构建透明可控的算法监管与溯源机制。应推动算法透明化与可解释性研究，建立可审计的算法运行日志与数据溯源机制，确保推荐逻辑符合社会主义核心价值观；完善人工复核联动机制，对泛娱乐化、错误价值导向类信息开展筛查甄别，破除算法“黑箱”，推动技术运行规范透明。二是夯实算法研发的价值引领与伦理约束。健全算法研发、平台运营从业人员的职业道德培育机制，压实信息传播主体的社会责任；践行伦理先行、科技向善的设计理念，在技术研发阶段嵌入多元公平评估参数，组建思政专家、传播学者、技术人员共同参与的算法影响评估团队，常态化开展推送模型价值倾向研判。三是着力提升师生的算法素养与媒介辨识能力，引导师生认清技术背后的价值逻辑，增强对隐蔽思潮渗透的甄别与抵御能力。

健全风险预警机制，织密网络防护屏障。坚持赋能与治理并重，推动技防与人防结合，加快构建集信息采集、多模态解析、风险研判、预警处置于一体的高校意识形态监测系统，推动风险处置由被动应对向主动预警转变，实现风险早识别、早研判、早处置。在平台建设层面，可通过自主研发、校企共建、服务采购等路径，整合校内网络平台、宣传阵地、教学运行、师生动态等多源数据，推动与职能部门、行业机构的数据互通共享，打破数据孤岛，搭建覆盖范围广、可动态更新的信息资源库。在技术应用层面，可依托自然语言处理、情感计算、知识图谱等技术，对文本、图像、音视频等多模态信息进行采集与解析，精准捕捉舆论场中的敏感议题、情绪异动和潜在风险，提升风险识别精准度，同时做好应急处置预案、健全快速响应的工作流程。

完善协同治理格局，凝聚共治工作合力。高校应构建党委统一领导、党政齐抓共管、宣传部门统筹协调、院系落实推进、相关部门分工履职、师生广泛参与的工作格局。深化网络管理体制机制改革，统筹内容建设与阵地管理，推动新闻宣传、舆论引导和思想政治教育一体化协同运行，破解多头管理、协同不足等问题。夯实网络空间制度保障，紧跟技术发展前沿动态，完善人工智能、生成式AI应用等校内制度规范，为网络意识形态治理提供制度遵循。聚力关键技术攻关，健全新技术新应用安全评估、生成式人工智能规范管理机制，牢牢掌握技术发展主动权。切实提升管网治网能力，进一步深化网络生态综合治理，落实“清明”“净网”等专项治理要求，强化校内自媒体、学生社团

新媒体账号、MCN机构规范管理，整治各类网络乱象，涵养风清气正的网络空间。

建强智能传播矩阵，深耕主流价值引领。高校应纵深推进媒体融合发展，用好全程、全息、全员、全效媒体，拓展主流意识形态传播的时空维度与实践载体，将价值引领嵌入课堂教学、校园文化、社会实践等各类场景，构建全方位传播格局。丰富优质网络文化供给，策划打造微电影、短视频、互动H5等契合数智传播规律的全媒体作品，持续优化话语表达与叙事范式，推动党的创新理论内涵实现具象化、符号化表达，持续放大主流意识形态的网络传播效能。创新分众精准传播模式，依托大数据算法开展精细化受众画像，立足师生思想动态、专业背景等群体特征，分类分级搭建主流价值内容资源库，实现精准供给、分层传播，紧紧围绕青年学生的思想关切与现实困惑进行宣传阐释。依托VR、AR等技术打造沉浸式传播场景，构建强互动的教育情境。统筹普遍性思想“漫灌”与个性化教育“滴灌”，摒弃刻板说教，增强主流意识形态传播的感染力，真正实现入脑入心。

面对数智时代意识形态领域的复杂形势，高校应保持高度的政治自觉与使命担当，统筹守正与创新、发展与安全，强化数智技术应用，赋能意识形态建设、守牢思想阵地，为培养堪当民族复兴重任的时代新人筑牢坚实思想防线。

【作者单位：湖南农业大学党委宣传部。本文为湖南省高校思想政治工作研究项目“生成式人工智能对高校网络意识形态安全的挑战及应对策略研究”（25A12）阶段性成果】

提升传播效能，助推思政课内涵式发展

——读《当代大学生思政教育传播效能与优化路径》

田蔚
陈龙

思政教育传播效能，是指传播活动实际产生的育人作用，而非投入规模、覆盖广度或平台数量的简单累加。思政课内涵式发展，核心不在资源投入增量，而在育人成效提质。思政教育传播效能的高低，直接关系思政课能否实现从“有形覆盖”到“有效覆盖”的转变。近年来，思政教育在师资、课程、实践与新媒体平台等方面持续投入，但投入与实效之间仍存在结构性落差。习近平总书记指出，思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，并作出了坚持“八个相统一”的重要指示。将这些要求落实到实践层面，意味着既要解决“讲什么”，也要回应“讲给谁、怎么讲”的问题。湖南红色资源丰富，坚持把“红色资源+大思政课”作为思政课建设的重要抓手，着力构建有特色有实效的思政教育体系。日前，檀朝桂、潘明所著《当代大学生思政教育传播效能与优化路径》由北京出版社出版。该书从理论根基、现实困境、受众特征、优化路径、传播哲学等维度展开系统研究并提出解决方案，对提升思政课育人实效具有积极现实意义。

精准切中思政教育传播关键环节，现实针对性强。全书没有停留于成绩罗列，而是以问题为导向，将效能损耗拆解为触达、共鸣、内化三个递进环节。在触达环节，传播渠道数量已较充裕，但覆盖面拓展并不必然带来影响力同步提升，部分平台建设或使用不够匹配；算法推荐提升分发效率的同时，也可能形成信息茧房，使内容较多抵达既有兴趣群体。在共鸣环节，信息抵达不等于价值认同，统一化话语供给与圈层化接受语境存在错位；对青年关注的现实议题如果回应不及时不充分，会影响理论解释力。在内化环节，从认知到认同、从认同到践行仍需中介条件，密集信息供给有时反而使价值判断悬置，现行评价体系也偏好可量化指标。这些问题并非今日独有，毛泽东同志在《反对党八股》中批评的“无的放矢，不看对象”，其表现形式随媒介环境改变，但重视对象、注重调查研究的方法论要求仍具现实针对性。思政教育不能止于信息投放，更需建立对受众思想动态的常态化把握机制，使传播供给与受众需求形成动态匹配。

创新提出思政教育优化实践路径，举措可行性高。该书提出内容、渠道、技术、队伍、

评价五维联动：内容决定价值方向，渠道与技术承担传导功能，队伍是实施主体，评价发挥反馈校准作用，任一环节薄弱都会影响整体效能。其中最具理论意义的，是对“灌输性和启发性相统一”的具体落实，即推动传播哲学由管理导向转向赋能导向；在权力观上，由约束转向服务；在主体观上，由被动受众转向能动参与者；在过程观上，由结果控制转向成长陪伴；在价值观上，由单向灌输转向共同建构。这些转向不是弱化教育主导，而是旨在以尊重受众主体性为前提、增强教育主导的渗透力。其内在逻辑在于：若仍以单向塑造为出发点，形式与技术改进难以消解受教育者的心理防御；只有将其视为共同探讨问题的主体，允许质疑、鼓励思考，价值认同才可能由外向内转化。毛泽东同志在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中明确指出，凡属于思想性质的问题，只能用民主的方法、讨论的方法、批评的方法、说服教育的方法去解决，而不能用强制的、压服的方法。这一论断，揭示了思政教育的基本规律。书中所归纳的内容为王、受众本位、技术向善、协同育人等原则，归结起来即实事求是，从受教育者真实困境出发，而非从既有讲授惯性出发。该书基于马克思主义传播观、中华优秀传统文化教化智慧与现代传播学等多学科交叉视域展开研究。一方面，从马克思主义传播观中提炼物质基础决定论、阶级属性与意识形态性、人民中心导向、实践检验标准等维度，确立研究立场与方法；另一方面，从传统教化智慧中析出“道以载之”“喻以引之”“境以育之”“情以动之”的当代价值，并吸收议程设置、使用与满足、社会认同等跨学科成果，拓展了研究的理论资源。全书形成“理论奠基—困境诊断—受众分析—路径建构—哲学升维”的分析框架，将马克思主义立场方法的普遍性与青年受众接受规律的特殊性结合起来，既避免青年一传播学视角的技术化倾向，也防止脱离受众实际的经验化说教，为思政教育传播研究勾勒了新的知识图景，也在一定程度上丰富了思想政治教育学。

（作者分别系湘潭大学马克思主义学院教师；湖南省当代中国马克思主义研究中心湘潭大学基地研究员，湘潭大学马克思主义学院执行院长）

善用数字技术，推进非遗思政育人

聂予懿

非物质文化遗产（以下简称“非遗”）作为中华优秀传统文化的重要载体，承载着中华民族的精神基因与价值追求，是新时代“大思政课”建设的源头活水。当前，数字技术正深刻重塑非遗的存续形态与传播方式，也为挖掘非遗中的思政育人资源、推动思政课守正创新开辟了新赛道。今年6月，国务院印发《教育发展“十五五”规划》，明确提出“深入实施国家教育数字化战略”“迭代升级数字时代网络育人新课堂”。在推进教育数智化变革背景下，应强化数字技术应用，从深耕数字底座、创新教学场景、健全长效机制等维度协同发力，进一步激活非遗中的思政育人资源，打造沉浸式、交互式的“大思政课”教学新样态。

深耕非遗思政育人的数字底座，为“第二个结合”厚植资源根基。非遗思政育人的前提，是拥有系统化、标准化的数字资源。针对当前非遗资源存在的“数据孤岛”现象，应积极推进国家级及省级非物质文化遗产数字资源平台建设，整合各地分散的非遗资源，构建统一标准、互联互通的非遗大数据中心。在采集过程中，不能止步于对工艺流程的表面记录，更要深挖每项非遗背后的精神谱系——比如将红色文化与非遗技艺深度融合，系统梳理革命题材中的非遗元素。通过数字化手段，将湖湘大地上丰富的红色资源与非遗资源贯通起来，形成可复制、可推广的数字化育人资源包，让沉睡的数据转化为思政教育的鲜活教材，为“第二个结合”提供坚实的具象化支撑。

创新非遗思政育人的教学场景，拓展立德树人实践路径。在非遗思政育人中打破传统思政课“单向灌输”的局限，关键在于把非遗的具体体验性与数字技术深度融合，让青年从“坐着听”转为“上手做、沉浸式”。可分层构建三类务实场景：一是轻量化普惠场景，依托非遗数字伙伴、微课件等低门槛载体，把花鼓戏身段拆解，把湘绣针法口诀、女书歌谣译成青年易懂的数字语汇，破解非遗“高冷难近”的痛点，方便学生触达；二是沉浸交互场景，借助VR/AR把技艺“拆给学生看”——比如醴陵釉下五彩的拉坯工序可做虚拟仿真操作，梅山剪纸中的红色叙事题材可开发成AR互动游戏，让学生在“指尖跟练”中体悟“一丝不苟、精益求精”的工匠底色；三是共创

以实景浸润为抓手，提升职教“大思政课”实效

王松林 黄洁

习近平总书记强调：“‘大思政课’我们要善用之，一定要跟现实结合起来。”职业教育肩负着培养高素质技术技能人才的使命，将学校思政小课堂与社会大课堂深度融合，以实景浸润为抓手，让学生在真实场景中感悟时代发展、砥砺初心使命，是提升职教“大思政课”针对性与实效性的重要路径。当前，一些职业院校“大思政课”建设仍存在实景资源供给不足、育人方式较为单一、协同机制不够健全等问题，应坚持实景筑基、浸润赋能、协同聚力，不断增强思政教育的吸引力、感染力与影响力。

锚定实景筑基，厚植思政育人根基。丰富优质的实景资源，是办好职教“大思政课”的基础前提。应立足红色基因、产业特色、地域文化，构建多层次、立体化实景育人资源库。一是深耕红色实景，筑牢信仰之基。红色资源是理想信念教育的生动载体。湖南红色资源丰富，职业院校应挖掘本土革命旧址、纪念馆、烈士陵园等资源，把红色场馆变为思政课堂，依托韶山、新民学会旧址等红色研学基地，引导学生在回望历史中坚定理想信念、传承红色基因，将红色血脉融入职业追求。二是立足产业实景，涵养匠心之魂。产业一线是技术技能人才成长的主战场，职业教育必须与产业发展同频共振。应紧扣湖南先进制造业、战略性新兴产业、现代服务业等优势产业，深化产教融合、校企合作，共建产业思政实践基地，把传承劳模精神、工匠精神、企业家精神、敬业奉献精神融入实景教学。如依托株洲中车等企业智能化生产线，让学生在生产现场感受产业变革、体悟

工匠担当，树立正确职业观、就业观、成才观。三是融入人文实景，浸润文化之韵。湖湘文化底蕴深厚，文脉传承地、非遗基地、历史文化街区、乡村振兴示范点等都是优质思政资源。职业院校应就地取材，依托地方特色场景打造具有本土辨识度的实景思政课堂，利用隆平水稻博物馆、岳麓书院、清溪村等资源，引导学生感受家乡发展巨变、传承优秀传统文化、投身乡村振兴实践。

聚焦浸润赋能，创新思政教学范式。实景育人的核心在于以文化人、以境育人。应紧扣职业教育类型特征与学生成长规律，推动“被动听讲”向“主动感悟”转变，“理论灌输”向“实践体悟”升级。一是推行沉浸式体验，增强感知力。运用VR、AR、球幕、声光电等技术还原历史场景、生产现场、文化场景，将抽象理论转化为可感可触的立体体验。可依托马栏山视频文创园、湖南省博物馆等地的数字化资源，探索虚拟仿真思政教学，让学生在沉浸式参与中接受思想洗礼，实现从“看热闹”到“悟门道”的转变。二是实施场景化讲授，提升说服力。把思政课堂搬到校史馆、实训基地、项目现场、田间地头，使思政教育接地气、增底气、聚人气。例如到“精准扶贫”首倡地湘西十八洞村开展现场授课，联系乡村巨变讲思想伟力，让“以人民为中心”的发展思想、“绿水青山就是金山银山”理念入脑入心，坚定学生跟党走决心。三是组织递进式实践，促进知行合一。打破重理论、轻实践的传统模式，建立“观实景、悟内涵、践于行、促成长”的实践链条，打造行走的思政课。针对路桥专业学生，可

设计从参观矮寨大桥到参加公路建设志愿服务、就业创业大赛的实践路径，引导学生在实践中深化认知、锤炼品格、增长才干，做到学思用贯通、知信行统一。

强化协同聚力，完善实景育人体系。提升职教“大思政课”实效，需凝聚校地、校企、家校、师生多方合力，构建全员、全过程、全方位、全领域育人格局。一是推动校地协同，共建育人阵地。加强学校与地方政府、行业主管部门、乡村社区联动，整合场地、资金、人才、项目等资源，共建共享思政实践教学基地，健全常态化运行机制，破解资源分散、利用率不高、供需错位等问题，形成“校内有课堂、校外有基地、社会有舞台”的育人生态。二是深化师资协同，建强育人队伍。推动思政教师、专业课教师、行业导师、社会导师“四师协同”，打破学科壁垒与身份界限，共同开发实景课程、编写实景教材、设计研学路线、开展联合教学，把思政元素有机融入专业教学与实训训练，实现思政教育与专业教育深度融合，打造德技并修、专兼结合的育人团队。三是强化评价协同，健全育人机制。改变学校单一评价方式，建立多主体协同评价机制，由学校、场馆、企业、基地、社会、学生共研教学计划、共定评价标准、共同实施评价。坚持即时评价与中长期评价相结合，及时调整优化实景资源要素，改进实景育人方式，不断增强“大思政课”教学实效。

【作者单位：湖南交通职业技术学院马克思主义学院。本文为湖南省普通高校高水平特色马克思主义学院建设阶段性成果】

基层理论宣讲何以“解渴”

王蓝浩

理论创新每前进一步，理论武装就要跟进一步。习近平总书记强调，要“讲人民群众听得懂、听得进的话语，让党的创新理论‘飞入寻常百姓家’”。这一重要论述，揭示了基层理论宣讲的核心命题：宣讲的生命力，在于“讲准”“讲透”。从乡村视角看，推动党的创新理论“飞入寻常百姓家”，让基层理论宣讲“解渴”，关键在于实现从“大水漫灌”向“精准滴灌”的转变，使理论供给与群众需求同频共振。

精准识别“给谁讲”：破解理论供给与群众需求的结构性“温差”。基层理论宣讲首先面对的是受众分化问题。乡镇社会结构多元，既有因资源型产业转型而来的生态新村，也有依托水域资源发展种养产业的传统村落；既有种养殖户、产业工人，也有留守老人、青年群体。不同群体的认知起点、生活场景和现实关切等差异明显。若习惯“一份通稿念到底”，村干部听着不“解渴”，种养殖户听着不对味，老年群众听着直犯困，理论传播就难免出现“温差”。这种“温差”的根源，不在群众“不愿听”，而在宣讲“没讲对”。破解之道，在于坚持分众化、差异化传播理念，精准识别受众的认知起点和生活场域。对种养殖户，讲“共同富裕”要落到土地流转政策和产业奖补措施上；对转型中的产业工人，讲“高质量发展”要结合生态修复带来的就业新机遇；对留守老人，讲“民生保障”要具体到养老服务 and 医保报销，唯有把理论“翻译”成不同群体各自关切的“身边事”，宣讲才

能真正“解渴”。

精准匹配“谁来讲”：激活青年宣讲力量的同频共振效应。基层理论宣讲长期面临“讲的人不接地气、听的人不够解渴”的困境。一些乡镇依托党群服务中心搭建了宣讲平台，但宣讲力量多以基层干部为主体，话语方式与青年群体、产业工人之间存在一定“代际温差”。破解这一困境，需要拓展宣讲主体，激活青年宣讲力量的独特价值。青年学子既有理论素养，又懂网言网语；既能读原著悟原理，又善于用情景演绎、短视频等方式把抽象理论“翻译”成鲜活故事。“青年讲给青年听、青年讲给群众听”的模式，其独特价值在于“同频共振”：青年在宣讲中深化对理论的理解，群众在青年讲述中感受理论的温度，宣讲者与受众在对话中共同完成对理论的“再理解”。这种“输出倒逼输入”的逻辑，既提升了理论传播的感染力，也促进了宣讲主体自身的理论内化。实践表明，在基层理论宣讲中善用高校青年力量，让年轻人用擅长的方式讲述本地转型故事，理论的传播半径和感染力将大大增强。

精准创新“怎么讲”：在实践场景中完成理论转化。理论宣讲的最高境界，不是“我讲你听”的单向灌输，而是“我们一起做”的实践共鸣。推动党的创新理论“飞入寻常百姓家”，关键在于把原理讲得多么深奥，而在于把深邃学理转化为通俗事理、把抽象逻辑转化为生活逻辑。这

种转化需要场景的支撑。“行走的大思政课”之所以有效，在于它把理论从书本中“释放”到具体场景中。在生态修复现场讲“人与自然和谐共生”，在村民茶话会上讲“基层民主协商”，在古镇改造工地上讲“文化自信”——每一个场景都成为理论的“注脚”，每一次走访都成为宣讲的“课堂”。这种“场景化宣讲”的本质，是让群众在“看见变化”中“理解理论”、在“参与实践”中“认同价值”。从更深层面看，“怎么讲”的问题还涉及理论宣讲与基层治理的贯通。理论宣讲若脱离治理实践，容易沦为“空中楼阁”；基层治理若缺乏理论引领，也难以凝聚广泛共识。一些乡镇探索的“党委来牵头、能人肯带头、群众有盼头”模式，将理论宣讲嵌入能人回归、产业发展的实际进程中，使宣讲与治理相互支撑、相互促进。当群众在参与乡村建设过程中感受到“以人民为中心”就是修到田头的路、送到家门口的服务时，理论的宣讲便不再依赖“讲”的技巧，而来自“做”的说服力——这，才是基层理论宣讲最持久的力量来源。

基层治理宣讲的“精准滴灌”，需要在“给谁讲、谁来讲、怎么讲”三个环节上持续深耕，并推动宣讲与治理贯通融合。当理论成为嵌入群众生活肌理的“活水”，它必将滋养基层沃土，凝聚起奋力谱写中国式现代化湖南篇章的广泛共识与行动力量。

（作者单位：娄底市冷水江市金竹山镇人民政府）

思政课