

长沙纳入民生工程,其他市州何去何从?

中小学“空调进校园”困局调查

湖南日报全媒体记者 罗霞 龚雅丽

盛夏时节,暑热袭来。一场关于“空调进校园”的“热”议,随之而来:一方面,是家长心疼孩子,自费也要安装空调的急切;另一方面,是学校面对政策空白和巨大经费缺口的无奈。

这边纳凉,那边受热,这所小学冰火两重天

同样的焦灼,在湘潭一所3000人规模的公办小学上演。

近期气温冲高,五年级学生小丽放学回家,小脸涨红,头发被汗水浸透,黏在额角,一头扎进空调房里。“妈妈,我能不能在家里休息一天?教室里太热了,汗水流到眼睛里又痒又痛。”小丽委屈地说。

她所在班级的教室里,50多人挤在一起,像个密不透风的蒸笼,即便6台吊扇呼呼转动,依旧无法驱走热浪,孩子们一个个衣衫浸湿。“风扇不管用,吹出来的都是热风,真受不了。”

如今,暑气一年比一年盛,家长们的焦虑也一日紧过一日。让他们难以接受的是,一至四年级的教室凉风习习,而一墙之隔的五年级、六年级教室,却只能靠着几把吊扇“硬扛”。“凭什么五、六年级教室不装空调?”高年级的家长愈发不满,投诉也愈发强硬。

其实,一至四年级教室的凉风背后,同样充满曲折。

“那时,孩子们回到家身上都是馊的,头发尖都在滴水,身旁蚊子追着叮咬。”一位学生家长回忆。为了降温,班主任曾要求孩子们每晚在家冻两瓶矿泉水,第二天带到教室。“结果不少孩子上课光顾着玩冰,根本没法专心听课,手沾了水汽也没法写字。”

家长们多次请求学校在教室安装空调,校方很是为难,实在无线购置空调。后来,家长们又自发提议众筹资金,也未获允许。“由家长捐款购置空调,涉嫌变相摊派,学校不敢冒险。”

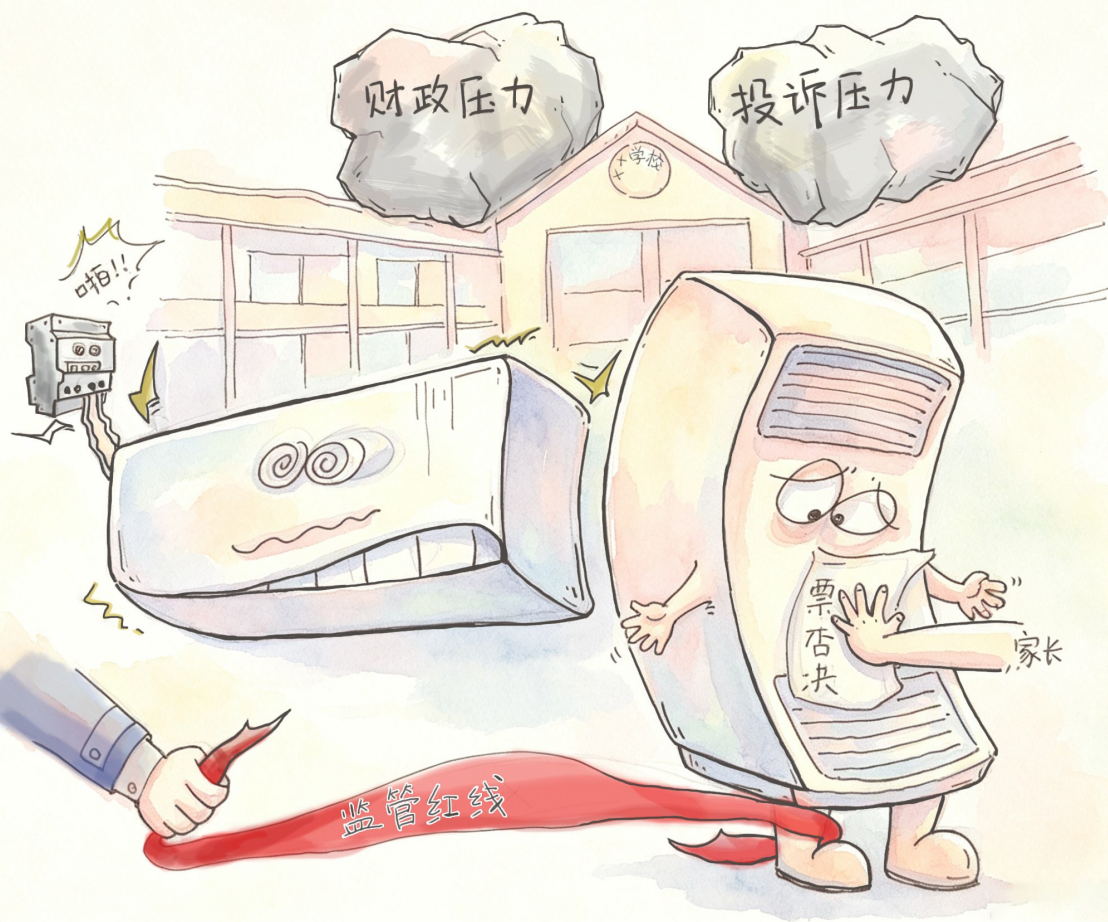
2024年,某地多名学生课堂中暑、家长自发送冰块降温的新闻刺痛了家长们。舆论压力之下,学校终于松口:只要家长100%自愿,电费由学校承担,即可安装空调。窄窄的“口子”甫一打开,46个班级迅速行动,每班1台挂机陆续到位,所有权划归学校,教室迎来清凉。

然而,学校办学规模最初核定36个教学班,因生源激增至3000多人,2022年开始扩建,二期工程共22个教学班,专门容纳五、六年级学生。“二期至今未完成竣工验收,目前供电是临时施工用电,从一期接过来的。”学校相关负责人道出苦衷。“若全校空调都开,线路负荷根本承载不了,电路会跳闸,电力会瘫痪。”据校方透露,二期供电问题,最快也得等到2026年下半年才能解决。

对二期教室的“考验”才刚刚开始,困境远比想象更为复杂。除供电不足外,还有那道几乎无法逾越的“百分百”红线。虽然绝大多数家长愿意平摊空调购置费,但总有少数家长投出反对票。“有的怕孩子感冒,有的担心密闭空间传染疾病,有的觉得高年级快毕业了没必要,还有的就想要锻炼孩子吃苦。”一位家长无奈地摇头,“只要有一人不同意,全班孩子就得跟着一起熬。”

面对高年级家长“自行出资”提议,此次学校更加担心不合规、有风险,态度比前年更为谨慎。“公办学校没有硬性政策规定必须安装空调。”校方坦言,“怕家长100%自愿捐赠,一旦有个别家长事后反悔投诉,学校将面临‘违规收费’‘变相摊派’的严厉问责,‘一告一个准’。”

最终,学校存在两个世界,可谓冰火两重天:一期教室里,孩子们享受着26℃清凉;二期教室里,孩子们仍在与38℃暑热对抗。“我们不是不能掏钱,只是等不起。”一位高年级家长望着二期教学楼,叹了口气,“孩子的小学生涯只剩最后一年,这空调,我们还能等到吗?”



漫画/傅汝萍

开也不是,关也不是,这所中学进退皆为难

与此同时,永州市一所初级中学的教室里,4台吊扇配合着2台空调送着凉风。但这份清凉极其脆弱,谁也不知道,会不会遭到违规收费投诉。“一天五六十个电话,投诉不断。”校长李春涛(化名)揉了揉眉心,“我们夹在政策和期盼中间,进退两难。”

他告诉记者,学校的空调项目始于2020年,当时他任副校长。此前,不少家长反映:“夏天,教室像蒸笼,孩子怎么能安心上课?”而教室装空调,除了购机费用外,还涉及线路改造,电力不增容根本带不动。费用动辄几百万元,学校也犯难,空调安装一事只能搁置。

为了降温,学校尝试加装大功率工业电风扇,“声音太大,不适合教室,不仅对降温没多大作用,反而影响学习。”经多方打听,学校决定借鉴他校经验,引入第三方投资。

“先后三次征求家长意见,取得了与会家长的共识。”李春涛记得,老校区原有线路荷载不足,经招投标确定,引入第三方投资,将线路改造、专用变压器增容、中央空调及新风系统安装全部纳入,合同约定运营期12年,按“学生自愿、贫困户免费”原则,每学期收取空调使用费80元/人,电费由家长自理。“当时,这一做法得到了各方默许,就像之前的校园饮水机合作一样。”李春涛说,初衷是改善学习环境,为师生办件实事。

但矛盾在近年教育收费政策收紧后集中爆发。教室安装空调,由第三方投资运营收费是否合理合规,争议不断。

“去年上学期,投诉渐渐多了,我们硬着头皮把所收使用费全额退回了,一分不留。”李春涛一边翻投诉记录,一边吐槽,“关了空调后,投诉更多了,家长们纷纷质问明装了空调,为什么不关?”

100余个教室,每个教室2台中央空调(含新风系统),加上电力改造,实实在在地投了500多万元,在当地教育局等部门都备了案。“有些家长只按人头算账,认为学校5000人,每个学期80元,一年就是80多万元,10年就是800多万元,却不算运维成本。”面对投诉家长的质疑,项目负责人刘浩给记者算了一笔账:空调每年实际使用约4个月(冬夏两季),从未满负荷运行,去年上半年被投诉后,关了空调,全额退费;下半年家长又投

诉,要开空调,后降低收费,每人退15元。“固定两个师傅驻校,旺季随叫随到,光人工工资一年就得10多万元,加上清洗、维修,每年固定支出近20万元。”他大吐苦水,“早知如此,打死我也不搞这个项目。”

“绝大多数人是同意的,只有个别家长反复投诉。”李春涛说,他曾逐个给投诉家长打电话沟通,部分家长听完解释,也就慢慢理解了。但“多数意愿”与“政策红线”还是有冲突。省教育厅多次发文明确,义务教育阶段严禁以家委会名义收取服务费、捐资款,多地已开展违规收费“回头看”。

“一有投诉引起舆情,首先就拿书记、校长开刀,好几天都睡不着觉。”李春涛坦言,“更揪心的是,问题没解决,孩子还得在闷热的教室里上课。”

“9月份新学期即将来临,我都不知道该怎么办。”李春涛告诉记者,学校也曾尝试“破局”:一是买断服务,合同期内每年给第三方企业20万元,让学生免费用,但对方并未同意,若再增加费用,义务教育阶段学校根本没有这笔经费;二是买断资产,评估下来设备残值仍有两百万元,学校财力也无法承担。对此,李春涛很无奈,似乎每条路都行不通,“如今,第三方企业称,哪怕再遭投诉也不退费了,要么就锁了空调不用。”

“学校让关还要退费,家长让开就得配合,我们两头受气。”刘浩说,“我们企业愿意配合各方协调解决问题。空调开也可以,关也可以,甚至转让项目也可以,但投资尚未回来,总不能让我们血本无归。”

据当地教育部门测算,永州市公办中小学共290多所,仅变压器增容、线路改造,平均每所学校投入不下百万元,若安装空调全覆盖,投入在两亿元以上,地方财政压力巨大。

“没想到,如今开也不是,关也不是,真是左右为难。”李春涛感到很迷茫。

装得起,用不起,这道难题迟早需破解

“不过就是购置几台空调,为什么就这么难呢?”一些家长发出拷问。

当下,“空调进校园”遭遇堵点。现行《湖南省义务教育学校办学标准》2016年印发,并未将教室空调列为必备办学设施,是否安装、资金来源、运维分摊、电费缴纳尚无统一细则,各地只能自行摸索,极易踩中

监管红线。

前期电力改造是第一道坎。早年校舍规划仅满足照明、基础插座用电需求,并未预留大功率空调荷载,但凡批量加装空调,必须同步实施变压器增容、主线缆更换、配电线路改造。多地教育部门摸底测算,单校电力扩容及线路改造平均投入需近百万元,县级财政普遍无力承接。

后续运维支出则是持续压力。常德市一位校长举例,一所两千多人规模学校,空调全面启用后,每年电费高达150万元,加上维保、清洗、零配件更换等持续性开支,学校公用经费将挤占过半,教学运转保障不了。

商业收费运营模式全面受限。教育部门三令五申禁止学校、家委会代收空调使用费、降温费,民间自发分摊模式失去合规路径;多地学校引入第三方合作模式也被认定涉嫌违规收费,已经安装的空调被迫闲置、沦为摆设。

由此,教育部门问:能不能适时修订义务教育学校办学标准,把“空调进校园”纳入基础办学配套范畴,厘清底层逻辑,消除政策模糊?

基层学校问:义务教育阶段严控有偿租赁收费模式,那么财政能不能设立空调配套专项经费,覆盖线路改造、空调采购、电费与运维支出,不再挤占学校常规公用经费?

家长们在问:能不能依托官方教育基金会开设定向捐赠通道,理顺公益捐赠渠道,将自愿捐助资金归口监管,专款用于校园空调支出?引入第三方投资,能不能全程公开账目,杜绝暗箱操作与变相牟利?

企业也在问:非义务教育阶段能不能分类施策,出台标准化指引,明确社会资本参与路径、准入门槛、定价上限、产权归属、折旧清算、退出细则?

“办好人民满意的教育”,清凉教室也是直观体现。目前,我省有条件的地方正在着力推进“空调进校园”:长沙市将中小学教室加装空调纳入重点民生工程,在去年秋季开学前实现空调全覆盖;株洲醴陵市依托地方教育基金会吸纳社会公益资金,筹资为辖区中小学添置千余台空调。上述模式能不能全省大范围复制推广?业内人士表示,不管选择哪种模式,都需要打通制度堵点、补齐资金短板,理顺权责边界,才能让学校不再左右为难,让孩子们不再煎熬。

一间教室的清凉,丈量着教育的温度

王亚奇

生收费属违规;地方财政捉襟见肘,无力全面兜底;引入第三方公司,又陷入“使用需付费”的尴尬。政策空白、囊中羞涩、家校联动“此路不通”,各方都有苦衷,最苦的却是教室里汗流浹背的孩子。

“策”在何方?破解校园空调困局,从来不是“教室装不装空调”这一简单问题,而是办学标准迭代升级、公共财政补位、教育收费治理、社会资本规范管理多重命题交织的缩影,仅靠学校“腾挪”注定无解,须从政策层面开出系统性“良方”。

笔者以为,空调并非奢侈品,而是保障

学生基本学习条件的必要设施,政府应将“空调进校园”纳入民生实事,作为办学条件改善的常规预算,省市县三级财政按比例分担,逐渐实现中小学教室空调全覆盖,而非推给基层学校“自行消化”。只要政府愿兜底、肯投入,相信“钱”的问题并非无解。

托底,一要托“政策底”,适时修订中小学校建设标准,将空调纳入教室基本配置,让“该装”有据可依。二要托“资金底”,明确空调运维经费来源,发布规范使用管理指南,既防止“装而不用”,也避免“用而乱费”。三要托“安全底”,将“社会参与”与“政府主

导”更好地结合起来,划定政策红线与操作路径,让基层学校知道“什么能做、怎么做”,而非害怕犯错、追责而将空调拒之门外或一关了之。

一间教室的清凉,丈量着教育的温度。当极端高温天气日益多发,孩子们在闷热教室里汗流浹背时,我们不能再以“标准未规定”“经费有困难”为由搁置问题,校园“凉方”要靠政策“良方”来落地。让财政保障有力度、让制度供给有温度、让多元共担有温度,唯有如此,空调才能真正转起来,清凉校园才不再是奢望。

党报帮你办

投诉热线: 18670055661



你有投诉求助,我们帮问帮办,请关注新湖南湘问频道(邮箱: xw777111@163.com)

道县

百年古樟树频枯死盼管护

编辑同志:

道县审章塘瑶族乡鸭婆颈村、水竹塘村有七八棵百年古香樟树,已有数棵不明原因枯死,希望有关部门调查并加强保护。

—村民

记者追踪:

6月26日,道县林业局回复:经走访村民、查验树木长势,其中3株已于2023年枯死,剩余5株主干仍有新芽萌发,尚未整株死亡,未发现人为损毁树木线索。目前,村委会已备案申请对枯死树木进行采伐,对存活树木进行枯枝修剪并清理。我局已督促村委会压实管护责任,对现存5株香樟树落实常态化管护,定期浇水施肥、病虫害消杀。

湖南日报全媒体记者 肖祖华

溆浦县

政务中心充电桩周末不开放

编辑同志:

溆浦县新政务中心配套建设了多处充电桩,有效弥补了城南片区充电桩数量不足。但周末却禁止充电,严重浪费社会资源。

—市民

记者追踪:

6月23日,溆浦县政务服务中心回复称,政务中心充电桩由城投公司配套建设,于2026年3月16日开放,周末暂时封闭充电通道,并非刻意限制,而因全覆盖安防监控系统尚未调试完毕,部分门窗也未安装到位,技防设施存在短板。我中心已积极对接城投公司推进整改,待安防设备完成验收、安全隐患消除后,将第一时间解除封闭管理、开放周末充电服务。

湖南日报全媒体记者 肖祖华

鹤城区

圈占公共坪地改成非法停车场

编辑同志:

怀化市鹤城区澳海紫东府北门口处公共坪地,竟被私自圈占改成停车场并收费,希望有关部门查处。

—市民

记者追踪:

6月26日,鹤城区城市管理和综合执法局回复:经核查,情况属实,当事人在未完成住建、城管、发改等主管部门停车场备案及审批的情况下,私自加装围栏、道闸,并开展经营性收费,已构成违规占用公共场地行为。我局执法人员已责令当事人拆除构筑物、清理场地、终止收费经营。若逾期拒不整改,将依法实施强制拆除并予以行政处罚。

湖南日报全媒体记者 肖祖华

湘江新区

逻辑猩教育集团无证办学

编辑同志:

湖南湘江新区逻辑猩教育集团无证办学,不仅收费贵,还制造焦虑,希望有关部门严肃查处。

—市民

记者追踪:

6月26日,湖南湘江新区管理委员会教育局回复:经调查核实,逻辑猩教育为无证办学培训机构,已下达关停通知书,责令其立即停止违规办学行为,并退还所有预收费用。

湖南日报全媒体记者 肖祖华

零陵区

一养猪场散发恶臭须整治

编辑同志:

永州市零陵区水口山镇有一家养猪场,经常散发难闻臭味,希望有关部门出面管一管,督促治理。

—群众

记者追踪:

6月26日,永州市生态环境局零陵分局回复:经调查,该养猪场存在防臭网破损、水喷淋喷雾未开启等问题,已责令立即修复防臭网破损处,保持水喷淋喷雾设施开启。目前,我局跟踪调查显示,该养猪场相关问题已整改到位。

湖南日报全媒体记者 肖祖华

眼下持续高温,许多学校或无力安装空调,或装而闲置不用,学生下课扎堆老师办公室避暑;各地政务留言板上,家长追问空调帖子数以百计。年年盛夏,岁岁“热”议——“空调进校园”入夏便成舆论焦点,陷入“装不起、用不上、转不动”的困局。

“困”在何处?细数下来,逃不出三种情形:一是财力匮乏,空调“装不起”;二是即便安装,电费太高也“用不起”;三是层层设限,空调使用“转不动”。症结就卡在“钱”字上,背后却是政策空白与责任模糊:现行中小学校建设标准中,空调并未纳入必备设施;公办学校收费清单上没有空调专项经费,向学