

热情不会因体育赛事增多而“摊薄”

湖南日报全媒体评论员 朱永华

“湘BA”、龙舟超级联赛、全省围棋联赛……近期,新一届湘超联赛尚未出场,其他类“湘字号”群众性体育赛事已密集登场。有人担忧:赛事如此密集,是否会分散火力、稀释热度?

这些担心,出自对关注全局的拳拳之心,难能可贵。但所持观点是否客观准确,值得商榷。

群众性体育赛事不同于稀缺资源型产业,它的核心驱动力是参与感与归属感,这种“情绪资源”不会因赛事增多而“摊薄”。当篮球、足球、龙舟、围棋在同一时段相继展开,不同项目吸引的是不同的年龄层与兴趣圈——篮球主攻年轻人,龙舟扎根乡土,围棋聚焦智力运动,它们各有受众、各有节奏,本质上是在共同做大“体育消费”这块蛋糕。此外,相对密集的赛事排期形成了持续性的“话题热浪”,让“这个周末去哪看比赛”成为一种日常期待。媒体的集中报道、社交网络的刷屏传播,也会放大每一场赛事的声浪。

从实际效果看,2025年的数据已经给出有力回应。“湘超”98场比赛吸引现场观众200多万人次,直接带动全省文旅消费100多亿元,催生约1.8万个临时就业岗位。与此同时,“湘BA”、龙舟赛、围棋赛事各美其美,并未出现彼此消长的“内耗”。据统计,岳阳龙舟赛期间接待游客20多万人次,实现文旅收入3亿元。不同赛事之间形成了清晰的差异化定位——“湘超”主打城市足球文化,“湘BA”扎根县域篮球激情,龙舟赛承载乡村传统民俗,围棋则延续湖湘智

力运动底蕴,各展所长、互不抢戏。从社会层面看,赛事的密集举办恰恰强化了“柔性纽带”的凝聚力。“湘BA”以“为家乡而战”为底色,属地球员占比超90%,这种朴素的情感认同,不会因为多一场龙舟赛减弱。相反,当一个人既能到村里的龙舟队呐喊,又能为村里的篮球队助威,他对家乡的归属感是叠加的、倍增的。这也是“湘字号”赛事追求的生动场景:它不是凭空造出来的“盆景”,而是从湖湘大地长出来的“森林”,根系交错而各自向阳。

值得注意的是,这些赛事遵循的是“政府引导、社会参与、市场运作”的健康模式,形成了“政府搭台、企业让路、消费者受益”的良性循环。人们的踊跃参加,说明这些赛事不是“摊大饼”,而是经过检验的有效供给。从去年1项“扩容”到今年多项群众性体育赛事,有关方面在时间上已做错峰安排,空间上形成“一城一品”的差异化布局。这种分工协作,恰恰是对“稀释热度”担忧的最好回应。

当然,赛事增多对组织能力提出了更高要求。个别赛场出现的安保疏漏、裁判争议,是需要正视的“成长中的烦恼”。只要在裁判培训、场地保障、观众服务等环节持续精进,“湘字号”赛事完全有能力既扩容又提质。

归根结底,热度是否被稀释,市场自有判断。只要我们继续深耕“体育+”融合,把每一场赛事都当成品牌来经营,赛事增多不仅不会分散“火力”,反而会让“湘字号”体育活动更加火热。

读便真正发挥其启智增慧、培根铸魂的作用,为个体成长与社会进步筑牢精神根基。

当然,挑战依然存在。综合阅读率虽超八成,但真正系统、完整、持续阅读的人群依然是少数。因此,全民阅读的深化,不能止步于翻书或刷屏,而要向深读、精读、善读迈进。各地需要持续完善公共阅读服务体系,让图书馆、农家书屋、社区书屋遍布城乡,打通阅读服务“最后一公里”,全力构建“阅读友好型社会”。同时,应加强内容引导,鼓励出版社推出更多思想精深、艺术精湛、制作精良的优质读物,抵制低俗化、碎片化阅读的不良影响。多方合作举办“整本书阅读”“经典阅读”等深度阅读活动,倡导家庭阅读、校园阅读、职场阅读等场景化,共同营造浓厚阅读氛围,引导人们回归经典、沉潜书海。

(作者系自由撰稿人)

重拾阅读的
深度价值
在数字浪潮中

江德斌

家庭阅读、校园阅读、职场阅读等场景化,共同营造浓厚阅读氛围,引导人们回归经典、沉潜书海。

(作者系自由撰稿人)

读便真正发挥其启智增慧、培根铸魂的作用,为个体成长与社会进步筑牢精神根基。

当然,挑战依然存在。综合阅读率虽超八成,但真正系统、完整、持续阅读的人群依然是少数。因此,全民阅读的深化,不能止步于翻书或刷屏,而要向深读、精读、善读迈进。各地需要持续完善公共阅读服务体系,让图书馆、农家书屋、社区书屋遍布城乡,打通阅读服务“最后一公里”,全力构建“阅读友好型社会”。同时,应加强内容引导,鼓励出版社推出更多思想精深、艺术精湛、制作精良的优质读物,抵制低俗化、碎片化阅读的不良影响。多方合作举办“整本书阅读”“经典阅读”等深度阅读活动,倡导家庭阅读、校园阅读、职场阅读等场景化,共同营造浓厚阅读氛围,引导人们回归经典、沉潜书海。

(作者系自由撰稿人)

读便真正发挥其启智增慧、培根铸魂的作用,为个体成长与社会进步筑牢精神根基。

当然,挑战依然存在。综合阅读率虽超八成,但真正系统、完整、持续阅读的人群依然是少数。因此,全民阅读的深化,不能止步于翻书或刷屏,而要向深读、精读、善读迈进。各地需要持续完善公共阅读服务体系,让图书馆、农家书屋、社区书屋遍布城乡,打通阅读服务“最后一公里”,全力构建“阅读友好型社会”。同时,应加强内容引导,鼓励出版社推出更多思想精深、艺术精湛、制作精良的优质读物,抵制低俗化、碎片化阅读的不良影响。多方合作举办“整本书阅读”“经典阅读”等深度阅读活动,倡导家庭阅读、校园阅读、职场阅读等场景化,共同营造浓厚阅读氛围,引导人们回归经典、沉潜书海。

(作者系自由撰稿人)

读便真正发挥其启智增慧、培根铸魂的作用,为个体成长与社会进步筑牢精神根基。

当然,挑战依然存在。综合阅读率虽超八成,但真正系统、完整、持续阅读的人群依然是少数。因此,全民阅读的深化,不能止步于翻书或刷屏,而要向深读、精读、善读迈进。各地需要持续完善公共阅读服务体系,让图书馆、农家书屋、社区书屋遍布城乡,打通阅读服务“最后一公里”,全力构建“阅读友好型社会”。同时,应加强内容引导,鼓励出版社推出更多思想精深、艺术精湛、制作精良的优质读物,抵制低俗化、碎片化阅读的不良影响。多方合作举办“整本书阅读”“经典阅读”等深度阅读活动,倡导家庭阅读、校园阅读、职场阅读等场景化,共同营造浓厚阅读氛围,引导人们回归经典、沉潜书海。

(作者系自由撰稿人)

读便真正发挥其启智增慧、培根铸魂的作用,为个体成长与社会进步筑牢精神根基。

当然,挑战依然存在。综合阅读率虽超八成,但真正系统、完整、持续阅读的人群依然是少数。因此,全民阅读的深化,不能止步于翻书或刷屏,而要向深读、精读、善读迈进。各地需要持续完善公共阅读服务体系,让图书馆、农家书屋、社区书屋遍布城乡,打通阅读服务“最后一公里”,全力构建“阅读友好型社会”。同时,应加强内容引导,鼓励出版社推出更多思想精深、艺术精湛、制作精良的优质读物,抵制低俗化、碎片化阅读的不良影响。多方合作举办“整本书阅读”“经典阅读”等深度阅读活动,倡导家庭阅读、校园阅读、职场阅读等场景化,共同营造浓厚阅读氛围,引导人们回归经典、沉潜书海。

(作者系自由撰稿人)

读便真正发挥其启智增慧、培根铸魂的作用,为个体成长与社会进步筑牢精神根基。

当然,挑战依然存在。综合阅读率虽超八成,但真正系统、完整、持续阅读的人群依然是少数。因此,全民阅读的深化,不能止步于翻书或刷屏,而要向深读、精读、善读迈进。各地需要持续完善公共阅读服务体系,让图书馆、农家书屋、社区书屋遍布城乡,打通阅读服务“最后一公里”,全力构建“阅读友好型社会”。同时,应加强内容引导,鼓励出版社推出更多思想精深、艺术精湛、制作精良的优质读物,抵制低俗化、碎片化阅读的不良影响。多方合作举办“整本书阅读”“经典阅读”等深度阅读活动,倡导家庭阅读、校园阅读、职场阅读等场景化,共同营造浓厚阅读氛围,引导人们回归经典、沉潜书海。

(作者系自由撰稿人)

读便真正发挥其启智增慧、培根铸魂的作用,为个体成长与社会进步筑牢精神根基。

当然,挑战依然存在。综合阅读率虽超八成,但真正系统、完整、持续阅读的人群依然是少数。因此,全民阅读的深化,不能止步于翻书或刷屏,而要向深读、精读、善读迈进。各地需要持续完善公共阅读服务体系,让图书馆、农家书屋、社区书屋遍布城乡,打通阅读服务“最后一公里”,全力构建“阅读友好型社会”。同时,应加强内容引导,鼓励出版社推出更多思想精深、艺术精湛、制作精良的优质读物,抵制低俗化、碎片化阅读的不良影响。多方合作举办“整本书阅读”“经典阅读”等深度阅读活动,倡导家庭阅读、校园阅读、职场阅读等场景化,共同营造浓厚阅读氛围,引导人们回归经典、沉潜书海。

(作者系自由撰稿人)

严惩“网络黑嘴” 并不是否定舆论监督

徐建辉

最高人民法院4月20日发布10个2025年人民法院知识产权典型案例,向“网络黑嘴”亮剑,同时向社会传递出清晰信号:整治网络乱象,重在以法治划出恶意侵权与正当监督、善意吹哨的清晰边界,既不纵容造谣牟利,也不压制合理质疑。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

“法者,治之端也。”网络言论自由有其边界,逾越底线必受惩戒。当一些“网络黑嘴”,披着维权、打假的外衣,干的却是恶意诋毁的勾当——编造虚假信息、使用侮辱性言辞、借黑企业黑粉引企、为关联商家牟利。这不仅侵害企业商誉与企业名誉,更扰乱公平竞争的市场秩序,透支公众对网络信息的信任。对这类动机不纯、以流量变现为终极目标的恶意炒作,必须依法严惩,大幅提高违法成本。

监管亮剑直播打赏 遏制非理性消费

近日,郑州19岁女孩挪用父亲公司账上1700万元打赏事件引发关注。50岁的朱先生经营一家冷链牛肉商贸公司,19岁女儿小朱负责公司财务,2024年7月至2025年11月期间,小朱私自挪用公司及家庭资金累计1700万元,用于直播打赏、盲盒消费,导致家族企业资金链断裂、濒临破产。

这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

人形机器人租赁 有市场还要有规则

张西流

在一个名为“全国机器人租赁派单”的社群内,《法治日报》记者看到,派单消息响个不停,弹窗里的需求提示,勾勒出这个新兴赛道的火热图景。当下,人形机器人租赁订单量呈爆发式增长,“租个机器人”正从科幻场景变为现实消费。2026年我国机器人租赁市场规模预计突破100亿元,较上年实现10倍增长,15.3万家相关企业,如雨后春笋般涌现。然而,在这股热潮背后,价格混乱、责任不清、售后缺失等问题逐渐显现。当前行业最突出的痛点,是标准缺失:同一型号的机器人,不同商家报价相差近一倍,跨区域服务的运输费、人工费计算无据可依;合同条款简单笼统,如设备划损算正常损耗,还是人为损坏?表演中机器人意外摔倒导致财物损失,责任由谁承担?这些问题的模糊性,使得纠纷频发。

规则缺位的根源,在于产业发展晚

在制度建设前面。目前,仅靠《中华人民共和国民法典》租赁合同通用条款,难以适配人形机器人的特殊性:其既是硬件设备,又依赖软件程序;既有物理损耗,又有技术迭代风险。人形机器人租赁,要跳出“先乱后治”的循环,必须主动构建适配的规则体系。值得欣喜的是,行业自律与平台探索已初见成效,部分头部平台推出“基础租金+技能付费”的透明定价模式,联合保险公司覆盖设备损坏与第三者责任风险,通过标准化培训,确保操作人员持证上岗。这些实践表明,规则并非束缚创新的枷锁,而是保障可持续发展的护栏。

任何新兴行业的成熟,都离不开市场与规则的双向奔赴。人形机器人租赁正站在这样的十字路口,唯有让规则跟上市场的脚步,“硅基打工人”才能更好成长为赋能千行百业的可靠力量。

(作者单位:湖北省嘉鱼县文化和旅游局)

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费。这起极端案例,正是直播打赏乱象的真实缩影,也进一步折射出近期中央网信办出台《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》的现实意义。该文件要求规范打赏金额排名,未经用户同意,网站平台不得公开展示用户充值打赏、购买礼物等消费统计数据;不得以打赏额度为唯一依据对网络主播排名、引流、推荐,或对用户进行排名……这些规定,都是对直播的规范。

监管亮剑直播打赏,遏制非理性消费