

办好银发教育，全职队伍年轻力量不可缺

湖南日报全媒体评论员 李焱捷

近日，老年教育教师招聘网刷屏社交平台。不少养老机构纳贤的帖子下面挤满了跃跃欲试的应聘者。曾经冷门的岗位如今“爆单”，银发教育的脉搏，跳得越来越有力。

这股热潮来得并不突然。随着老年人精神文化需求日益旺盛，“老有所学”早已不是一句口号。从知识技能到各类兴趣课程，老年群体对终身学习的追求持续升温，这也直接带动了师资招聘。不少兼职老师坦言，课表排得满满当当，从早到晚连轴转已成常态。供需两旺之下，老年教育从“缺老师”迈入了“挑老师”的新阶段。

热闹之下也有隐忧。目前老年教育的师资供给，仍以“能者为师”的松散模式为主——退休人员、自由职业者、兼职年轻人是主力军。他们给行业带来了活力，却也不够稳定。课程随人走，老师一旦档期变动，课就可能停摆；教学凭经验，难以形成系统的课程沉淀与质量把控。这种“拼盘式”开课、“候鸟式”师资的模式，要支撑高质量发展，显然力不从心。

转机正在悄然发生。越来越多“00后”“05后”以全职身份进入老年教育行业。全职则意味着稳定的排课、稳定的师生关系、稳定的课程体系，也意味着更多的责任。更重要的是，这些年轻力量的涌入，为老年教育注入了系统思维：课程如何设计才能贴合老年人的认知特点？教学如何评估才能持续优化？这些在兼职模式下无暇顾及的问题，在全职化的土壤里开始有了被认真对待的可能。这标志着老年教育师资正从“游击队”向“正规军”悄然转型。

当然，市场的热情需要制度的护航。目前，老年教育教师的职业身份认定、职称晋升通道、薪酬待遇标准、专业培训体系仍处于相对模糊的地带，制度化的建设才刚刚起步。如果只是把人招进来，却给不了清晰的职业预期，那这份“全职”也不过是换了一种形式的“临时”。从行业层面建立起可预期的职业发展路径，才能让年轻人真正留下来、沉下去，带动老年教育更高质量的发展。

老年教育的火热，是需求的觉醒；年轻人的奔赴，是行业的希望。把年轻力量留下来，把职业规范建起来。当这份工作能安放年轻人的事业理想，这场从“游击队”到“正规军”的转型才算真正完成。这既是给银发族的一份踏实，也是给投身其中的年轻人一个未来。

文科生与理科生 都需要连接技术与人文的能力

常语嫣



理论与评论作品大赛投稿选登

“AI大厂月薪三万抢文科生”的话题近来引发热议，大厂为招AI叙事设计师开出优厚待遇，原本被调侃“粉领三千块”的文科人才忽然站上时代风口；360集团创始人周鸿祎也曾表示，理科生或许比文科生更易被AI取代。这似乎意味着文科终于翻身，文理之争有了结论。

事实果真如此吗？我们不妨看看2026年春招市场的统计数据：头部AI企业的文科相关岗位确实增至20%—30%，这一比例放在三年前，根本不敢想。但高性能计算工程师、大模型算法研究员等职位，薪资依旧遥遥领先。此前中国传媒大学一口气砍掉16个文科专业，转头就新增了智能影像艺术专业；复旦大学也为哲学、新闻传播学等传统文科配套开设了AI硕士双学位。这一系列的事例说明：AI这股浪潮，把两条原本平行的赛道冲到了一起。

以前我们总说“学好数理化，走遍天下都不怕”，源于那个时代的技术壁垒，而现在呢，AI能自主写代码、处理海量数据，几分钟就能完成人类三天的工作量。文科生也不能盲目乐观，基础翻译、简单文案这种低门槛工作，早就被AI抢了活儿。若只擅长空谈理论，对技术一窍不通，在AI时代依然难以立足。技术做得再精，终究只是工具，而工具需要方向、需要边界、需要温度，这些恰恰是文科应关注的领域。

所以，文理之间，究竟谁赢了？谁也没赢，谁也输不了，这从来就不是一场零和博弈。如今，边界正在消融，融合已成必然，无论文理，单一知识结构者都将越来越吃力。与其纠结文理孰优孰劣，不如主动打破知识壁垒。文科生不妨尝试一门Python课程，理科生可以多读几本人文著作，不必追求跨界转行，只为拥有连接技术与人文的能力。

（作者系中南大学马克思主义学院2022级本科生）

赛道不是秀场，违规受罚不冤

余明辉

近日，在成都世道马拉松赛场上，出现选手在赛道摆拍一字马、在补给站打包大量能量包等违规行为，这些行为在社交平台引发热议并遭到跑圈谴责。3月24日晚，赛事组委会通报称，对四名涉事选手处以禁赛等处罚，同时将相关信息材料上报中国田径协会申请追加处罚。

赛道中央摆拍一字马，并非个性表达，而是将数万名选手的安全置于险境，这是对生命安全的极不负责。而能置赛事于不顾的选手，其“生命”按需用是基本共识，过量囤积的行为，直接损害了公平竞赛的环境。

组委会的快速处罚，彰显出零容忍的态度，更守住了赛事的底线。相较于以往部分赛事对违规行为的“从轻发落”，此次处罚针对性强：对摆拍者处以一年禁赛，警示其重视安全；对过量囤积者处以两年禁赛，惩戒其私自行为；对转让号码布者处以终身禁赛，遏制严重违规乱象。这种处罚，体现出违规必有代价、失德必受惩戒的态度。

近年来，马拉松赛事蓬勃发展，但违规不文明行为也屡有发生，从替跑、蹭跑到此次的摆拍、囤积补给，背后既有个别选手规则意识淡薄的原因，也与赛事组织的细节疏漏有关。这就要求赛事组委会做好赛前引导与赛中监管，通过提前宣讲规则、增加赛道安保、优化补给分配等，从源头遏制违规行为；而每一位参赛选手，都应尊重规则、敬畏赛道，在奔跑中践行体育精神，让赛道回归纯粹。（作者系自由撰稿人）

央视曝光的活鱼被麻醉的乱象触目惊心。商家为减损耗竟用“三无”丁香酚、工业酒精勾兑麻醉剂，甚至使用未获批的MS-222麻醉剂，剂量全凭手感。餐桌安全不容失守，须尽快补齐水产麻醉剂的监管短板，出台明确的使用标准和残留限量，让执法有据可依、让商家无机可乘。只有堵住漏洞，才能真正守住群众“舌尖上的安全”。图/文 吴希



活鱼被麻醉，食品安全不容忽视

鸟鸣扰学不拆巢，给这堂生命教育课点赞

孔德洪

“每日18:30—19:10，初一只，而后乱者四应，校园处处，此起彼伏。”近日，深圳宝安中学一名高三学子，因备考冲刺受鸟鸣干扰，致信校方请求拆除鸟巢。面对这份诉求，校长并未简单应允，反而以一封温情且深刻的公开信作出回应。信中，他肯定学子的细腻感知，明确表态不拆鸟巢，更围绕生命教育，道出生命节律、包容风景、对话万物的三重思考。

高三备考争分夺秒，学子需要安静环境，想要排除外界干扰，这份心情完全可以理解。但教育的真谛，不止于应试答题、追逐分数，更在于育人于心、立德树人。鸟儿啼鸣是自然天性，鸟巢安家是生灵本能。校园里的声声鸟鸣，本就是自然赋予校园的生机与灵气；倘若为了片刻安静拆除鸟巢，看似解决了眼前的学习困扰，实则丢掉了教育的温度与格局。

近些年来，在升学压力下，部分学校与家庭陷入功利化教育的误区，将高考成绩、分数排名视作教育的终极目标，把应试能力当作衡量成长的标准尺，却渐渐忽视了生命教育、价值观培育的重要性。殊不知，高考只是人生漫长旅途的一个短暂节点，试卷上的分数有高下之分，而根植于心的生命敬畏、包容格局、沉稳心性，才是陪伴人一生、支撑人行稳致远的底气。

高考考场需要静心专注，但人生赛场不乏各类“干扰”。往后人生路上的挫折坎坷、世事纷扰、人际摩擦，都是不可避免的“鸟鸣”，无法一味逃避，唯有从容面对。这堂特殊的高三生命课，实则是一堂受用终身的生命必修课，告诫青年以敬畏之心善待生命、以包容之心看待世界、以沉稳之心应对纷扰。（作者系自由撰稿人）

楹联中国行 65

仲春时节，长沙岳麓山青翠欲滴。记者走进岳麓书院，此行不为悬挂于书院大门的“惟楚有材；于斯为盛”千古名联，而是为悬于岳麓书院讲堂两侧，由一代大儒、清乾隆时期岳麓书院山长旷敏本所撰的一副66字长联——

是非审之于己，毁誉听之于人，得失安之于数，涉岳麓峰头，朗月清风，太极悠然可会；

君亲恩何以酬，民物命何以立，圣贤道何以传，登赫曦台上，衡云湘水，斯文定有攸归。

游人如织，书院喧闹。讲堂之内，教员学子却目不窥园，于闹中取静，精进学业。由大门，穿二门，进到讲堂，《楹联中国行》栏目组特邀湖南大学岳麓书院副院长、哲学系教授陈仁仁，一同探访书院36副对联中最长的这副名联。

渊源：一座书院，一位山长，一副长联

太极可会 斯文攸归

湖南日报全媒体记者 朱玉文 刘乐

旷敏本是在怎样的契机下写出此联？具体情形已无从查考。但可以想见，彼时的书院教育，正处在朝野瞩目的高位。陈仁仁介绍，了解岳麓书院的历史背景和旷敏本其人，便能更好地理解此联之深意。

自二僧建屋、朱张会讲，岳麓书院几经沉浮，至清代已被列为省会书院，成为湖南的最高学府。康熙御赐“学达性天”，乾隆亲题“道南正脉”，足见岳麓书院的地位。书院山长，须由硕学鸿儒担任，在地方颇享尊崇。

清乾隆十九年（1754年），五十多岁的衡山人旷敏本被聘为岳麓书院山长，任职约三年。在任期间，他以“为圣贤传道，为生民立命”为宗旨，尤以启蒙经学为务。旷敏本在前任山长王文清的基础上，以四言诗的形式增订六条箴规，称为《六有箴》，分为言有教、动有法、昼有为、宵有得、息有养、瞬有存六个方面，作为学生的行为规范，刻石嵌于讲堂右壁。“六有”之间，是日复一日的精进，是时时刻刻的省察，其中的“守口如瓶，常思可道”“毋曰幽隐，居独若众”“惜阴待旦，秉烛焚膏”等箴言，至今读来仍大有裨益。

《六有箴》与这副66字长联一样，对于培养岳麓书院学生的德行和学识，都产生过深远影响。遗憾的是，原联在抗战时期被损毁，现联由当代书法家颜家龙补书。”陈仁仁表示，墨迹虽非原物，精神犹存字间。

旷敏本也许不曾想到，他的这副长联，会在风云际会的两三百年来，穿越历史洪流，影响如此多人。

风骨：从张栻到旷敏本的精神谱系

这副对联，文字并不屈辱整牙，理解其意也不甚难。上联讲个人修养，下联讲爱国担当。陈仁仁说，从联中不难看出，旷敏本所认可的岳麓学子，应既有深厚的爱国情怀，又有执着的信仰坚守，还有当仁不让的济世智慧。这副长联，将“独善其身”与“兼济天下”的儒家思想，熔于一炉。

南宋理学家张栻主事岳麓书院期间，一批学术精英在此汇集，以书院学子为核心的湖湘学派逐渐成熟。张栻曾鲜明提出，书院要培养“传道济民”的人才，学生要关心国计民生。

名留千古的“朱张会讲”，不单是两位学者的辩论，更是学子们的思想碰撞与交锋。遥想当年，学子们聆听学术大家的教诲，在刻苦读书、学术争鸣之余，或徜徉于悠悠湘水之滨，或登上高高的赫曦台，与清风明月对话。彼时彼刻，正是联中“涉岳麓峰头，朗月清风，太极悠然可会……登赫曦台上，衡云湘水，斯文定有攸归”的生动写照。那朗月，是心性澄明的映照；那清风，是思想自由的呼吸。

湖湘学派素来主张将个人道德修养与治国经邦事业结合起来，张栻、朱熹两位大儒带头躬身实践。张栻随父参加抗生斗争，弟子也纷纷投身其中；朱熹一生主张抗金北伐，收复中原。以朱张为榜样的学子，继承他们的道统，将学术追求与深厚家国情怀融为一体。

南宋末年，蒙古大军南侵，岳麓书院学子放下手中书本，加入抵抗外敌的战斗。潭州城破之日，岳麓诸生“荷戈登陴，死者十九”，几乎全部战死沙场。这种奋不顾身、视死如归的家国情怀，正是“酬君亲之恩、立生民之命、传圣贤之道”治学理念的最好注脚。这段历史，旷敏本必是熟悉的，所以他写下这副对联，便不足为奇了。

陶澍、魏源、曾国藩、左宗棠、彭玉麟、杨昌济……若要谈及这副对联对后世的影响，看看这一串星光熠熠的名字便已足够。他们的事迹不必赘述，他们的名字早已光耀华夏。而他们身后，都站着一座书院，回响着同一种声音。



俯瞰岳麓书院。

通讯员 摄

回响：在喧嚣时代，学会安顿身心

韶华流逝，这副66字长联没有湮没在历史长河中，时间使它逐渐显现出灼目的光芒。中央广播电视总台主持人撒贝宁在节目现场为这副长联点赞，中南大学教授杨雨在百家讲坛精讲，众多自媒体人在读书会 and 公众号上推荐……

“不能把这副对联当一般的心灵鸡汤来理解。”在半学斋教室，陈仁仁向记者正色道。书院里大门敞开，一侧是来往的游客和研学的中小学生，另一侧是正在上课的大学生、研究生。思想的火花，在今古交汇处迸发。那么，在如今这个时代，我们该如何理解这副对联的意义？

当年，如果岳麓书院培养的只是一批又一批精致的利己主义者，只将应考出仕作为读书的唯一目的，又怎能产生如此多名垂青史的仁人志士？他们读圣贤书，却不作书斋里的囚徒；他们求功名，却不止步于功名。正是这种“不为圣贤，便为禽兽”的自我期许，让他们在历史的转折处，选择了担当。

如今，“内卷”“躺平”等网络热词不绝于耳。在巨变的时代，个人如何自处，确实是一个值得深思的大问题。人活于世，努力或不努力，都是生活。但有事情可做、有目标可达，人生才有奔头。

陈仁仁感叹，联中“是非审之于己，毁誉听之于人，得失安之于数”三句，何其难也！做事情，对与错，按自己一贯的标准来判断；做了之后，是赞扬还是诋毁，都随他人去说；无论得失成败，皆坦然接受。这不是消极的逃避，而是积极的安顿——在纷繁世相中，找到属于自己的坐标；在喧嚣人声中，守住内心的清明。这副长联内在的冲突与张力，需要我们细细地体会与裁度、修养与践行。

【记者手记】

两三百年的光阴，足以让山河改易，时代更迭。而岳麓书院讲堂这副长联，却依然悬挂在那里，字字千钧。它见证了历史的变迁，也见证了一代代学子的迷茫与觉醒。

这副长联之所以挂在书院讲堂，是因为它本就是写给每一个走进这里的人——无论你是白发苍苍的学者，还是初入学堂的少年；是春风得意的仕子，还是彷徨无措的过客。它教你读书求学，更教你做人立世。

毕业后的第一年，我也曾迷茫。那时

朗月清风下的自我问答

刘乐

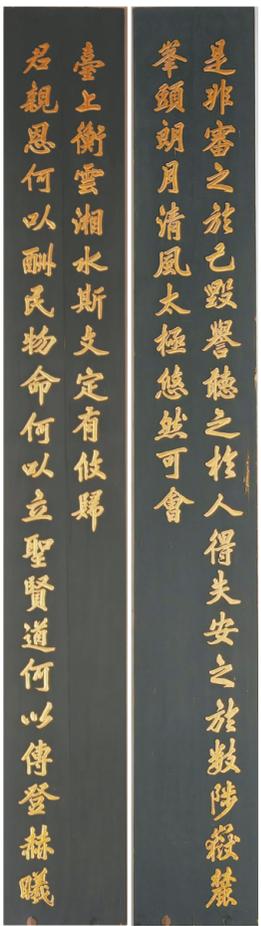
的我，刚刚走出象牙塔，面对真实的世界，不知该往哪里走。直到某一天，我走进岳麓书院，在交织往来的人潮中，静下心来，一遍遍地读这副长联。读着读着，忽然觉得，旷敏本在两百年前就给了我答案。

不论什么时代，人生都会遇到不同的困惑。我们应该坚持自己认定的正确的

事，去努力，去奋斗。人可以不完美，但不能不认真；事可能不成功，但不能不尽力；道也许不远方，但不能不坚守。

独善其身与兼济天下，二者并不冲突。单纯强调自我而忽视集体，便失去了济世的准则；单纯强调天下而忽略个体，便弱化了个体人格的培养。个体只有具备了明确的价值观和自我认知，才能真正肩负起传承文化乃至文明的责任。

走出书院，回望讲堂。“朗月清风，太极悠然可会”，仍在心头回响。



悬挂于岳麓书院讲堂两侧的对联。湖南日报全媒体记者 戴斌 摄