

编者按

随着互联网的普及特别是大众知识水平的提高,越来越多的人参与到知识生产和传播中来,大众学术作为一种新的文化现象正悄然兴起,日益成为人们接受学术熏陶、体验精神生活的重要方式。为帮助人们深入认识这一新的文化现象,湖南省当代中国马克思主义研究中心组织专家开展研究,推出6篇文章,本报今日对研究成果分两部分进行集中刊发,本版为第二部分内容。

学术大家写小书

——推动更多优秀哲学社会科学学术成果走进大众、服务社会

陈峰

文以载道,文以化人。哲学社会科学作为人们认识世界、改造世界的重要工具,是推动历史发展和社会进步的重要力量。在信息技术重塑传播格局、互联网平台重构传播路径的当下,如何突破学术圈层壁垒,让学术走进千家万户,成为新时代文化建设亟须破解的重大课题。积极倡导、系统推进学术大家写小书,创作深入浅出、雅俗共赏、引人入胜的学术通俗读物,推动更多优秀哲学社会科学学术成果走进大众、服务社会,不断提升全民哲学社会科学素养,为发展新时代中国特色社会主义文化注入动能,提供支撑,是破解这一重大课题的有效途径。

坚守人民立场,筑牢学术发展根基

学术大家写小书,是学术服务人民的生动实践,必须始终坚持以马克思主义为指导,把牢正确政治方向、价值取向、学术导向,推动哲学社会科学真正走进寻常百姓家。

锚定学术为民初心。学术大家之所以为“大家”,不仅在干深厚的学术造诣,更在于坚定的人民立场和强烈的使命担当。习近平总书记强调:“一切有理想、有抱负的哲学社会科学工作者都应该立时代之潮头、通古今之变化、发思想之先声,积极为党和人民述学立论、建言献策,担负起历史赋予的光荣使命。”这为学术大家写小书指明了前进方向,要求哲学社会科学工作者必须始终坚守为人民做学问的初心,让学术扎根中国大地、回应人民关切,使理论成果真正成为服务人民的思想武器。

彰显学术本质属性。小书不是简单的知识拼盘,而是学术大家厚积薄发的精华呈现。“小书”之“小”,不在体量精简、表达凝练、注重实效。与鸿篇巨制的学术专著相比,“小书”更要求作者去粗取精、由表及里,将最核心的学术观点、最具解释力的理论框架、最能指导实践的思想方法,以简洁晓畅的语言呈现出来,做到言简意赅而不失学术严谨,深

入浅出而不丢思想精髓,让大众在短时间内把握学术内核、领会理论要义。

凝聚社会思想共识。当前,价值观念多元交织,学术界理应通过权威、系统的学术通俗读物为社会大众廓清思想迷雾。学术大家应以通俗准确的语言阐释党的创新理论,用人民群众喜闻乐见的语言讲清楚“中国之路为什么走得通”“中国之治为什么能成功”“个人如何融入时代发展”等重大命题。通过转化话语体系、贴近大众认知,让理论走出书斋、走进生活,成为人民群众分析问题、解决问题的思想工具,不断巩固全党全国各族人民团结奋斗的共同思想基础。

立足时代方位,适应学术供给变化

学术大家写小书,要紧扣时代脉搏,遵循传播规律,赓续文化根脉,破解供需矛盾,切实提升哲学社会科学成果的思想引领力、价值感召力和社会影响力,为强国建设、民族复兴提供精神支撑。

遵循传播规律,提升学术引领效能。科学理论的生命力在于其真理性与群众性的统一。如果缺乏有效的通俗表达,优质的学术成果就难以被群众掌握,容易给错误思潮、低质内容留下传播空间。学术大家要以深厚学养为基础,对专业知识进行通俗化转化,让人民群众既能读懂,又能在权威解读中辨明方向,实现以文化人、以文育人。

赓续文化根脉,激活学术内生动力。中华优秀传统文化是哲学社会科学繁荣发展的不竭源泉。学术大家应立足自身研究领域,深入挖掘中华优秀传统文化中的思想精华,推动其与当代文化相适应、与现代文明相协调,让收藏在博物馆里的文物、陈列在大地上的遗产、书写在古籍里的文字都活起来,让蕴含其中的智慧发挥作用,为哲学社会科学创新发展提供丰厚文化滋养。

破解供需矛盾,拓宽学术服务维度。当前,哲学社会科学领域存在“学术

圈内热、社会层面冷”的供需错位问题,人民群众对高质量精神文化产品的需求得不到充分满足。学术大家写小书正是破解这一矛盾的有效路径,通过凝练思想内核、贴近大众话语、创新呈现形式,将高深学术转化为可亲近、可理解、可运用的公共知识,构建起学术发展与人民需求双向奔赴、相互滋养的良性生态,让学术成果服务于社会发展、满足人民需求。

坚持系统思维,健全协同推进机制

学术大家写小书不是零散的个体行为,而是需要统筹协调、系统推进的文化工程。必须健全选题策划、内容创作、宣传推广等全链条工作机制,形成上下联动、多方协同的工作格局。

统筹选题策划与创作组织,确保质量导向。在选题上,要立足时代潮流、聚焦中心工作,引导学术研究扎根中国大地,主动回应人民群众普遍关心的热点难点问题,使“小书”既具有理论高度,又具备实践价值。在创作组织上,要构建以学术大家为关键,汇聚中青年学者、资深编辑、媒体策划人等多方力量的跨界协同机制,形成从内容生产到传播落地的闭环体系,确保“小书”质量过硬、受众广泛。

创新内容表达与审核把关,坚守底线原则。在内容表达上,要坚持以讲好中国故事、弘扬中国精神为核心,用历史视角展现发展脉络,用真挚情感传递家国情怀,契合大众认知逻辑和叙事习惯。在结构设计上,要突出主线清晰、逻辑严密,让读者能够快速把握核心观点。同时,建立多轮审读、严格把关的审核机制,严守政治底线、学术底线,确保“小书”通俗而不庸俗,大众而不媚俗。

打造产品矩阵与传播体系,提升覆盖效能。坚持以纸质出版为基础,打造内容优质、装帧精美、便于携带的纸质精品。同时,积极顺应数字化传播趋势,开发有声书、音频课、短视频、可视化图

文等衍生产品,运用H5、AI、AR等新技术打造互动沉浸式体验,丰富“小书”呈现形态。构建“报、网、端、微”全媒体传播体系,发挥主流媒体定盘星作用,借助重点平台精准推送功能,实现“一次创作、多样传播”,不断扩大“小书”的覆盖面和影响力。

强化制度保障,营造良好发展生态

推动学术大家写小书常态化、长效化,必须强化制度支撑,健全评价激励、出版保障、队伍建设等配套政策,为学术通俗化传播提供坚实基础。

健全评价激励机制。完善哲学社会科学科研评价体系,将高质量学术通俗读物视同重要学术成果,纳入职称评审、绩效考评、成果认定等评价指标,破除“重专著轻科普”的导向偏差。建立以质量为核心的评价标准,重点考察“小书”的思想性、通俗性、影响力,让学术大家愿意写、放心写、用心写。

强化出版支持力度。出版单位要将学术大家写小书纳入重点选题规划,在编辑力量、出版经费、发行渠道等方面给予保障。鼓励出版社与科研机构、高校开展深度合作,建立常态化选题对接机制,对优质选题实行全程跟踪服务,确保“小书”从策划到出版的全流程高效推进。

拓宽发展路径。发挥学术大家的示范引领作用,通过写作工坊、专题培训等方式,培养一批既懂学术又善表达的新型学者队伍。发挥国家社科基金哲学社会科学项目出版资助项目的引导作用,鼓励文化企业、媒体平台等社会力量以公益合作、联合出品等方式参与“小书”工程,形成学界主导、社会参与、平台联动、公众共享的协同格局,让学术大家写小书成为新时代文化建设的亮点工程,为推动哲学社会科学繁荣发展、建设社会主义文化强国作出更大贡献。

(作者系湖南省当代中国马克思主义研究中心湖南大学基地研究员,湖南大学马克思主义学院副教授、博士生导师)

加快推动人工智能时代新型哲学社会科学研究范式转型

何锡辉

人工智能作为引领新一轮科技革命和产业变革的核心力量,不仅深刻重塑着人类生产生活方式,更对哲学社会科学研究思维方式、研究方法、组织形式产生全方位、深层次影响。面对人工智能带来的机遇与挑战,加快推动哲学社会科学研究范式转型,实现研究视野从可观察到可计算、研究边界从学科内向大众化、研究效果从难理解向易接受的深刻变革,是激发学术发展活力的关键,更是新时代繁荣发展哲学社会科学的必然要求。

坚持正确导向,把握研究范式转型的基本要义。人工智能时代的哲学社会科学研究范式转型,本质上是技术赋能与学术创新的辩证统一,必须坚持马克思主义指导地位,坚守学术为民初心,实现技术理性与人文精神的有机融合。

以理念革新筑牢转型根基,实现观察研究向计算研究升级。传统哲学社会科学研究多依赖经验观察、样本分析和主观研判,人工智能技术的突破,使海量数据处理、复杂系统模拟成为可能,让把整个社会作为研究对象变为现实。一方面,借助机器学习、大数据分析等技术,能够从海量社会数据中发现内在关联、揭示发展规律,推动学术研究从假设驱动向数据驱动拓展。另一方面,借助数字建模、系统仿真等方法,可对重大命题、社会治理方案进行前瞻性推演,实现学术研究从事后总结向事前预测延伸。

以协同赋能提升研究效能,推动主观研判向人机协同转变。人工智能时代的学术研究,已不是学者的“单打独斗”,而是人与机器的深度合作。在这一新型研究模式中,研究者始终处于主导地位,承担着提出问题、把握方向、诠释要义、价值判断等核心任务;人工智能则发挥高效辅助作用,承接数据处理、文献检索、模型运算、可视化呈现等重复性劳动,形成人主导、机器辅助的研究共同体,打破个人认知局限,提升研究效率,构建技术赋能与学术创新相互促进的良性循环。

以价值引领把握转型方向,促进技术赋能与人文坚守统一。研究范式转型的核心是技术向善,必须坚守学术研究的政治底线、伦理底线、价值底线。人工智能技术本身是中性的,但数据采集的范围、算法模型的逻辑、研究结论的应用,都蕴含着价值选择。在数据层面,要坚守以人为本的伦理准则,严格规范个人信息采集使用,防范数据滥用、隐私泄露,确保研究数据的合法性与正当性。在算法层面,要警惕算法黑箱带来的偏见固化、公平缺失等风险,推动算法可解释、可追溯,避免技术偏离公共利益。在成果应用层面,要始终把服务国家发展、增进人民福祉作为出发点和落脚点,坚决抵制借技术之名传播错误思潮、损害国家利益、违背公序良俗的行为。通过强化价值引领与伦理规制,让技术赋能始终沿着正确方向前进,使新型研究范式兼具技术精度,更有温度,真正实现学术创新与社会进步的同频共振。

立足时代需求,探索研究范式转型的实践路径。人工智能技术的广泛应用,打破了哲学社会科学传统学科界限,推动研究边界向平台化转型。这一转型既是学科交叉融合的迫切需要,也是哲学社会科学繁荣发展的内在要求,必须以跨域协同、开放共享、多元融合为路径,构建开放包容的研究生态。

构建跨域协同的研究主体。传统哲学社会科学研究多局限于单一学科范畴,难以应对人工智能时代技术与社会深度交织的复杂问题。从舆论生态到平台治理,从算法公平到数字伦理,都需要技术视角与人文视角的交叉融合。新型研究范式可打破学科壁垒,推动形成“人工智能+哲学社会科学”的复合型研究主体,促进马克思主义理论、社会学、政治学、法学、管理学等多学科与人工智能技术从工具借用向范式融合跨越。通过跨领域、跨行业、跨部门的协同合作,实现研究力量的优化整合,让学术研究从“各自为战”走向“协同

攻坚”,为破解重大社会问题提供综合性解决方案。

打造开放共享的资源体系。研究资源的获取与流通效率,直接决定哲学社会科学研究的质量与效能。传统“学科内”研究范式下,数据、工具、成果多局限于小范围流通,导致重复研究、资源浪费等问题,制约知识生产。人工智能技术的发展,推动构建起以开放共享为核心的研究资源体系,通过统一数据标准、搭建共享平台,实现数据资源、研究工具、阶段性成果的跨主体、跨领域共享,降低学术研究的技术门槛与迁移成本,让优质资源惠及更多研究者,特别是青年学者和基层研究力量。

拓展多元融合的研究场景。传统哲学社会科学研究多集中于高校、科研机构等,研究议题与实践需求存在一定脱节。人工智能时代社会运行的数字化、平台化特征日益凸显,研究对象深度嵌入数字治理、平台经济、公共服务等实践场景,单一学术阵地已难以覆盖问题生成与数据产生的全链条。新型研究范式推动研究场景向多元场域延伸,形成平台化整合资源、多主体协同研究的新格局。平台企业凭借数据、算法、算力优势提供实践场景与数据支撑,公共治理部门立足政策需求引导研究方向,智库发挥桥梁作用推动成果转化,使学术研究深度融入国家治理和社会发展中来,真正实现从实践中来、到实践中去。

强化制度保障,筑牢研究范式转型的支持体系。人工智能时代的哲学社会科学研究范式转型,是一场涉及理念、方法、生态的系统性变革,必须依靠健全的制度体系提供坚实支撑,才能破解转型过程中的堵点难点,确保方向不偏、步履坚实。

强化顶层设计,人工智能时代的研究范式转型涉及多学科、多领域,必须打破部门壁垒、整合各方资源,形成上下联动、协同发力的工作格局。健全战略规划与政策协同体系,将哲学社会科学研究范式转型纳入人工智能发展战略、哲学社会科学创新发展规划,出台针对性扶持政策。加大专项投入与资源整合力度,搭建哲学社会科学大数据共享平台、智能研究工具箱,推动数据、算力、成果开放共享。同时,鼓励地方政府、社会力量参与转型实践,形成多元投入、共建共享的保障体系。

完善制度机制。构建跨学科研究组织体系,支持高校、科研机构设立交叉学科研究院、研究中心等新型科研组织,推动传统学科与技术学科深度融合。建立跨学科研究项目立项机制,鼓励不同学科研究者联合攻关国家重大战略课题。健全产学研用协同创新机制,推动高校、科研机构与平台企业、管理部门建立长期合作关系,形成需求牵引、技术支撑、学术创新、实践应用的体系,通过共建研究基地、互聘人才等方式,实现产学研用深度融合,让学术研究更加紧贴实践。

优化评价体系。建立多元化的评价指标体系。改变唯论文、唯专著的单一评价导向,将研究成果的社会影响力、技术创新度等纳入评价体系,引入同行评议、实践检验、大众评价等多元评价主体,形成更科学的评价格局。完善分类评价与动态调整机制,根据不同学科、不同研究类型的特点,实行分类评价。对基础理论研究,重点评价理论创新、学术贡献;对应用研究,重点评价实践效能、解决问题的能力。通过评价改革,让真正有价值的研究脱颖而出,为研究范式转型注入持久动力。

(作者系湖南省当代中国马克思主义研究中心中南大学基地研究员,中南大学马克思主义学院副教授、博士生导师)



发扬学术民主 提升学术原创能力

李邦铭 龚江兰

当前,我国正经历广泛而深刻的社会变革与宏大而独特的实践创新,迫切需要构建中国哲学社会科学自主知识体系。学术民主是激发学术活力的重要保障,学术原创是构建自主知识体系的核心支撑。要坚定文化自信、学术自信,将发扬学术民主与提升学术原创能力结合起来,让学术研究扎根中国大地、回应人民关切、服务国家发展,不断产出具有中国特色、中国风格、中国气派的学术成果,为构建中国哲学社会科学自主知识体系提供坚实支撑。

筑牢学术创新的实践根基。学术的生命力在于回应时代、扎根实践。学术原创能力的提升,首要在于找准问题、选好课题,让研究始终紧扣时代脉搏、回应人民关切、传承文化根脉。

紧扣时代命题,破解重大实践课题。问题是时代的声音,回答并指导解决问题是理论的根本任务。真正的学术原创,绝非脱离现实的空泛思辨,而是对时代重大课题的敏锐洞察与深刻回应。推进强国建设、民族复兴,必须立足中国式现代化伟大实践,从习近平新时代中国特色社会主义思想中汲取智慧,找准方向,自觉以解答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问为己任,聚焦高质量发展,共同富裕、基层治理,科技自立自强等重大理论与实践命题,从改革发展生动实践中挖掘新材料,发现新问题,提炼新观点,推动学科研究从描述现象向建构理论转变,形成具有本土生命力的标识性概念,进而实现从本土知识创造者到全球思想贡献者的跨越。

回应民生关切,站稳人民立场。为什么人的问题,是哲学社会科学研究的根本性、原则性问题。脱离人民群众的学术研究,必然失去吸引力、感染力与

生命力。学术民主的核心要义,在于让人民群众成为学术研究的参与者、受益者。要健全学术民主参与机制,通过深入基层调研、广泛征集民意、搭建互动平台等方式,倾听群众在教育、医疗、就业、养老等领域的急难愁盼,将实践诉求转化为具体研究课题。强化选题的民生导向,把群众满意度作为衡量研究成果的重要标准,让学术研究既有理论深度又有民生温度,真正实现把学问写进群众心坎里的价值追求。

深挖文化根脉,彰显中国学术底色。中华优秀传统文化是中华民族的根与魂,是哲学社会科学创新发展的深厚源泉。脱离中华文化根脉,学术原创会成为无源之水、无本之木。要坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,加强对中华文明突出特性、中国历史经验、民族精神标识的体系性研究。鼓励跨学科、跨领域挖掘中华优秀传统文化中的思想精华,围绕传统治理智慧、生态文明理念、人文精神内涵等设计具有中国特色的研究主题。秉持开放包容胸襟,在中外文明对话互鉴中提炼兼具民族特色与世界意义的原创命题,为人类知识库贡献中国智慧。

拓宽学术创新的实践路径。学术原创能力的提升,离不开科学方法的支撑与学术民主的保障。从深入调研到协同攻关,从思想碰撞到成果转化,每一个环节都要严守严谨治学态度,凝聚集体智慧力量。

做实调查研究,夯实原创实践基础。调查研究的根本路径,要坚决摒弃走马观花、浅尝辄止的不良学风,大力倡导走出去、沉下去的务实作风。坚持问题导向,综合运用实地走访、深度访谈、大数据分析等多种方法,深入基层捕捉实践细节,借助现代技术拓宽调研广度,确保一手资料真实、全面、鲜活。主动拥抱并规范引领以人工智能为代表的研究方法革新,将技术赋能与实地调研有机结合,根据实践变化及时调整研究方向,让学术研究始终扎根实践,

使原创成果经得起检验。

凝聚团队合力,激发集体创新活力。现代学术原创日益呈现跨学科、系统性特征,单一学科或个体难以攻克重大复杂课题。发扬学术民主,关键在于打破学科壁垒、资历偏见、门户之见,构建开放包容的协同创新生态。组建老中青结合、多学科互补的复合型研究团队,健全分工协作、成果共享机制。创新“学者+基层工作者+群众”协同研究模式,深入一线收集资料、挖掘规律性认识。搭建常态化化学术交流平台,建立学术讨论与争鸣机制,鼓励不同观点碰撞交锋,让创新灵感在思想互动中迸发。强化有组织科研,推动知识生产向国家战略需求与自由探索相结合转变,组建长期稳定的学术创新联合体,产出标志性知识成果与系统性解决方案。

激活成果效能,拓宽学术传播维度。学术原创的价值,最终体现在对社会发展的推动作用上。在全媒体时代,要打破学术成果“圈内循环”的局限,推动原创思想“破圈”传播、落地见效。鼓励多元成果形式,构建涵盖学术专著、智库报告、数据库、交互式产品等的成果体系,让学术创新惠及不同群体。善用群众喜闻乐见的传播方式,通过短视频、直播、通俗解读等方式,将高深学理转化为网络语言,让学术成果“飞入寻常百姓家”。支持学术期刊、出版社数字化转型,搭建权威高效的成果发布渠道。加强国际文明对话,主办或参与与全球性高端学术论坛,推动中国原创理论、核心概念走向世界,在关键领域形成“中国发起、全球参与”的议题设置能力,提升中国学术的国际话语权。

营造学术创新的良好环境。良好的学术生态是激发原创活力的“土壤”。要以学术民主为引领,通过完善转化机制、优化评价体系、创新科研管理,构建开放包容、活力迸发、正气充盈的学术创新生态。

打通转化通道,释放实践价值。学术原创的最终意义,在于推动知识进步与社会发展。要打破“学术圈”与“应用场”的壁垒,构建“政产学研用”一体化成果转化机制。搭建对接平台,破除信息孤

岛与部门隔阂,让科研人员、企业、政府、社会组织等多元主体共同参与转化设计。建立由多领域专家组成的转化评估委员会,实行科学论证、民主决策,确保转化路径务实可行。完善激励制度,明确科研人员在成果转化中的收益份额,将转化成效纳入考核评价体系。搭建全链条技术转移服务平台,提供专利代理、成果转化、投融资对接等服务,降低转化门槛,推动原创成果转化为现实生产力。

优化评价体系,树立原创导向。评价体系是学术发展的指挥棒,直接影响研究者的价值取向与行动选择。要坚决破除“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”的顽瘴痼疾,建立以创新价值、能力、贡献为导向的评价体系。实施分类评价,对基础理论研究重点考察理论原创性与长远学术价值,对应用研究重点考察实践效能与社会贡献,对跨学科研究、成果转化等新型成果给予充分认可。全面推行“代表作”制度,重点考察成果的创新性、影响力与认可度。强化学风建设与科研伦理监督,对学术不端行为“零容忍”,设立专项荣誉奖潜心钻研、取得重大突破的学者,营造“十年磨一剑”的专注氛围,引领学术界形成崇尚原创、追求卓越的良好风尚。

深化科技改革,创新制度机制。激发学术原创活力,必须深化科研管理“放管服”改革,为科研人员松绑减负。强化学术委员会在项目评审、资源配置、成果评价等学术事务中的主导作用,保障科研人员学术自主权。赋予科研人员更大技术路线决策权、经费使用权,推行经费“包干制”等简化管理模式,将科研人员从不必要的行政束缚中解放出来。完善科研资源共享平台,推动数据、算力、仪器设备等开放共享,降低创新成本。建立健全容错纠错机制,宽容探索中的失误与不足,鼓励科研人员大胆突破、勇于创新,让自主探索、潜心原创成为学术界的鲜明底色。

(作者分别系湖南省当代中国马克思主义研究中心湖南人文科技学院基地特约研究员、湖南人文科技学院副教授、湖南省社科联研究员)