

敢破善立 司法护航

——记“全省担当作为优秀干部”刘雅静

湖南日报全媒体记者 王为薇 何金燕

1月6日清晨，省高级人民法院办公楼5楼，一盏灯已亮了很久。

办公室里，刘雅静的目光正锁在一张复杂的现场勘验图上。她俯身，手中的红笔悬停片刻，随即在一个关键连接结构旁，落下一个重重的问号。

“这里不对。”她抬起头，语气坚定，“光看图不行，必须去现场。”

作为省高级人民法院三级高级法官，这份“必须去现场”的笃定，源于无数次在规则空白处的“破冰”决断，在技术迷阵中的较真“死磕”，在行业困局前的“闯路”担当。

深耕审判一线13年，刘雅静主审并参与审理3000余起案件，其中3件入选全国法院典型案例，19件入选全省法院典型案例。在无数个“第一案”中，她为创新厘清边界，为发展清障护航。

2025年12月，刘雅静获评“全省担当作为优秀干部”。

1 敢“破冰”——

于无路处，为创新者开道

“刘法官，1000万元索赔，12个核心商标被抢注，这是要断我们的根啊！”2022年深秋的一天，长高电新科技股份公司（以下简称“长高电新”）法务部部长肖勇，将一沓诉讼材料推到刘雅静面前。

这家本土电力装备龙头企业，核心商标竟被千里之外的一家“空壳公司”抢注，并被对方反手索偿千万元。消息传开，银行信贷收紧，客户订单迟疑。

“我们搞了十几年研发，难道要倒在这‘商标碰瓷’上？”公司党委副书记陈志刚急红了眼。

案卷厚重。有的法官嘀咕：原告注册程序合规，省内也无惩戒恶意诉讼先例，要认定“恶意”并给予处罚，着实是块“硬骨头”。

“先例是人闯出来的。”刘雅静接过卷宗，“创新者流汗又流泪，恶意诉讼的风气绝不能长！”深夜，刘雅静的办公室灯火通明。她埋首卷山，逐页比对商标注册时序，逐行核查涉事公司的工商档案。

红笔划过之处，疑点浮现：原告经营范围是数字科技，却精准抢注电力设备商标；注册时间，卡在长高电新更名公示的第二天。刘雅静认定，“这绝不是巧合”！

“恶意”的指控，需要铁证。刘雅静联系原告代理人，索要企业的业务合同、产品台账，只得到冷冰冰的“商业机密，无可奉告”；调取原告工商档案，关键业务备案却“恰好”全部缺失。

路，似乎堵死了。

“线上查不到，就去线下挖。”她带队辗转多地，扎进各地市场监管部门的档案库。连续3天，她和同事们在浩如烟海的原始纸质档案中逐页翻检，指尖染尘，腰背酸胀，终于找到关键证据：原告公司“零业务、零投入、零产出”。

“原告不搞生产、不做研发，专靠抢注他人商标牟利索赔，这不是碰瓷是什



1月5日，刘雅静（左一）和同事在梳理案情。湖南日报全媒体记者 田超 摄

么？”她旋即联系电力行业协会，印证了判断。

然而，开“罚单”仍需扎实的证据和强大的魄力。

连续一周，刘雅静办公室的灯，每天亮到半夜。她翻遍近5年全国所有同类判例，整理出厚厚一沓笔记。

合议讨论时，她将证据一字排开，声音清晰坚定：“湖南目前确实没有惩戒恶意诉讼先例。但是，今天放纵一个，明天就会来一群。这道口子，必须堵死！”

最终，法院依法认定原告构成恶意诉讼，对其处以10万元罚款。

1月6日，记者回访长高电新，陈志刚指着公司崭新的专利墙，百感交集：

“刘法官不仅为我们维权，还把手指导我们搭建从商标注册到侵权预警的全流程保护机制，给了我们敢创新、敢投资的底气。”

一锤定音，尘埃落定。刘雅静这一锤，不仅敲碎了“商标碰瓷”者的侥幸，更在看似无路的规则“冰面”上，为无数埋头创新的企业，凿开了一条坦途。

2 善“拆弹”——

于毫厘间，为真相较真

“刘法官，侵权机器正在转移！还不去就来不及了！”2025年7月的一天中午，一起果实去壳分离技术专利案的原告负责人，急得满头大汗地冲进刘雅静办公室。

原告是家小科技公司，倾尽心血研发的机器被仿制，取证照片却模糊不清，技术比对陷入僵局。

“走！去现场！”刘雅静撂下吃了一半的午饭，带队直奔湘潭。

烈日当空。刘雅静和同事在被告方的偌大厂区徒步搜寻近1个小时，终于锁定位于偏僻角落的一处仓库。爬上3楼，昏暗闷热中，一台果实去壳分离机矗立角落。

滚烫的机油味和着果实的酸腐味扑鼻而来。被告方负责人抱臂而立，面色不悦。

刘雅静径直走到设备前，从包里掏出笔、办案本、卡尺、手电筒，俯身便钻入机器一侧。“小田你负责录像，小王你负责打灯，我来记录，我们从电机开始核对，分离仓、底盘、扇叶、出料口，一个都不能落下。”

核对、测量、记录……时间在不断重复的动作中流逝。仓库闷如蒸笼，不多时，汗水完全浸湿了她的后背。

3个多小时，她和同事们一处处核对，一遍遍确认。当她最终撑着膝盖，有些吃力地直起身时，腰部的酸麻让她微微吸了口气，但出口的结论却斩钉截铁：“全部技术特征对应无误，侵权事实确凿。”

一直紧张旁观的被告方负责人，上前翻看密密麻麻的记录后，沉默良久，长叹一声：“您查到这份上，我们服。”

刘雅静的较真，有霹雳手段，更有“绣花功夫”。

在一起升降电暖桌专利案中，因设备庞大无法搬进审判庭，她索性蹲在法院门口的石阶上，请当事人一遍遍演示升降原理，直到对升降柱组件的上升、下降机理都了然于胸。

在她看来，唯有自己把原理彻底吃透，庭审质证时才能切中要害，让复杂的专业技术事实清晰呈现于法庭。

“技术事实是定案的根基，抠到最细，判决才立得稳。”刘雅静说。

她的办公室里，厚厚一摞现场勘验笔记无声地陈列。这份“毫米级”的较真，让每一起技术类案件的判决，几乎都成为行业参照的“标尺”。

3 暖民心——

于困境中，为多方求解

几年前，一系列中国音像著作权集

体管理协会（以下简称“音集协”）起诉KTV的版权侵权案，让刘雅静寝食难安。

一边，是版权方维权成本高、执行难；另一边，是按“单曲计赔”旧例，一家KTV动辄被判赔数十万元，不少经营者直言“要被逼关门”。

“按营业额计赔？”对接音集协、文化部门后，刘雅静发现，KTV真实营业额很难精准查实。

“按客流量计赔？”琢磨一番后，刘雅静察觉，因不同门店客流统计标准不一，也不具备可操作性。

“法官不能只做裁判者，更要做社会治理的答题人。”刘雅静决定，破一破这个“两难局”。

她带队走访长沙、郴州等6个城市的数十家KTV。白天，记录不同时段包厢使用率、客流量；晚上，找经营者聊天。

郴州一位老板起初闭门谢客，她就等在门口，直到深夜打烊。“我不是来找茬的，是想跟你们一起找出路。”隔着玻璃门，她的声音诚恳。老板终于开门，倒出一肚子苦水：月租数万，利润微薄，“按单曲计赔，一年白干”。

两个月里，刘雅静的调研笔记写满了3大本。她提出构想：能否将“按单曲赔”改为“按包厢赔”，根据地域、规模、侵权时长等，核定包厢单价，这样更贴合经营实际。

设想一出，质疑四起：“全国无此先例！”“会不会纵容侵权？”

刘雅静没有退缩。带着详尽的数据模型，她找音集协算“维权效益账”：标准统一、易于执行，长远收益更稳；找行业协会算“行业健康账”：合理负担让经营者留得下，市场才有活力。

沟通数轮，构想日益完善。最终，这套“湖南方案”付诸司法实践。

一个多月共赢的局面开始形成。截至2025年12月31日，766家KTV主动对接音集协签约缴费，全省KTV版权侵权诉讼量同比下降90%，行业逐渐清明起来。

音集协湖南办主任徐卓感慨：“刘法官磨破嘴皮、跑软腿脚，求得了一个各方共赢的解。”

刘雅静的暖，更体现在“小案”里。一位罹患癌症的小商户刘某，因售卖200元的侵权钱包被索赔5万元。刘雅静没有一判了之，而是多次联系品牌方，恳切沟通：“法律重在教化，商户已经知错，能否给一条生路？”最终，品牌方同意放弃赔偿接受和解。

“知识产权有刚性，司法更要有温度。”刘雅静说，“守住法律的红线，也护住人间烟火，这才是司法真正的担当。”

手记

“动”“静”之间见担当

王为薇 何金燕

走近刘雅静，能清晰感知这位女法官担当作为的两种力量。

一种是“静”的力量。那是面对复杂技术时，能沉下心来，在齿轮的咬合、代码的逻辑、商标的沿革中，一毫米一毫米地厘清事实的定力。这份“静”，是专业，是根基，是让每一份判决都经得起历史检验的“压舱石”。

另一种是“动”的力量。那是在规则空白处敢于破冰开路的魄力，是在行业困局中主动“拆弹”求解的智慧，是在法理与人情间寻找“最优解”的执着。这份“动”，是勇气，是作为，是推动问题解决、促进行业生态积极向好的“推进器”。

做法官，特别是守护创新的知识产权法官，意味着什么？

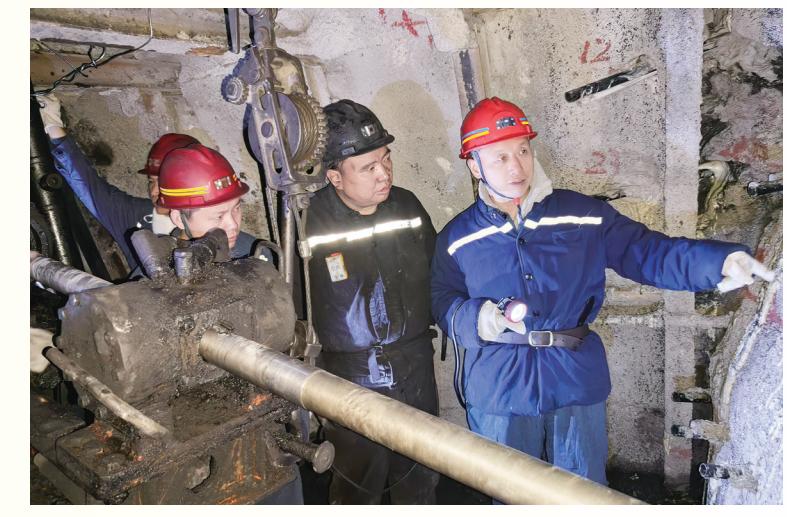
刘雅静以“静”与“动”的完美融合，给出了答案：既要能坐稳“冷板凳”，锻造堪当大任的“铁肩膀”；也要能蹚出“新路子”，展现服务大局的“宽肩膀”。在守护创新火种、呵护市场活力的征程上，她以女性的细腻与坚韧，扛起了沉甸甸的司法责任。

担当作为开新局

以「万全之备」应对「万一之患」

——记“全省担当作为优秀干部”彭希勇

湖南日报全媒体记者 周俊 李梅花



彭希勇（右一）在井下检查。

通讯员 摄

平说，“从个案入手，解决一类问题，有效遏制煤矿安全事故以及瞒报迟报事故发生。”

2023年11月28日，金鸡煤矿高值瓦斯超限，再次敲响安全警钟。彭希勇意识到，仅靠“堵”“罚”治标不治本，必须找到“疏”“用”结合的治本之策。

一周后，他带着全市重点矿井负责人到陕西、贵州、安徽等地学习取经，决定引入网格式抽放瓦斯发电技术。

试点在金鸡煤矿展开，企业要投入1500万元改造，质疑声不少：“投入这么大，是否划得来？”彭希勇顶着矿灯来到井下工作面反复勘察后表示：“不要只看眼前投入。瓦斯抽走了，安全就有保障；电发出来，效益就有了。”

“2025年，我们抽了290万立方米瓦斯，发电创效400多万元。”矿长黄金海算起这笔账，喜上眉梢，“抽采瓦斯发电，大幅降低安全风险，还有收益，一举两得。”

基于大量一线实践，彭希勇牵头制定《娄底市煤矿安全监管五项制度》，构建起煤矿安全生产全链条监管闭环。这套“娄底经验”，被国家矿山安全监督局湖南局在全省推广。

2 填“缝”补“缺”——

厘清安全监管“模糊地带”

2025年3月，国内发生几起户外游乐设施安全事故，彭希勇坐不住了。

户外游乐设施经营涉及场地租赁、设备质量、人员资质等环节，文旅广体、市场监管、住建等部门均有部分管理职责，但又都不完整，监管责任存在“缝隙”，成为公共安全监管的“薄弱地带”。

“细思极恐”，彭希勇决定对户外游乐设施领域开展“解剖麻雀”式专项整治。

启动整治前，娄底市应急管理局协调科科长聂中汉带着职责清单向他汇报：“按‘三定方案’和‘部门职责目录’，户外游乐设施涉及多个部门。我们的主要职责是综合监管，如直接牵头专项整治，在法律依据和部门协调上，会面临很多挑战。”

面对“非主责”“易越位”等提醒，彭希勇并未退缩。“当群众安全面临风险而监管存在缝隙时，应急管理部门必须发挥市安委办统筹协调、督办落实的职能作用，兜住安全底线。”在户外游乐设施经营场所安全监管会商会上，彭希勇话语坚定，“这不是揽权，而是扛责；不是越位，而是补位。”

宁可向前一步担责，不可退后一步失责，一场颇受关注的专项整治快速展开。

彭希勇牵头组建专班，联合文旅广体、市场监管、住建、消防等部门，对全市户外游乐场所开展“拉网式”排查，并带领工作组深入研究相关技术规范，广泛借鉴先进地区经验。责任交叉，就召集大家坐下来会商，明确各相关部门在审批、备案、检查、执法各环节的具体职责。

数月攻坚，《娄底市游乐设施安全检查细则》出台，排查出的159处隐患全部整改销号。

过去遇到这种职责交叉领域，大家常常感同身受。彭局主动牵头，把“模糊地带”划清“责任田”，建立了一套行之有效的协同监管机制，让我们面对类似风险时知道“该怎么管、如何配合”。娄底市市场监督管理局二级调研员唐孝礼说。

“解剖一只麻雀，更要治理一片森林。”彭希勇举一反三，将“风险提前辨识、责任主动厘清、标准先行探索、部门协同共治”的工作方法，应用于应对其他新领域、新业态带来的安全监管挑战。

截至目前，他推动市安委办围绕医养结合机构、低空飞行器、物流平台等新业态、新风险，逐一组织跨部门会商研判，厘清监管责任、推动建章立制，实现对新风险从“被

动应对”到“主动治理”、从“职责交叉”到“协同共管”的有效转变。

3 顶住压力冲锋——既敢“唱黑脸”又敢“闯火线”

“宁可事前听骂声，不可事后听哭声。”在彭希勇看来，“防”是成本最低、效益最大的安全投入。

娄底某园区一家钢材企业发生钢卷挤压亡人事故，调查期间，发现该企业类似隐患仍未消除。“立即停产整顿！”彭希勇当场下达通知。企业负责人顿时急了，搬出“影响生产”“经济损失”“员工饭碗”等理由，各方说情的电话也接踵而至。

“该企业是纳税大户，停产损失不小，很难顶住压力。”娄底市应急管理局事故调查科副科长姚光回忆。

“发展决不能以牺牲安全为代价，这是一条不可逾越的红线！”彭希勇坚持“以停促改”，并派出技术骨干驻厂，指导企业将隐患彻底整改到位，才批准其恢复生产。

“每一条安全操作制度，几乎都来源于血淋淋的教训。如果调查不细致，很可能带来更多的血泪。”牵头起草生产安全事故调查规范时，彭希勇坚持给自己单位加入一条：“调查必须延伸到监管环节自身——我们有没有失职？制度有没有漏洞？刮骨疗毒，才能祛病除根。”

红头文件给自己加压。这件事在全市安全监管系统产生很大反响，也树立了事故调查的权威。此后，彭希勇主导在全省率先出台“生产安全事故调查处理相关规定”，将“零容忍”的刚性坚守制度化。

“抓安全”的功夫，不仅要下在事后追责，更要下在风险形成之前。

2022年秋，邻县山火威胁涟源市龙山国家森林公园。彭希勇闻讯而动，迅速率领除险力量直奔火场前线，在山头建立指挥部。

“必须抢在火势到来前，开辟出足够保险的隔离带。”娄底市应急管理局防火科科长吴正强告诉记者，彭希勇既当指挥员又当战斗员，调集400余人、15台挖掘机，连续5天5夜一线作战，构筑了一条全长15公里、宽