

把根扎进行政检察的泥土里

——记全国行政检察业务能手、岳阳市人民检察院行政检察部检察官助理林丰

湖南法治报全媒体记者 李翔 通讯员 钱莉萍

“一个普通工人，凌晨两点在车间里胸闷出汗，他能判断这是心梗还是普通感冒？他不去医院而是回宿舍休息，难道不是一个在外务工人员想省下开支的最朴素的反应？”2023年的一次案件讨论会上，一位从检20多年的检察官这番话，一字一字刻进了林丰心里。那年她刚满27岁，跟班学习时最怕的，就是这种直抵人心的追问——怕自己答不上来，更怕自己从未这样想过问题。

怕，恰恰是因为在乎。从怀抱“想让行政法向社会传递正能量”的初心踏入检察机关，到2026年站上全国行政检察业务竞赛领奖台，这几年，林丰把根深蒂固扎进行政检察的泥土里。100多起案件、6份抗诉和再审检察建议、7000多字的第一份审查报告——她用“笨”的办法，在法条背后看见了具体的人，也在泥土深处找到了检察监督的力量。

用最“笨”的办法，站稳脚跟

2021年9月，林丰接手职业生涯第一起案件时，办公桌上堆了整整三摞卷宗。那是一起民行交叉的土地纠纷——老张与某县自然资源局签订协议同意政府收回土地使用权，可他此前已将部分厂房租给小李，租期未满。老张一急，雇人把厂房拆了。小李认定是政府干的，告到法院，一审、二审、再审接连被驳，最后走进检察院。

法律关系缠在一起，事实各说各话，当事人情绪一个比一个激动。林丰把自己关进卷宗里，摊开一沓空白A4纸，一笔一画抄起来：每个法律事实写一行，每级法院的裁判观点列一栏，当事人提出的每一个异议理由单独标出来。时间线从厂房出租画到强拆发生，法律关系从合同纠纷画到行政诉讼，裁判逻辑画一条，异议依据画一条。整整一周，她的办公桌被手写的图表铺满，同事路过笑她：“你把卷宗搬到桌面上了。”

“行政案件涉及的领域太多，今天土地征收，明天工伤认定，不把底子理清楚，根本不敢下结论。”林丰一笔一画只为厘清案件中的关系。

第一版审查报告写出来，7000多字。结论清晰：强制拆除确系老张雇人所为，法院裁定并无不当。但小李的厂房租金、设备损失客观存在。林丰跟着检察官启动了行政争议实质性化解。

第一次协调，小李拍桌子：“我不管谁拆的，政府脱不了干系。”第2次，老张当场翻脸：“你赖着不走还有理了。”第3次，从下午两点谈到晚上七点，检察官带着林丰，先讲小李为何觉得冤——他确实签了正规租约，确实按时交租金，一夜之间厂房没了，找谁说理？再讲老张应负的民事责任——拆的是别人合法占有的财产，这跟政府收地是两码事。最后点出行政机关在收回土地时对地上附着物权属审查存在的疏漏。三条线一起走，小李积攒了4年多的心结在那一刻松动了。各



林丰（左）当面听取当事人意见。

方最终达成和解意向。

案子结了，林丰却失眠了。她在工作笔记里写道：“行政检察不仅仅是坐在办公室里审查法律适用对不对，还要努力让法律事实尽可能趋近客观事实，更要设身处地重视当事人的每一个主张背后的心结，如此才能找到每一个案件的正解。”

从那以后，无论案件难易，她都坚持这个最“笨”的方法。5年过去，桌面上铺A4纸的习惯从没变过。“行政检察没有捷径，唯有在每一个案子中打磨，才能站得直、立得稳。”她说。

在法条背后，看见具体的人

2023年，林丰到湖南省检察院行政检察部门跟班学习。一次案件讨论会，让她对“办案”二字有了完全不同的理解。

案件不复杂：某化工企业一名操作工值夜班时突然胸闷、出冷汗，向班长请假说“回宿舍躺一会儿就好”。3个小时后，工友发现他倒在宿舍床上，已无生命体征，医院诊断为心源性猝死。人社部门依据《工伤保险条例》第十五条——“在工作时间和工作岗位，突发疾病死亡或者在48小时之内经抢救无效死亡的”——不予认定工亡。家属不服，行政复议维持，行政诉讼被驳回，最后申请

检察监督。

讨论会上，双方意见激烈交锋。一方说法律条文写得清清楚楚，不符合视同工伤情形就“没得谈”；另一方坚持，从发病到死亡仅3小时，其间未离开厂区，病程连续，应当认定工亡。

争论不下时，那位从检20多年的检察官说了让林丰记到今天的话。“一个普通工人，凌晨两点在车间里胸闷出汗，他能判断这是心梗还是普通感冒？他不去医院而是回宿舍休息，难道不是一个在外务工人员想省下开支的最朴素的反应？”她顿了顿，“工伤保险立法的目的，是保护职工因工作受伤后能得到救治和补偿，而不是用法律给工伤职工设一道冰冷的门槛。不能让人为了自己的善良买单。”

林丰坐在角落里，一个字一个字记下来。跟班学习那段时间，她最期待也最恐惧的，就是每周的案件讨论会——恐惧自己的知识短板无处遁形，期待省检察院检察官们从事实认定到法律适用、从立法原意到社会效果的独到分析。她渐渐学会在办案时多看一层：案件背后反映的是什么问题？执法堵点在哪里？法条背后的利益衡量如何取舍？

“办案远不只是法律法规

上的文字，还有法条背后真正想保护的法益，以及案件背后可能引发的社会价值导向。”林丰感慨。那次跟班学习让她明白，行政检察官不能做机械的法律适用者，而要做立法原意的解读、制度缝隙的修补者。

“行政检察的职责，就是在维护行政管理秩序的同时，不让任何一个普通人在制度的缝隙里被忽略。”林丰表示。

把根扎下去，静待花开

5年行政检察生涯，林丰协助办理抗诉、再审检察建议案件6件，其中改判或化解争议4件，1件案例获评全省优秀案例并被最高检行政检察厅推介。但她更看重的，是办案中那些无法量化的东西。

在办理一起请求履行征收补偿安置职责的案件中，她和检察官多次前往自然资源部门、政府、农业农村部门、村委会，只为摸清当地真实的集体经济组织成员认定标准。

现实远比法条复杂。最终他们找到了足以推翻原判认定事实的新证据，制发检察建议，当事人拿到了应得的补偿。

案件结束后，当事人在感谢信中写道：“5年来，我曾以为法律遥远而冰冷，但这段经历让我真切感受到，司法为民不是一句口号，而是细致入微的

理解、是反复奔走的坚持、是真正把老百姓的急难愁盼捧在手上放在心上的担当。”

那段时间，林丰在日复一日的案卷审查中偶尔怀疑，自己做的这些究竟能改变什么。这封信让她第一次真切感受到，行政检察的力量不在于办结了多少件案件，而在于让每一个走进检察院的人，都能感受到司法为民的温度。

行政检察的路从来不是坦途。在办理一起违建强制拆除案件中，行政机关态度强硬，认为违建拆除理所应当，毫不在意强拆行为给合法建筑主体带来的损害。

沟通会上，行政机关代表态度坚决，林丰就多个行政行为违法疑点逐一发问——程序是否到位？主体是否适格？损害是否事实？面对无法给出合理解释的质疑和当事人确实存在的损害事实，行政机关的态度终于回转，双方达成和解。那一次她深刻体会到，行政检察的监督权威要靠专业和事实赢得。

今年，她在第二届全国检察机关行政检察业务竞赛中获评行政检察业务能手。获奖归来，她在市检察院座谈会上说：“哪怕有100次放弃的念头，也会有人给你101次的动力和勇气。我的成长，是前辈们手把手带出来的，现在我也会把经验教给后来的人。”

如今的林丰，不再是那个面对案件战战兢兢的新人。但她始终怀揣着“想要为社会做点什么”的初衷，执着于理想，纯粹于当下。5年间，她在100多个案子里看到了制度的力量，也看到了制度的缝隙；看到了法条的刚性，也看到了法条背后的温度。

她把根深深扎进行政检察的泥土里——那里有当事人的眼泪和感谢信里的温度，有讨论会上那句“不能让人为了自己的善良买单”，有每一份7000多字审查报告里一笔一画记录的事实与真相。

行政检察的田野广阔而深厚，而她，正稳稳地站在那片泥土之上。